

## Definitieve beschikking

De heer W. van Aaken  
De Ruttestraat 8  
5534 AP NETERSEL

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

### Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998

### Nummer

1314303 /1394543

### Directie

Ecologie

Geachte heer Van Aaken,

### Aanvraag

Bij brief van 22 juni 2007 heeft u, door tussenkomst van Exlan Consultants BV te Veghel, een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998. De vergunningaanvraag is op 6 juli 2007 ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op een wijziging in een melkrundvee-, fok- en vleesvarkensbedrijf in de nabijheid van het Natura2000-gebied Kempenland. Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument Mispelendse en Neterselse Heide.

### Procedure

De aanvraag is ontvangen op 6 juli 2007. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de aanvraag niet volledig was. Bij de aanvraag ontbrak een ammoniakdepositieberekening volgens AAgro-stacks.

Bij brief van 24 juli 2007 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren voor 10 augustus 2007.

Bij besluit van 25 september 2007 hebben wij, gelet op het bepaalde in artikel 43 lid 2 van de Natuurbeschermingswet, de beslistermijn met dertien weken verlengt.

Op 5 oktober 2007 zijn de aanvullende gegevens ontvangen.

### Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

#### *Aanwijzingsbevoegdheid*

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de wet). Op grond van artikel 10a van de wet wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (zie artikel 15a, tweede en derde lid, van de wet). Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de wet in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de minister van LNV aangewezen vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

**Nummer**  
1314303/1394543

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

#### *Bevoegd gezag inzake vergunningverlening*

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag op grond van artikel 2, eerste lid, van de wet. Deze bevoegdheid bepaalt zich tot de aangewezen beschermde natuurmonumenten op grond van artikel 10 en de aangewezen vogelrichtlijngebieden op grond van artikel 10a van de wet.

De minister van LNV heeft de habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a dan wel artikel 12, derde lid (voorlopig), van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de wet dient ter implementatie van de Habitatrichtlijn dient artikel 19d van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde toepassing is conform de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nummer 200604026).

#### *Vergunningplicht*

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitat en de habitat van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet).

**Nummer**

1314303/1394543

### **Beschermd gebied (beschermd natuurmonument en Natura 2000-gebied)**

#### *Beschermd natuurmonument*

In juli 1983 is het gebied de Mispelendse en Neterselsche Heide onder de werking van de Natuurbeschermingswet gebracht. Met betrekking tot de beoordeling van vergunningaanvragen is het van belang of, en in welke mate de wezenlijke kenmerken van een natuurmonument worden aangetast. De wezenlijke kenmerken zijn in de aanwijzingsbeschikking beschreven.

De wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument de Mispelendse en Neterselsche Heide zijn onder andere:

- dat het natuurmonument bestaat uit een complex van droge en natte heiden, vennen, opgaande naald- en loofbossen, hakhout en cultuurgronden die in biologisch, geomorfologisch en hydrologisch opzicht een samenhangend geheel vormen;
- dat in samenhang met de verscheidenheid in milieuomstandigheden zich een aantal gedifferentieerde levensgemeenschappen heeft ontwikkeld;
- dat het natuurmonument gekenmerkt wordt door gradiënten van voedselarme heidegebieden naar voedselrijke beekdalen;
- dat in het natuurmonument minder algemene tot zeldzame plantengemeenschappen voorkomen, waarvan verscheidene in ons land zeldzame plantensoorten deel uitmaken;
- dat het natuurmonument van belang is als broed- rust- en foerageergebied voor een groot aantal individuen van verschillende vogelsoorten, waaronder in ons land weinig algemene tot zeldzame soorten.

#### *Habitatrichtlijngebied*

Het gebied Kempenland-West is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

**Nummer**  
1314303/1394543

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat Kempenland-West één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor soorten en habitats:

- H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*
- H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorende tot het *Littorellia uniflora* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*
- H3260 Submonotane en laagland rivieren met vegetatie behorende tot het *Ranunculion fluitantis* en *Callitricho-Batrachion*
- H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*
- H4030 Droge Europese heide
- H7150 Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het *Rhynchosporion*
- H91E0 Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van soorten en habitats:

- H1149 Kleine modderkruiper
- H1831 Drijvende waterweegbree

### Feiten en omstandigheden

#### *Stikstofdepositie*

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermisting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermisting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde*).

Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

(Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting Natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties).

### Toetsingskader ammoniak en Natura 2000

Op 23 mei 2007 is het "Toetsingskader ammoniak rondom Natura2000-gebieden" bekend gemaakt. Het toetsingskader is bedoeld als handreiking om te beoordelen of de uitbreiding geen significante negatieve effecten heeft op het Natura2000-gebied ofwel de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden niet in gevaar worden gebracht.

In het toetsingskader ammoniak en Natura2000 zijn daarom op basis van wetenschappelijk onderzoek normen ontwikkeld (de drempelwaarde en de norm voor grondgebondenheid) die aan dit criterium voldoen.

**Nummer**

1314303/1394543

Voor het beantwoorden van de vraag of negatieve effecten op de natuur ontstaan, is niet alleen de bedrijfseigen depositie van individuele veehouderijen of van de groep bedrijven waarvoor het onderhavige toetsingskader zal gelden van belang, maar tevens de ontwikkeling van de achtergronddepositie. De totale stikstofdepositie op de natuur in Nederland vertoont al jaren een sterk dalende trend. Tussen 1990 en 2003 is de stikstofdepositie met bijna 35% afgenomen (Natuurbalans 2006, MNP). Deze trend zal zich – zo blijkt ook uit het onderzoek verricht door Alterra - de komende jaren voortzetten, in elk geval tot en met 2015. Uit het Alterrarapport blijkt dat toepassing van het toetsingskader en het generieke beleid voor deze bedrijven (het toepassen van emissiearme technieken) zal leiden tot een afname van door deze bedrijven veroorzaakte stikstofbelasting op de onderzochte gebieden. Daarnaast zullen volgens studies van het Milieu- en Natuurplanbureau de effecten van onder andere landbouwactiviteiten op grotere afstand, verkeer en industrie ook de komende jaren verder afnemen. Deze afname is mede het gevolg van het generieke emissiebeleid. Een en ander betekent dat ondanks het feit dat met het toetsingskader een (beperkte) individuele toename van de belasting mogelijk is, de totale belasting op de onderzochte Natura2000-gebieden zal afnemen. Daar komt bij dat de gemiddelde depositie die wordt veroorzaakt door de ‘gebiedseigen’ stal- en opslagmissie slechts een klein deel (4-8 %) is van de totale stikstofdepositie op een Natura2000-gebied. Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het opnemen van de drempelwaarde van 5% in het toetsingskader geen significante gevolgen zal hebben op de beschermde natuurwaarden. Op deze grond kunnen vergunningen worden verleend tot een drempelwaarde van 5%. Nu vaststaat dat uitbreidingen tot 5% van de kritische depositiewaarde en bij het hanteren van de norm voor lokaal grondgebonden melkveehouderij, afzonderlijk noch in combinatie met andere plannen en projecten, geen significante gevolgen kunnen hebben, is het niet nodig dat bij vergunningverlening een passende beoordeling plaatsvindt.

### **Overwegingen**

De wet zelf en het Toetsingskader ammoniak rondom Natura2000-gebieden zijn op onze beslissing van toepassing. Van de voorgenomen activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

Er wordt vergunning aangevraagd voor het houden van varkens, jongvee/nuka's en melkkoeien in vier stallen met een bijbehorende ammoniakemissie van 3.702,8 kg per jaar. Dit is conform een Wet milieubeheervergunning gedateerd 7 juli 2007.

Op 18 september 1998 is een Wm-vergunning aan deze inrichting verleend voor het houden van varkens, jongvee/nuka's en melkkoeien.

Het verschil tussen de vergunde situatie (18 september 1998) en de aangevraagde situatie is dat:

**Nummer**

1314303/1394543

1. bij stal 1 gaan 764 kraamzeugen en gespeende biggen van traditionele huisvesting naar deels emissiearme huisvesting;
2. bij stal 3 gaat 1 stuk jongvee weg;
3. bij stal 6 gaan 176 melkkoeien van emissiearme stallen naar traditionele huisvesting.

Het gevolg van deze wijzigingen is dat de emissie van stallen 1 en 3 afneemt (met 320,3 kg ammoniak) en dat de emissie van stal 6 toeneemt (met 316,8 kg ammoniak). Het netto verschil is 3,5 kg ammoniak per jaar minder. (Stal 4 blijft ongewijzigd).

Om na te kunnen gaan of de vergunning wat betreft de stikstofdepositie wel of niet kan worden verleend, gelden er criteria op grond van bovengenoemd toetsingskader.

#### *Stap 1*

Allereerst dient daarbij te worden nagegaan of de aanvraag betrekking heeft op een graasdierbedrijf dat (ook) na uitbreiding grondgebonden is. In onderhavig geval betreft het een gemengd veebedrijf. Er is geen sprake van een graasdierbedrijf dat grondgebonden is. Het bedrijf heeft daardoor slechts een beperkte landschappelijke en ecologische betekenis.

#### *Stap 2*

Vervolgens dient te worden onderzocht of de nieuwe depositie (na uitbreiding) beneden de drempelwaarde blijft. Een natuurgebied kan namelijk, afhankelijk van de natuurwaarden die er aanwezig zijn, een bepaalde hoeveelheid stikstofdepositie verdragen. Deze hoeveelheid, waarbij er geen aantoonbare schade optreedt, is de kritische depositiewaarde. Voor Kempenland geldt een kritische depositiewaarde van 1071 mol ammoniak per jaar.

Er wordt vergunning aangevraagd voor het houden van vleesvarkens, fokvarkens en melkrundvee. Op 18 september 1998 is een Wet milieubeheervergunning verleend aan dit bedrijf voor het houden van vleesvarkens, fokvarkens en koeien met een totale ammoniakemissie van 3.706,3 kg per jaar. Deze vergunning is onherroepelijk.

In het kader van de Natuurbeschermingswet wordt vergunning aangevraagd voor een ammoniakdepositie overeenkomstig een ammoniakemissie van 3.702,8 kg per jaar.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de gevraagde situatie.

**Nummer**

1314303/1394543

**Details van emissiepunt 1: stal 1**

| Code stal-systeem* | Diercategorie              | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|----------------------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| D.3.4.1            | VLEESVARKENS & OPFOKZEUGEN | 72            | 2.5                      | 180                     |
| D.1.3.14           | GUSTE ZEUGEN               | 116           | 4.2                      | 487.2                   |
| D.1.3.1            | GUSTE ZEUGEN               | 36            | 2.4                      | 86.4                    |
| D.1.2.18           | KRAAMZEUGEN                | 35            | 8.3                      | 290.5                   |
| D.1.2.14           | KRAAMZEUGEN                | 21            | 2.9                      | 60.9                    |
| D.1.1.3.1          | GESPEENDE BIGGEN           | 432           | 0.13                     | 56.16                   |
| D.1.1.16.1         | GESPEENDE BIGGEN           | 276           | 0.6                      | 165.6                   |
| D.2.5              | BEREN                      | 5             | 5.5                      | 27.5                    |
| D.3.4.2            | OPFOKZEUGEN                | 15            | 3.5                      | 52.5                    |

**Details van emissiepunt 2: stal 3**

| Code stal-systeem* | Diercategorie    | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|------------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| A.3                | JONGVEE (nuka's) | 15            | 3.9                      | 58.5                    |

**Details van emissiepunt 3: stal 4**

| Code stal-systeem* | Diercategorie | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| A.3                | JONGVEE       | 145           | 3.9                      | 565.5                   |

**Details van emissiepunt 4: stal 6**

| Code stal-systeem* | Diercategorie | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| A.1.6.1            | MELKKOEIEN    | 176           | 9.5                      | 1672                    |

\* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 14 mei 2007.

Van elk emissiepunt is de totale emissie in kg ammoniak per jaar berekend. Vervolgens wordt de exacte locatie van de emissiepunten van de stallen bepaald, uitgedrukt in de X- en Y-coördinaten (rijksdriehoekcoördinaten). Daarnaast spelen de hoogte van het emissiepunt, de (gemiddelde) gebouwhoogte, de diameter van het emissiepunt en de uitreesnelheid een rol bij het bepalen van de depositie op het natuurgebied. De genoemde parameters zijn weergegeven in onderstaande tabel:

**Nummer**

1314303/1394543

| Bron   | X-coördi-naat | Y-coördi-naat | Hoogte (m) | Gebouw-hoogte (m) | Diam. (m) | Uittr. Snelheid (m/s) | Emissie (kg ammoniak/jaar) |
|--------|---------------|---------------|------------|-------------------|-----------|-----------------------|----------------------------|
| stal 1 | 141 856       | 380 359       | 5,5        | 3,8               | 0,4       | 4,00                  | 1 407                      |
| stal 3 | 141 916       | 380 318       | 1,5        | 4,8               | 0,5       | 0,40                  | 59                         |
| stal 4 | 141 954       | 380 276       | 1,5        | 5,0               | 0,5       | 0,40                  | 566                        |
| stal 6 | 141 930       | 380 253       | 1,5        | 6,2               | 0,5       | 0,40                  | 1 672                      |
|        |               |               |            |                   |           | <b>Totaal</b>         | <b>3704</b>                |

Tenslotte wordt de exacte locatie bepaald van een aantal punten op de dichtstbijzijnde rand van het natuurgebied. Overeenkomstig de lijn die, door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt gevolgd mag de depositie op het gehele gebied de drempelwaarde niet overschrijden (zie onder andere zaaknummer 200500045/1, uitgesproken 4 januari 2006).

| Naam punt  | X-coördinaat | Y-coördinaat | Depositie (mol N/ha/jr) |
|------------|--------------|--------------|-------------------------|
| KEMPENLAND | 141 839      | 380 584      | 159,98                  |

Op 3 juli 2007 is de meest recentelijk vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor deze inrichting verleend, met een ammoniakemissie van 3702,8 kg per jaar. Dit is een afname in emissie van 3,5 kg. Deze vergunning komt overeen met deze aanvraag.

*Stap 3*

Bij de huidige aanvraag wordt – bij een emissie van 3702,8 kg ammoniak - een depositie veroorzaakt van circa 160 mol stikstof. Dit is circa 14,9% van de kritische depositiewaarde. Hoewel dit meer is dan 5%, dient te worden beoordeeld of er sprake is van een afname ten opzichte van bestaand gebruik. Dit is stap 3 van het Toetsingskader ammoniak rondom Natura2000-gebieden.

De situatie als bestaand gebruik kunnen we als volgt weergeven.

**Tabel bestaand gebruik (de vergunde situatie d.d.18 september 1998)**

| Bron   | X-coördi-naat | Y-coördi-naat | Hoogte (m) | Gebouw-hoogte (m) | Diam. (m) | Uittr. Snelheid (m/s) | Emissie (kg ammoniak/jaar) |
|--------|---------------|---------------|------------|-------------------|-----------|-----------------------|----------------------------|
| Stal 1 | 141 856       | 380 359       | 5,5        | 3,8               | 0,4       | 4,00                  | 1 723                      |
| Stal 2 | 141 916       | 380 318       | 1,5        | 4,8               | 0,5       | 0,40                  | 62                         |
| Stal 4 | 141 954       | 380 276       | 1,5        | 5,0               | 0,5       | 0,40                  | 566                        |
| Stal 6 | 141 930       | 380 253       | 1,5        | 6,2               | 0,5       | 0,40                  | 1 355                      |
|        |               |               |            |                   |           | <b>Totaal</b>         | <b>3706</b>                |



Per stal zijn de details over de bezetting en emissiegegevens per diercategorie als volgt in tabellen weergegeven.

**Nummer**  
1314303/1394543

**Details van emissiepunt 1: stal 1**

| Code stal-systeem* | Diercategorie    | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|------------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| D3.4.1             | Vlv/opfokzeugn   | 72            | 2.5                      | 180                     |
| D1.3.14            | guste zeugen     | 116           | 4.2                      | 487.2                   |
| D1.3.1             | guste zeugen     | 36            | 2.4                      | 86.4                    |
| D1.2.18            | kraamzeugen      | 56            | 8.3                      | 464.8                   |
| D1.1.16.1          | gespeende biggen | 708           | 0.6                      | 424.8                   |
| D2.5               | beren            | 5             | 5.5                      | 27.5                    |
| D3.4.2             | opfokzeugen      | 15            | 3.5                      | 52.5                    |
| D3.4.1             | Vlv/opfokzeugn   | 72            | 2.5                      | 180                     |
| D1.3.14            | guste zeugen     | 116           | 4.2                      | 487.2                   |

**Details van emissiepunt 2: stal 3**

| Code stal-systeem* | Diercategorie | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| A3                 | nuka's        | 16            | 3.9                      | 62.4                    |

**Details van emissiepunt 3: stal 4**

| Code stal-systeem* | Diercategorie | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| A3                 | jongvee       | 145           | 3.9                      | 565.5                   |

**Details van emissiepunt 4: stal 6**

| Code stal-systeem* | Diercategorie | Aantal dieren | Emissie (kg ammoniak/jr) | Totaal (kg ammoniak/jr) |
|--------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------------|
| A1.5.1             | melkkoeien    | 176           | 7.7                      | 1355.2                  |

\* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 14 mei 2007.

De bovenstaande emissiegegevens worden vervolgens omgerekend naar de stikstofdepositie op het beschermde gebied Kempenland – Mispelendse en Neterselse Heide. De (hogere) depositie in de oude, bestaande situatie wordt in onderstaand tabel weergegeven.

**Tabel ammoniakdepositie zoals vergunde op basis van de Wet Milieubeheer d.d. 18 september 1998 (bestaand gebruik)**

| Naam punt  | X-coördinaat | Y-coördinaat | Depositie (mol N/ha/jr) |
|------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Kempenland | 141 839      | 380 584      | 173,75                  |

Bij het bestaand gebruik wordt een depositie veroorzaakt van circa 174 mol stikstof per ha per jaar.

**Nummer**  
1314303/1394543

De depositie neemt af ten opzichte van de milieuvergunning (18 september 1998) met 13,77 mol N per hectare per jaar (173,75 -159,98). Hierdoor is er geen kans op een significant negatief effect.

#### *Conclusie*

Er wordt een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd voor een ammoniakdepositie welke minder is dan de overeenkomstige ammoniakemissie vergund in de Wet milieubeheervergunning van 18 september 1998.

De verandering zal niet leiden tot een verslechtering afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. De gevraagde vergunning kan worden verleend.

#### **Adviezen en zienswijzen**

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden (Brabants Landschap, Natuurmonumenten en de Brabantse Milieufederatie) de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende reactie is ontvangen.

De Brabantse Milieufederatie heeft per brief van 21 november 2007, mede namens Brabants Landschap, het volgende naar voren gebracht.

De vigerende Wet milieubeheervergunning geldt voor een uitstoot van 3706,3 kg ammoniak.

De aangevraagde Wet milieubeheervergunning voorziet in een uitstoot van 3702,8 kg ammoniak.

De afstand tot het Natura2000-gebied Kempenland (habitatrichtlijngebied) en Mispelindse en Neterselse Heide bedraagt 237 meter. De Mispelindse en Neterselse Heide is op 4 juli 1983 aangewezen als beschermd natuurmonument.

De ammoniakdepositie van het bedrijf op het natuurgebied is ruim 555 mol. De kritische depositie van het gebied is 1071 mol. Het bedrijf zorgt voor een depositie van circa 52% van de kritische depositie. De achtergronddepositie in de Kempen is circa 3000 mol. Gezien een 52% aandeel in de kritische depositie, zijn wij van mening dat er geen vergunning verleend kan worden, ondanks de marginale afname. Een dergelijke depositie kan significante gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen. Er is geen zekerheid dat de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar komen.

Daarnaast had de Habitatrichtlijn in 1994 geïmplementeerd moeten worden, terwijl dat pas op 5 oktober 2005 is gebeurd. De vigerende Wet milieubeheervergunning dateert van 18 september 1998.

**Nummer**  
1314303/1394543

Wij zijn van mening dat bestaand gebruik vergunningplichtig is, eigenlijk al sinds 1983. Gelet op de zogenaamde Kokkelvisserijarrest dient opnieuw bekeken te worden of de activiteit schadelijk is. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de hoge achtergronddepositie van 3000 mol.

#### *Onze reactie*

Zoals hierna wordt weergegeven, volgen wij het Toetsingskader ammoniak rondom Natura2000-gebieden. Binnen dit toetsingskader zijn de volgende drie stappen van belang:

1. Gaat het om een graasdierbedrijf dat (ook) na uitbreiding grondgebonden is? Nee, dan naar stap 2.
2. Valt de nieuwe depositie (na uitbreiding) binnen de drempelwaarde? Nee, dan naar stap 3.
3. Is de nieuwe depositie (na uitbreiding/wijziging) kleiner of gelijk aan de huidige depositie? Ja: vergunnen.

De huidige aanvraag valt binnen stap 3.

Wij respecteren bestaand gebruik. Aanvrager heeft een onherroepelijke Wet milieubeheervergunning van voor de inwerkingtreding van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag gaan wij hiervan uit. Zie hiervoor de uitspraak van de Raad van State van 26 oktober 2006 (200502831/1).

Natuurmonumenten heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een advies naar voren te brengen.

Op 18 februari 2008 hebben wij bij de gemeente Bladel per telefoon gevraagd over of de inrichting conform de bestaande Wet milieubeheervergunning in werking is. Wij zijn geïnformeerd dat de heer Van Aaken voor zijn inrichting een meer recente milieuvergunning heeft dan die van 18 september 1998. Op 3 juli 2007 is een Wet milieubeheervergunning door de gemeente Bladel verleend met een totale emissie van 3702, 8 kg. De inrichting is conform deze vergunning in werking, aldus de gemeente.

**Besluit****Nummer**

1314303/1394543

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT  
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16**

aan W. van Aaken voor het rundvee- en varkensbedrijf op de Rutterstraat 8 te Netersel (5534 AP), gelegen in de gemeente Bladel, nabij het Beschermd natuurmonument Misperleindse en Neterselse Heide.

**Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:**

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De maximale depositie op de Misperleindse en Neterselse Heide (onderdeel van habitatrichtlijngebied Kempenland) mag 160 mol N per ha per jaar bedragen.

's-Hertogenbosch, 19 maart 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

ir. M.C. Visser,  
bureauhoofd Natuurverkenningen.

### Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan W. van Aaken, degene die een advies hebben ingediend en overige belanghebbenden. Kennisgeving vindt plaats in het Eindhovens Dagblad, Editie Kempen, d.d. 28 maart 2008.

### **Nummer**

1314303/1394543

### Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl).

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA's-Gravenhage.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

**Nummer**

- |                                                                                                                                       |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,<br>Postbus 20401, 2500 EK Den Haag                            | 1314303/1394543 |
| 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,<br>t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN |                 |
| 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente<br>Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel                                    |                 |
| 0 Exlan Consultants, tav A. van Zeeland, Postbus 200, 5460 BC Veghel                                                                  |                 |
| 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,<br>5000 AN Tilburg                                                      |                 |
| 0 Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren                                                               |                 |
| 0 Natuurmonumenten, t.a.v. Kees Laarhoven, Postbus 494,<br>5600 AL Eindhoven                                                          |                 |
| 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)                                                                                                        |                 |
| 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)                                                                                                       |                 |
| 0 <b>E. Deckers, auteursexemplaar (NV - V13-flex)</b>                                                                                 |                 |
| 0 dossier                                                                                                                             |                 |