

Definitieve beschikking

P.J.M. van der Meijden
Kapelweg 80
5282 JC BOXTEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1299670/1351963

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 15 mei 2007 heeft u (door tussenkomst van Exlan Consultants te Veghel) een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de wet).

De vergunningaanvraag is op 15 mei 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van uw melkrundvee- en varkenshouderij.

Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen.

Procedure

De aanvraag is ontvangen op 15 mei 2007. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de aanvraag niet volledig was. Bij de aanvraag ontbraken de navolgende gegevens:

- Een afschrift van de vigerende milieuvergunning per 1 oktober 2005;
- Voldoende informatie omtrent het salderingsvoorstel;
- Bewijsstukken met betrekking tot de intrekking van ammoniakrechten bij de te salderen bedrijven.

Bij brief van 11 juni 2007 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren voor 1 juli 2007. Op uw verzoek hebben wij de termijn verlengd tot 1 september 2007. Op 7 september 2007 hebben wij de gegevens van u ontvangen. Door u is tevens een aanvullend ecologisch onderzoek overlegd omtrent de te verwachten effecten op het Natura 2000-gebied als gevolg van de te verwachten toename van ammoniakdepositie op een deel van het gebied.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Bij besluit van 18 september 2007 hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 42 lid 2 van de wet de behandeling van uw aanvraag met dertien weken verlengd.

Nummer
1299670/1351963

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Op grond van artikel 10a wijst de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de minister van LNV aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

De minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 dient ter implementatie van de Habitatrichtlijn dient artikel 19d van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde uitleg is conform de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nr. 200604026).

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door

de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Nummer

1299670/1351963

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied)

Vogelrichtlijngebied

Het gebied 'Kampina' is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4775, Stcrt. 1986, nr. 214). Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet.

De in het eerste lid genoemde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG: Taigarietgans, Dodaars en Roodborsttapuit.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat de Kampina en Oisterwijkse Vennen één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG (prioritaire habitattypen aangeduid met een sterretje):

- H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*
- H2330 Open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen
- H3110 Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten (*Littorelletalia uniflorae*)
- H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*
- H3160 Dystrofe natuurlijke poelen en meren

-	H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met <i>Erica tetralix</i>	Nummer
-	H4030 Droge Europese heide	1299670/1351963
-	H6230 *Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden (en van submontane gebieden in het binnenland van Europa)	
-	H6410 Grasland met <i>Molinia</i> op kalkhoudende, venige, of lemige kleibodem (<i>Molinion caeruleae</i>)	
-	H7110 *Actief hoogveen	
-	H7150 Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het <i>Rhynchosporion</i>	
-	H7210 *Kalkhoudende moerassen met <i>Cladium mariscus</i> en soorten van het <i>Caricion davallianae</i>	
-	H9190 Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met <i>Quercus robur</i>	
-	H91E0 *Bossen op alluviale grond met <i>Alnus glutinosa</i> en <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	

Daarnaast is het gebied aangemeld voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1082 Gestreepte waterroofkever
- H1149 Kleine modderkruiper
- H1166 Kamsalamander
- H1831 Drijvende waterweegbree

Op 9 januari 2007 heeft de minister van LNV op basis van de artikelen 10a en 15 van de Natuurbeschermingswet 1998 het ontwerpbesluit gepubliceerd tot aanwijzing van het gebied Kampina en Oisterwijkse vennen.

Feiten en omstandigheden

Vergunningaanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een bestaande melkrundvee- en varkenshouderij waarvoor niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is aan gevraagd. Voor dit bedrijf is op 6 april 2004 een Wet milieubeheervergunning verleend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel. Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend (of een rechtsgeldige melding is ingediend), zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen worden verleend. De vergunde situatie conform de Wet milieubeheer die gold op 1 oktober 2005 is hierbij richtinggevend. Verlening van deze vergunning betekent dat de (bedrijfs)situatie zoals vergund op 6 april 2004 wordt beschouwd als 'bestaand recht'.

Tabel 1; bestaand recht

RAV code	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie Kg/jr.
A 1.6.1	Melk-kalkoeien > 2 jr	9,5	63	598,5
A 3	Vrouwelijk jongvee < 2jr	3,9	49	191,1
D 3	Vleesvarkens	1,2	336	403,2
		Totaal kg/NH3/jr		1192,8

Uit de aanvraag blijkt dat er een extra uitbreiding van het veebestand wordt aangevraagd met 42 stuks melkkoeien. In tabel 2 is het totale veebestand opgenomen na deze uitbreiding:

Tabel 2; aangevraagd veebestand

RAV code	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie
A 1.6.1	Melk-kalkoeien > 2 jr	9,5	105	997,5
A 3	Vrouwelijk jongvee < 2jr	3,9	49	191,1
D 3	Vleesvarkens	1,2	336	403,2
		Totaal kg/NH3/jr		1591,8

Ten opzichte van het hierboven beschreven bestaand recht is er sprake van een toename van ammoniakemissie van +399 kg/jr.

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermisting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermisting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met het soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse Vennen is de meest kritische depositiewaarde (critical load) vastgesteld op 1071 mol N/ha per jaar. (Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties).

Salderingsvoorstel

Om de toename van de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied te compenseren wordt in de vergunningaanvraag een voorstel gedaan tot saldering.

Hiertoe worden bij een aantal bedrijven ammoniakrechten ingetrokken. Door de aanvrager zijn (ontwerp) besluiten overlegd waaruit blijkt dat de gemeente Boxtel voornemens is de betreffende milieuvergunningen in te trekken.

- Roond 16a te Boxtel; intrekking van de resterende vergunning voor het houden van 164 vleesvarkens, gelijkstaand met een ammoniakemissie van – 574 kg/jr.
- Roond 12 te Boxtel; intrekking van de vergunning voor het houden van 17 kraamzeugen, 90 guste/dragende zeugen, 20 opfokzeugen, 385 gespeende biggen en 20 melkkoeien; gelijkstaand met een ammoniakemissie van – 990,1 kg/jr.
- Luissel 19 te Boxtel; intrekking van de vergunning voor het houden van 100 opfokzeugen; gelijkstaand met een ammoniakemissie van – 400 kg/jr.

In totaal worden bij de hiervoor benoemde bedrijven de rechten ingetrokken voor -1964,1 kg/NH₃/jr.

Onderzoek naar effecten als gevolg van de uitbreiding veebestand

Bij de aanvraag is een rapport gevoegd 'Indicatieonderzoek Natuurwaarden, kwetsbaar natuurgebied Kampina' d.d. 6 september 2007, opgesteld door Exlan Consultants BV.

In dit onderzoeksrapport wordt de conclusie getrokken dat de compensatie als gevolg van het salderingsvoorstel leidt tot een aanzienlijke afname van depositie in het Natura 2000-gebied. Alleen een deel van het bosgebied, direct ten zuiden van het bedrijf aan de Kapelweg 80 is een toename van de ammoniakdepositie te verwachten.

In het onderzoeksrapport is nagegaan in hoeverre in dit gebiedsdeel beschermde habitats voorkomen die gevoelig zijn voor (toename van) ammoniakdepositie. Geconcludeerd wordt dat in het betreffende gebiedsdeel waar toename plaatsvindt van depositie, geen kwetsbare habitats voorkomen waarvoor het gebied in het kader van de Habitatrictlijn is aangewezen. Tevens zijn geen gegevens beschikbaar over het voorkomen van specifiek voor dit gebied van belang zijnde habitatsoorten.

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is.

Toetsingskader

Het bedrijf ligt op een afstand van ca 84 meter tot aan de begrenzing van het Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen, gemeten ten opzichte van het dichtst nabij gelegen emissiepunt. Dit gebiedsdeel is zowel aangewezen als Vogelrichtlijngebied als aangemeld als Habitatrictlijngebied

In beginsel mag de toegestane stikstofdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Daarbij wordt het stand still-beginsel gehanteerd. De beslissende datum is daarbij die van de aanwijzing van het desbetreffende gebied als beschermd natuurmonument of, in geval van de zogenaamde Natura 2000 gebieden, het tijdstip van inwerkingtreding Natuurbeschermingswet 1998. Uitgangspunt voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is: geen toename van de individuele depositie van een veehouderij. Indien er sprake is van een toename van de individuele depositie dan dient deze via zogenaamde saldering met andere veehouderijen te worden gecompenseerd.

Ammoniakdepositie

Met het provinciale verspreidingsmodel DIAS zijn de effecten van de vergunningaanvraag voor ammoniak in beeld gebracht. Het gaat daarbij om Habitatrictlijngebied “Kampina en Oisterwijkse Vennen” en Vogelrichtlijngebied “Kampina”.

- Er is een netto afname van depositie op het Habitatrictlijngebied “Kampina en Oisterwijkse Vennen” van 3316 mol per jaar. (zie Tabel 3). Dit is een gemiddelde afname van 1,6 mol/ha/jr. Op een gedeelte van het gebied neemt de depositie toe. De maximale toename op de dichtstbijzijnde rand van het gebied bedraagt 32,3 mol/ha/jr.
- Het Vogelrichtlijngebied “Kampina” heeft een netto depositieafname van 2659 mol per jaar, met een gemiddelde afname van 2,2 mol/ha/jr. Op een gedeelte van het gebied neemt de depositie toe. De maximale depositietoename op de dichtstbijzijnde rand van dit Vogelrichtlijngebied bedraagt 32,3 mol/ha/jr.

Tabel 3 Netto effect op het habitatgebied van de twee locaties (- is afnamedepositie)

Gebied	Oppervlak (ha)	MIN (mol/ha/jr)	MAX (mol/ha/jr)	Gemiddeld (mol/ha/jr)	Totale N- depositie (mol/jr)
Habitatrictlijngebied: Kampina en Oisterwijkse Bossen & Vennen	2086	- 49,0	32,3	- 1,6	- 3316
Vogelrichtlijngebied: Kampina	1186	- 30,9	32,3	- 2,2	- 2659

Afweging effecten

Vast staat dat de uitbreiding van het veebestand zal leiden tot een toename van depositie met maximaal 32,3 mol/ha/jr op het gebiedsdeel van de Kampina dat direct ten zuiden van het bedrijf aan de Kapelweg 80 is gelegen. Het gaat daarbij om het bosgebied, aan de noordzijde begrensd door de spoorlijn en aan de zuid en zuid-west zijde door de weg 'Huisvennen' (0-depositie-lijn). Aan de zuid en zuidwestzijde van de weg 'Huisvennen' vindt afname van de stikstofdepositie plaats.

Daartegenover heeft het salderingsvoorstel tot gevolg dat de totale stikstofdepositie op het gebied afneemt met 3316 mol/ha.

Daarbij hebben wij geconstateerd dat de afname plaatsvindt op de delen van het Natura 2000-gebied waar de voor vermesting gevoelige habitats heide en vennen liggen.

De toename daarentegen vindt plaats op een gebiedsdeel waar geen kwetsbare habitats voorkomen. Ons is gebleken dat hier voornamelijk naaldbossen, ruigten en graslanden voorkomen.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat de toename in veebestand bij de aanvrager betrekking heeft op melkrundvee. De bedrijven waar ammoniakrechten worden ingetrokken hebben (grotendeels) betrekking op varkenshouderijen.

Conclusie

Als gevolg van de uitbreiding in combinatie met de saldering zal op zowel het Habitatrictlijngebied als op het Vogelrichtlijngebied de stikstofdepositie afnemen. Op een gedeelte van de gebieden neemt de depositie echter toe. De maximale toename van depositie op "Kampina en Oisterwijkse bossen en Vennen" bedraagt in dit gebiedsdeel 32,3 mol/ha/jr. Dit betreft slechts een gering deel op de rand van het gebied.

In het gebiedsdeel van het Natura 2000-gebied waar toename plaatsvindt van stikstofdepositie komen geen voor verzuring of vermesting gevoelige habitattypen voor. In het gebiedsdeel waar sprake is van afname van de depositie komen wel gevoelige habitats voor. Afname van de stikstofdepositie heeft tot gevolg dat de gevoelige habitats minder te lijden zullen hebben van de vermestende en verzurende effecten van de stikstofdepositie.

Mede gezien deze afweging zijn wij van mening dat de aangevraagde situatie, inclusief de voorgestelde saldering, tot gevolg heeft dat de algehele kwaliteit van het gebied zal verbeteren. Voor zover er sprake is van een toename van depositie vindt dit plaats in een deel van het gebied dat minder of niet gevoelig is voor de depositie van stikstof.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden, te weten Natuurmonumenten, Brabants Landschap en de Brabantse Milieufederatie de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Op 9 oktober 2007 hebben wij advies ontvangen van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel. Het advies omvat het volgende;

- op 6 april 2004 heeft het college voor het bedrijf een revisievergunning verleend voor 63 melkkoeien, 49 stuks jongvee en 336 vleesvarkens (groen label stal D3.2.6.1). Na controle is door de gemeente geconstateerd dat de inrichting volgens vergunning in werking was, behoudens de huisvesting van de varkens. De vergunde groenlabelstal bleek niet tijdig te zijn opgericht en in werking gebracht. Op 24 november 2007 is door inrichtinghouder een melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer ingediend waarbij het aantal varkens in de inrichting is teruggebracht naar 161 dieren, traditioneel gehuisvest.
- Voor het aantal dieren, waarvoor nu een vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet wordt aangevraagd is nog geen milieuvergunning aangevraagd.
- Ten behoeve van de saldering van ammoniakrechten zijn wel verzoeken gedaan tot gedeeltelijke intrekking van de vergunningen van Luissel 19 en Roond 12 te Boxtel en een verzoek tot volledige intrekking van de milieuvergunning van Roond 16a te Boxel. De ontwerpbesluiten zijn op 6 september 2007 gepubliceerd en ter inzage gelegd.

Reactie: In ons besluit gaan wij uit van de vergunde situatie zoals deze van toepassing was ten tijde van de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998, zijnde 1 oktober 2005. Uit het advies van de gemeente blijkt dat in augustus 2005 is geconstateerd dat de varkensstal (groen labelstal) nog niet was gerealiseerd. Uit de ons beschikbare stukken blijkt echter wel dat het bedrijf al vóór de revisievergunning van 6 april 2004 beschikte over een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van zowel melkrundvee als vleesvarkens met een gezamenlijke ammoniakemissie van 1971,8 kg/jr. De revisievergunning van 6 april 2004 gaat al uit van een afname van de ammoniakemissie tot maximaal 1192,8 kg/jr. Voor zover de laatste revisievergunning niet in werking is getreden moet worden teruggevallen op de eerder verleende vergunningen. Hieruit blijkt derhalve dat in deze eerdere situatie een hogere ammoniakemissie was toegestaan. Blijkens de later ingediende melding van 24 november 2007 is het aantal te houden varkens afgenomen, maar blijft de

ammoniakemissie binnen het vergunde recht zoals is opgenomen in de milieuvergunning van 6 april 2004. Desgevraagd heeft de aanvrager aangegeven bezig te zijn met het indienen van een aanvraag om een nieuwe milieuvergunning. Deze aanvraag is gekoppeld aan de intrekkingen van de hiervoor genoemde bedrijven waarmee gesaldeerd wordt.

Nummer

1299670/1351963

In onderhavige aanvraag moeten wij toetsen aan de te verwachten negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse vennen. Uit onze overwegingen blijkt dat de positieve gevolgen (totale en gemiddelde afname stikstofdepositie in het gehele gebied), als gevolg van de saldering met drie andere bedrijven, aanzienlijk groter zijn dan de te verwachten negatieve gevolgen (toename stikstofdepositie) in een veel kleiner en minder gevoelig gebiedsdeel.

Het is aan de inrichtinghouder om tijdig een vergunningaanvraag in te dienen voor een milieuvergunning. Zonder milieuvergunning zullen de aangevraagde veranderingen niet gerealiseerd kunnen worden. Indien ons blijkt dat de veranderingen niet of niet volledig worden doorgevoerd dan wordt in strijd met ons besluit gehandeld en kunnen wij besluiten de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 in te trekken of handhavend op te treden.

Binnen de gestelde reactietermijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen van belanghebbenden.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 19d**

aan P.J.M. van der Meijden voor de uitbreiding van de bestaande Melkrundvee- en varkenshouderij met 42 melkkoeien. De activiteiten vinden plaats op het bedrijf aan de Kapelweg 80, 5282 JC Boxtel, in de gemeente Boxtel.

Wij leggen hierbij de beperking op dat slechts gebruik gemaakt mag worden van deze vergunning zodra de milieuvergunning voor de bedrijven

- Roond 16a te Boxtel voor het houden van 164 vleesvarkens (gelijkstaand met een ammoniakemissie van – 574 kg/jr.);
- Roond 12 te Boxtel voor het houden van 17 kraamzeugen, 90 guste/dragende zeugen, 20 opfokzeugen, 385 gespeende biggen en 20 melkkoeien (gelijkstaand met een ammoniakemissie van – 990,1 kg/jr.);
- Luissel 19 te Boxtel voor het houden van 100 opfokzeugen; (gelijkstaand met een ammoniakemissie van – 400 kg/jr)

definitief en onherroepelijk zijn ingetrokken en hier geen andere rechten meer aan ontleend kunnen worden.

Binnen het bedrijf worden maximaal de dieren aantallen gehouden in de stallen en stalsystemen zoals opgenomen in tabel 2 van deze beschikking onder 'Feiten en omstandigheden – De vergunningaanvraag';

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De stikstofdepositie vanuit de varkens- en rundveehouderij aan de Kapelweg 80 te Boxtel op de dichtstbijzijnde grens van het Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen dat is aangewezen als Vogelrichtlijngebied mag niet meer bedragen dan 32,3 mol/ha/jr.
3. Vergunninghouder dient er voor zorg te dragen dat, na definitieve besluitvorming tot intrekking van de milieuvergunningen Roond 16a, Roond 12 en Luissel 19 (zie bepaling in het dictum van dit besluit), onverwijld een afschrift van het besluit aan GS van Noord-Brabant wordt gezonden.

Nummer

1299670/1351963

's-Hertogenbosch, 4 december 2007

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

ir. M.C. Visser,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in het Brabants Dagblad, Editie Boxtel e.o. d.d. 18 december 2007.

Nummer

1299670/1351963

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
boxtel, postbus 10000, 5280 DA boxtel
- 0 Exlan Consultants, Postbus 200, 5460 BC Veghel
- 0 Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren
- 0 Natuurmonumenten, t.a.v. Kees Laarhoven, Postbus 494,
5600 AL Eindhoven
- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (NV 13-04)**
- 0 dossier

1299670/1351963