

Definitieve beschikking

Th. Van Heugten
Meijelseweg 86
5725 RH HEUSDEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1284940/1337441

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 27 maart 2007 heeft u (door tussenkomst van Roba Milieu) een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de wet).

De vergunningaanvraag is op 3 april 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een bestaand pluimveebedrijf, gevestigd aan de Meijelseweg 86 te Heusden, gemeente Asten.

Deze activiteit vindt plaats in de nabijheid van het Natura 2000-gebied de Groote Peel. Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument de Groote Peel.

Procedure

De aanvraag is ontvangen op 3 april 2007. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de aanvraag niet volledig was. Bij de aanvraag ontbraken de afschriften van de vigerende Wet milieubeheervergunning van deze inrichting.

Bij brief van 23 april 2007 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren voor 20 mei 2007. Op 15 mei 2007 hebben wij de gegevens ontvangen.

Bij besluit van 25 juli 2007 hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 42 lid 2 van de Natuurbeschermingswet met dertien weken verlengd.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Nummer
1284940/1337441

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijn-gebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Nummer
1284940/1337441

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied)

Beschermd natuurmonument

Het gebied de Groote Peel is bij besluit van 13 november 1990, aangewezen als beschermd natuurmonument en staatsnatuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en natte heidegemeenschappen, oligotrofe tot mesotrofe vennen en droog tot nat loofbos, die tezamen een in ecologisch en hydrologisch opzicht samenhangend geheel vormen.

Vogelrichtlijngebied

Het gebied de Groote Peel is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986. Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is

aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet.

Nummer

1284940/1337441

Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van dit gebied, vervalt het beschermd natuurmonument. De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

De Groote Peel kent een grote landschappelijke afwisseling van onder meer open en droge heideterreinen, waterplassen, struwelen en moerassige laagten met veenputten. Volgens het aanwijzingsbesluit (1996) zijn er tal van broedvogels aanwezig waaronder geoorde fuut, roerdomp, wespandief, bruine kiekendief, kwartel, waterral, porseleinhoen, kleinst waterhoen, klein waterhoen, zwarte stern en blauwborst. Als pleisterplaats dient het gebied voor doortrekkende kraanvogels, terwijl in de winterperiode vele rietganzen de Groote Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

In de periode 1993-97 behoorde het gebied tot één van de vijf belangrijkste broedgebieden van de blauwborst en tot één van de vijf belangrijkste pleisterplaatsen van de kraanvogel in Nederland (soorten van bijlage I). Het gebied is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen (peilperiode 1993-97) verder van betekenis voor de volgende soort van bijlage I: porseleinhoen (broedvogel). Andere trekkende soorten waarvoor het gebied van betekenis is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen: dodaars, geoorde fuut en roodborsttapuit (broedvogels); taigarietgans, toendrarietgans en kolgans.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied de Groote Peel is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat de Groote Peel één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende soorten en habitats:

- Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* [2310];
- Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* [4010] en
- Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is [7120].

Daarnaast is het gebied de Groote Peel van belang omdat het één van de laatste, grotendeels afgegraven, hoogveengebieden is die gespaard zijn gebleven voor ontginning.

Eén belangrijk conceptdoel zoals vermeld in het gebiedendocument, zoals vermeld op de website van het ministerie van LNV, is:

- behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is.

Nummer

1284940/1337441

Feiten en omstandigheden

De vergunningaanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een bestaand pluimveebedrijf. Dit bedrijf is opgericht en in werking gebracht voor de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 op 1 oktober 2005.

Het bedrijf ligt op circa 524 meter afstand tot de grens van het Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijngebied Groote Peel.

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermessing en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Habitatrictlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermessing worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met het soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrictlijngebied Groote Peel is de meest kritische depositiewaarde (critical load) vastgesteld op 1071 mol N/ha per jaar. Afwijkend van deze waarde wordt, conform de afspraken in het bestuurlijk overleg over De Peel, voor de Groote Peel, net als voor de Maria en Deurnese Peel, een waarde van 400 mol gehanteerd.

(Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties).

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is.

Bestaand gebruik

De aanvraag heeft betrekking op een bestaand pluimveebedrijf waarvoor niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is aangevraagd. Voor dit bedrijf is op 2 augustus 2004 een vergunning op basis van de Wet milieubeheer verleend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten.

Nummer

1284940/1337441

Uit de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken blijkt dat in het bedrijf de volgende dieren (+ aantallen) gehouden worden (bestaand gebruik);

Tabel 1. Aangevraagde situatie

RAV code	Stal nr.	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie
E 2.14	1	Legkippen	0.315	6700	2110,5
E 2.14	2	Legkippen	0.315	6700	2110,5
E 2.14	3	Legkippen	0.315	6700	2110,5
E 2.22 + E 6.4	4	Legkippen	0.14	15075	2110,5
E 2.14	5	Legkippen	0.315	4774	1503,8
		Totalen			9945,8

De totaal vergunde ammoniakemissie op basis van de verleende wet milieubeheervergunning en op basis van de huidige inzichten en regelgeving bedraagt 9945,8 kg/NH₃/jaar.

Het bedrijf ligt op een afstand van ca 524 meter tot aan de begrenzing van het Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied 'Groote Peel' gemeten ten opzichte van de dichtst nabij gelegen emissiepunt.

Op basis van de huidige inzichten en regelgeving bedraagt de ammoniakdepositie van het bedrijf op de grens van het gebied 328,21 mol potentieel zuur per hectare per jaar (omrekenfactor 0,033 vegetatietype overigen).

In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Daarbij wordt het stand still-beginsel gehanteerd. De beslissende datum is daarbij die van de aanwijzing van het desbetreffende gebied als beschermd natuurmonument of, in geval van de zogenaamde Natura 2000 gebieden, het tijdstip van inwerkingtreding Natuurbeschermingswet 1998. Uitgangspunt voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is: geen toename van de individuele depositie van een veehouderij.

De onderhavige aanvraag voor een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 is conform de op 2 augustus 2004 verleende milieuvergunning. Er wordt geen verandering of uitbreiding aangevraagd. De ammoniakdepositie als gevolg van

de bedrijvigheid blijft gelijk. Er is dan ook geen sprake van een verslechtering als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Nummer

1284940/1337441

Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend, zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen worden verleend. De laatst verleende vergunning Wet Milieubeheer is hierbij richtinggevend. Voor dit 'bestaand gebruik' achten wij dan ook vergunningverlening op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 op zijn plaats.

Toepassing toetsingskader LAV

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de 'oude' Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interimwet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

"In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interimwet ammoniak en veehouderij".

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand still-beginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interimwet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interimwet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interimwet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002).

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten en de provincie Limburg.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden (Werkgroep Behoud de Peel en Staatsbosbeheer) de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende twee reacties zijn ontvangen.

- Per brief van 28 juni 2007 heeft de gemeente Asten ons het advies gegeven de gevraagde vergunning te verlenen.

Reactie: Gezien het advies van de gemeente Asten om de vergunning te verlenen zien wij af van een inhoudelijke reactie.

Nummer

1284940/1337441

- Per fax van 3 juli 2007 heeft de Werkgroep Behoud de Peel aangegeven niet mee eens te zijn met het hanteren van 13 november 1990 als aanwijzingsdatum, maar 15 november 1988 (de voorlopige aanwijzingsdatum). Verder vindt zij dat er een toename is ten opzichte van 15 november 1988. Hierdoor zou de gevraagde vergunning niet kunnen worden verleend. Tot slot vindt zij dat - omdat er meer dan 300 mol/ha/jaar aan ammoniakdepositie wordt veroorzaakt (333 mol) – er niet kan worden gesaldeerd.

Reactie: Zoals in ons besluit is aangegeven zijn wij van mening dat aan bestaande bedrijven die vóór 1 oktober 2005 beschikten over een geldige milieuvergunning eveneens een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 verleend kan worden. In de vergunningaanvraag wordt geen voorstel gedaan tot saldering. De in de zienswijze opgenomen mening dat niet kan worden gesaldeerd achten wij in deze dan ook niet van toepassing.

Binnen de gestelde termijn hebben wij van de provincie Limburg geen advies ontvangen. Eveneens hebben wij binnen de gestelde termijn geen zienswijzen ontvangen van Staatsbosbeheer.

Conclusie

Mede gezien jurisprudentie inzake ‘bestaand gebruik’ in en rond Natura 2000 gebieden zijn wij van mening dat aan bestaande bedrijven die vóór 1 oktober 2005 (datum inwerkingtreding Natuurbeschermingswet 1998) beschikten over een geldige milieuvergunning eveneens een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 verleend kan worden.

De huidige aanvraag heeft betrekking op ‘bestaand gebruik’. Er vindt geen verandering in de bedrijfsvoering plaats en er vindt geen toename van ammoniakdepositie plaats op het Natura 2000-gebied Groote Peel.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 en/of 19d**

aan Th. Van Heugten voor een pluimveebedrijf. De activiteiten vinden plaats op het bedrijf aan de Meijelseweg 86, 5725 RH te Heusden, in de gemeente Asten.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De maximale ammoniak-emissie vanuit het bedrijf mag niet meer bedragen dan 9945,8 kg/jr. De bijbehorende veebezetting en stalsystemen en stalindeling is overeenkomstig de situatie, opgenomen in de tabel 1 van deze beschikking (onder 'feiten en omstandigheden', 'vergunningaanvraag'.)
3. De depositie vanuit de pluimveehouderij op het Natura 2000-gebied Groote Peel mag niet meer bedragen dan 328,21 mol/ha/jr.

's-Hertogenbosch, 16 oktober 2007.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

ir. M.C. Visser,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager Roba Milieu te Deurne (namens de heer Th. Van Heugten te Asten) en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in Eindhovens Dagblad, regio Helmond d.d. 26 oktober 2007.

Nummer

1284940/1337441

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Asten, Postbus 290, 5720 AG ASTEN
- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, Postbus 139, 5750 AC Deurne
Ammoniak: t.a.v. Wim van Opbergen
- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies,
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
- 0 Th. Van Heugten, Meijelseweg 86, 5725 RH ASTEN
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (NV V13-flex)**
- 0 dossier

1284940/1337441