

Definitieve beschikking

De heer L.F.M. Vlemmix
Voorste Heusden 6
5725 AC Asten-Heusden

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1269814/1360225

Directie

Ecologie

Geachte heer Vlemmix,

Aanvraag

Bij brief van 16 maart 2007 heeft u (door tussenkomst van Roba Milieu te Deurne) een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 20 maart 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaande vleesvarkens- en rundveehouderij, gevestigd aan de Kampersweg 5 te Ospel.

Deze veehouderij is gelegen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Groote Peel. Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument Groote Peel.

Procedure

Daar de vergunningaanvraag niet volledig was hebben wij u in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 27 maart 2007 hebben wij u verzocht om de aanvraag aan te vullen met een topografische kaart en de milieuvergunningen van het bedrijf aan de Kampersweg 5 te Ospel en de definitieve intrekkingsbesluiten voor de Kokmeeuwenweg 22 te Asten-Heusden.

Op 25 april 2007 hebben wij, namens u, van Roba Milieu een aanvulling op de aanvraag ontvangen.

Na beoordeling van de aanvraag en de aangevulde gegevens bleek ons dat de in de aanvraag voorgestelde saldering van ammoniakrechten niet mogelijk was. De reden hiervoor was dat het bedrijf aan de Kokmeeuwenweg 22 te Asten-

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Heusden beschikte over een vergunning Natuurbeschermingswet welke op 23 maart 2000 is ingetrokken door de minister van LNV vanwege beëindiging van het bedrijf. Dit bedrijf beschikte derhalve niet meer over 'te verkopen' ammoniakrechten.

Nummer
1269814/1360225

Dit betekende dat de aangevraagde vergunning niet verleend kon worden. Hiervan is op 11 september 2007 uw adviseur in kennis gesteld. Vervolgens hebben wij op 27 september en 4 oktober 2007 een aanvulling op de vergunningaanvraag ontvangen. Deze aanvulling houdt in dat de aangevraagde uitbreiding in stand blijft, maar dat wordt afgezien van saldering. In plaats daarvan is verzocht om de aanvraag te beoordelen op basis van het Toetsingskader Ammoniak en Natura 2000.

Bij besluit van 2 juli 2007 hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 42 lid 2 van de Natuurbeschermingswet met dertien weken verlengd.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijn-gebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet).

Beschermd gebied

Beschermd natuurmonument

Het gebied de Groote Peel is bij besluit van 13 november 1990, aangewezen als beschermd natuurmonument en staatsnatuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en natte heidegemeenschappen, oligotrofe tot mesotrofe vennen en droog tot nat loofbos, die tezamen een in ecologisch en hydrologisch opzicht samenhangend geheel vormen.

Vogelrichtlijngebied

Nummer

Het gebied de Groote Peel is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986. Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet.

1269814/1360225

Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van dit gebied, vervalt het beschermd natuurmonument. De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

De Groote Peel kent een grote landschappelijke afwisseling van onder meer open en droge heideterreinen, waterplassen, struwelen en moerassige laagten met veenputten. Volgens het aanwijzingsbesluit (1996) zijn er tal van broedvogels aanwezig waaronder geoorde fuut, roerdomp, wespandief, bruine kiekendief, kwartel, waterral, porseleinhoen, kleinst waterhoen, klein waterhoen, zwarte stern en blauwborst. Als pleisterplaats dient het gebied voor doortrekkende kraanvogels, terwijl in de winterperiode vele rietganzen de Groote Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

In de periode 1993-97 behoorde het gebied tot één van de vijf belangrijkste broedgebieden van de blauwborst en tot één van de vijf belangrijkste pleisterplaatsen van de kraanvogel in Nederland (soorten van bijlage I). Het gebied is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen (peilperiode 1993-97) verder van betekenis voor de volgende soort van bijlage I: porseleinhoen (broedvogel). Andere trekkende soorten waarvoor het gebied van betekenis is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen: dodaars, geoorde fuut en roodborsttapuit (broedvogels); taigarietgans, toendrarietgans en kolgans.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied de Groote Peel is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat de Groote Peel één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende soorten en habitats:

- Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* [2310];
- Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* [4010] en
- Aangetaast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is [7120].

Daarnaast is het gebied de Groote Peel van belang omdat het één van de laatste, grotendeels afgegraven, hoogveengebieden is die gespaard zijn gebleven voor ontginning. Genoemde vegetatietypen zijn gebonden aan zeer natte en zeer voedselarme milieumomstandigheden.

Nummer

1269814/1360225

Feiten en omstandigheden

De vergunningaanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een vleesvarkens- en rundveehouderij waarvoor niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is aan gevraagd. Voor dit bedrijf is op 5 december 2002 een Wet milieubeheervergunning (revisievergunning) verleend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert. Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen worden verleend. De vergunde situatie conform de Wet milieubeheer die gold op 1 oktober 2005 is hierbij richtinggevend. Verlening van deze vergunning betekent dat de (bedrijfs)situatie zoals vergund op 5 december 2002 wordt beschouwd als 'bestaand gebruik'.

Tabel 1. Bestaand gebruik

Stal	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie Kg/jr
3	Vleesvarkens (stalsysteem GL BB.97.07.056V2)	1,0	3375	3375,0
Totaal kg/NH3/jr				3375,0

Uit de nu ingediende aanvraag voor een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 blijkt dat er een extra uitbreiding van het veebestand wordt aangevraagd voor het houden van + 2161 vleesvarkens, onder aanpassing/verandering van de stalsystemen en 185 stuks 'overig rundvee', gehouden in een traditioneel stalsysteem. Het aangevraagde veebestand (inclusief aanpassing stallen) wordt weergegeven in onderstaande tabel (tabel 2).

Tabel 2; aangevraagde situatie

Stal	Omschrijving	NH3 factor	Aantal dieren	NH3 emissie Kg/jr
3	Vleesvarkens >0,8 m2 (stalsysteem GL BB.97.07.056V2)	1,0	3520	3520,0
4	Vleesvarkens >0,8 m2 (stalsysteem BB99.02.070)	1,2	2016	2419,2
1+2	Overig rundvee > 2 jaar (traditioneel stalsysteem)	9,5	185	1757,5
Totaal kg/NH3/jr				7696,7

Nummer

1269814/1360225

Ten opzichte van het hierboven beschreven bestaand recht is er sprake van een toename van ammoniakemissie van 4321,7.kg/jr.

Op 1 december 2006 is voor bovenstaande situatie eveneens een aanvraag Wet milieubeheervergunning ingediend bij de gemeente Nederweert. Hierop heeft de gemeente nog geen besluit genomen. De aangevraagde aantallen dieren en stalsystemen komen overeen met de onderhavige aanvraag.

Het bedrijf is gelegen op ca. 2280 meter tot aan de begrenzing van het Natura 2000-gebied De Groote Peel (zowel Habitatrictlijn, Vogelrichtlijngebied en Beschermd Natuurmonument), gemeten vanaf het meest nabijgelegen emissiepunt.

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is.

Bestaand recht

Desgevraagd heeft de gemeente Nederweert meegedeeld dat de milieuvergunning van 5 december 2002 onherroepelijk en in werking is getreden en dat alle stallen daadwerkelijk zijn opgericht en in werking zijn. Dit betekent dat de (bedrijfs)situatie zoals vergund op 5 december 2002 (Wet milieubeheervergunning) wordt beschouwd als 'bestaand gebruik'. Op basis van deze vergunning is een maximale emissie van 3375,0 kg NH₃/jr toegestaan. Het bijbehorend veebestand is opgenomen in tabel 1 in dit besluit onder het kopje 'Feiten en Omstandigheden', 'Vergunningaanvraag'.

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermessing en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Habitatrictlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermessing worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met het soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrictlijngebied Groote Peel is de meest kritische depositiewaarde (critical load) vastgesteld op 400 mol N/ha per jaar. (Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties).

Nummer

1269814/1360225

Toetsingskader Ammoniak en Natura 2000

Op 23 mei 2007 is het toetsingskader Ammoniak en Natura 2000 door de minister van LNV gepubliceerd. Het toetsingskader is bedoeld als kader om te beoordelen of de uitbreiding geen significante negatieve effecten op het Natura 2000 gebied ofwel de instandhoudingdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet in gevaar worden gebracht.

In het toetsingskader Ammoniak en Natura 2000 zijn daarom, op basis van wetenschappelijk onderzoek, normen ontwikkeld (de drempelwaarde en de normen voor grondgebondenheid) die aan dit criterium voldoen.

Voor het beantwoorden van de vraag of negatieve effecten op de natuur ontstaan, is niet alleen de bedrijfseigen depositie van individuele veehouderijen van belang, maar tevens de ontwikkeling van de achtergronddepositie. De totale stikstofdepositie op de natuur in Nederland vertoont al jaren een sterk dalende trend. Tussen 1990 en 2003 is de stikstofdepositie met bijna 35% afgenomen (Natuurbalans 2006, NMP). Deze trend zal zich – zo blijkt ook uit het Alterrarapport – de komende jaren voortzetten, in elk geval tot en met 2015. Uit het Alterrarapport blijkt dat toepassing van het toetsingskader en het generieke beleid voor deze bedrijven (het toepassen van emissiearme technieken) zal leiden tot een afname van door deze bedrijven veroorzaakte stikstofbelasting op de onderzochte gebieden. Daarnaast zullen volgens studies van het NMP de effecten van onder andere landbouwactiviteiten op grotere afstand, verkeer en industrie ook de komende jaren verder afnemen. Een en ander betekent dat, ondanks het feit dat met het toetsingskader een (beperkte) individuele toename van de belasting mogelijk is, de totale belasting op de onderzochte Natura-2000 gebieden zal afnemen.

Op grond van het bovenstaande bestaat wetenschappelijk voldoende zekerheid dat het opnemen van de drempelwaarde van 5% in het toetsingskader geen significante gevolgen zal hebben op de beschermde natuurwaarden. Op deze gronden kunnen vergunningen worden verleend tot een drempelwaarde van 5%.

Nu vaststaat dat uitbreidingen tot 5% van de kritische depositiewaarde, afzonderlijk noch in combinatie met andere plannen en projecten significante gevolgen kunnen hebben, is het niet nodig dat bij vergunningverlening een passende beoordeling plaatsvindt.

Berekening stikstofdepositie na uitbreiding

De vergunningaanvraag is getoetst aan de hand van het Toetsingskader Ammoniak en Natura 2000.

Nummer

1269814/1360225

Allereerst dient daarbij te worden nagegaan of de aanvraag betrekking heeft op een graasdierbedrijf dat (ook) na uitbreiding grondgebonden is. Uit de aanvraag blijkt dat het bedrijf in hoofdzaak een vleesvarkenshouderij betreft. Het bedrijf is dan ook niet te beschouwen als een bedrijf waar alleen graasdieren gehouden worden.

Vervolgens dient te worden onderzocht of de nieuwe depositie (na uitbreiding) beneden de hiervoor beschreven drempelwaarde blijft.

De ammoniakdepositie na uitbreiding (de depositiewaarde) wordt berekend door middel van het zogenoemde Ammoniak-depositiemodel 'Aagro-Stacks, versie 1.0'. Voor het doorlopen van depositiemodel is eerst de ammoniakemissie per emissiepunt berekend aan de hand van de diercategorie, het stalsysteem met bijbehorende emissiefactor volgens de Regeling ammoniak en veehouderij en het aantal dieren per diercategorie. De berekening van de ammoniakemissie is per emissiepunt in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 3 Details van Emissie Punt: stal 1

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie Kg/NH3/jr	Totaal Kg/NH3/jr
1	A7	overig rundvee	90	9.5	855

Tabel 4 Details van Emissie Punt: stal 2

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie Kg/NH3/jr	Totaal Kg/NH3/jr
1	A7	overig rundvee	95	9.5	902.5

Tabel 5 Details van Emissie Punt: stal 3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie Kg/NH3/jr	Totaal Kg/NH3/jr
1	D3.2.7.1.1	vleesvarken	3520	1	3520

Tabel 6 Details van Emissie Punt: stal 4

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie Kg/NH3/jr	Totaal Kg/NH3/jr
1	D3.2.7.2.1	vleesvarken	2016	1.2	2419.2

Van elk emissiepunt is de totale emissie in kg ammoniak per jaar berekend. Vervolgens is de exacte locatie van de emissiepunten van de stallen bepaald, uitgedrukt in de X- en Y-coördinaten (Rijksdriehoekcoördinaten). Daarnaast spelen de hoogte van het emissiepunt, de (gemiddelde) gebouwhoogte, de

diameter van het emissiepunt en de uitreesnelheid een rol bij het bepalen van de depositie op het natuurgebied. De genoemde parameters zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Nummer
1269814/1360225

Tabel 7 Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie Kg/nh3/jr
1	stal 1	182 225	369 010	1,5	3,5	0,5	0,40	855
2	stal 2	182 220	368 992	1,5	3,5	0,5	0,40	903
3	stal 3	182 145	368 983	5,0	4,3	3,8	4,00	3 520
4	stal 4	182 132	369 030	5,0	5,2	2,1	4,00	2 419

Via het berekeningsmodel AAgro-Stacks, versie 1.0, is vervolgens een berekening gemaakt waarbij een aantal locaties in en nabij het Habitatrictlijngebied zijn ingevoerd als 'gevoelige locatie'. Hieronder volgt een beschrijving van de verschillende 'gevoelige locaties'. In tabel 8 zijn de rekenresultaten weergegeven (depositie).

GP 1 Begrenzing gebied op kruising Moostdijk/Schepengraaf (meest nabijgelegen punt)

GP 2 Begrenzing gebied zuid-oostelijke hoek (zuidelijk Schaapskooi)

GP 3 Begrenzing gebied noordzijde Hoeve De Peel

Tabel 8 Gevoelige locaties/nabijgelegen rand gebied (zie kaart):

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	GP 1	183 693	370 843	18,85
2	GP 2	184 098	370 818	12,60
3	GP 3	183 583	370 850	17,29

Als na uitbreiding de ammoniakdepositie door een veehouderij op de dichtstbijzijnde rand van het natuurgebied niet hoger is dan vijf procent van de kritische depositiewaarde voor het natuurgebied, kan de aangevraagde vergunning worden verleend.

Uit de berekening blijkt dat de hoogste depositie plaatsvindt op locatie GP 1. Hier is de depositie bepaald op 18,85 mol/ha/jr. Dit punt betreft tevens het meest nabijgelegen punt. Uit ondersteunende berekeningen is gebleken dat, zowel op de grens van de Groote Peel, als verderop in het beschermd gebied, geen hogere depositie plaatsvindt dan de hiervoor benoemde 18,85 mol/ha/jr.

De drempelwaarde voor het Habitatrictlijngebied Groote Peel bedraagt 20 mol N/ha, zijnde 5 % van 400 mol N/ha per jaar. De nieuwe depositie valt derhalve binnen de voor het Habitatrictlijngebied gestelde drempelwaarde.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg verzocht om instemming met ons besluit en hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert, Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht Werkgroep Behoud de Peel en Staatsbosbeheer de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Nummer

1269814/1360225

De volgende reacties zijn ontvangen:

Bij brief van 29 november 2007 (kenmerk 1007/43656) heeft de provincie Limburg aangegeven in te stemmen met dit besluit.

Op 20 november 2007 is een reactie ontvangen van Werkgroep Behoud de Peel (WBdP). De zienswijze van de werkgroep omvat het volgende:

- De toename van directe depositie op de Groote Peel heeft een mogelijk significant effect, gezien het voedselarme karakter van het gebied en de al zeer hoge achtergronddepositie.
- WBdP hanteert voor de Nb-wet/HR als toetsingskader een standstill boven een directe depositie van 3 mol/ha/jr op de rand van het natuurmonument;
- De depositieberekening met Agro-Stacks is voor de werkgroep niet controleerbaar omdat de hoogte van de emissiepunten, uittreesnelheid en diameters van ventilatoren niet kunnen controleren. De werkgroep stelt dat toepassing van dit model, omdat deze niet door derden te controleren is, niet geoorloofd is;
- De werkgroep stemt niet in met het toetsingskader en de daarin opgenomen drempelwaarde van 5% van de kritische depositie. Het toetsingskader laat zo toe dat de emissie en dus depositie kan toenemen;
- Het onderzoek dat ten grondslag ligt aan het toetsingskader heeft zich beperkt tot een straal van 3 km rond de Groote Peel. Uit dit gebied is slechts een zeer beperkt deel van de totale ammoniakdepositie afkomstig. De conclusies in het betreffende rapport over de ontwikkelingen buiten de straal van 3 km wordt in twijfel getrokken.
- Ook de aanname dat binnen een straal van 3 km het aantal dieren gelijk zal blijven wordt ter discussie gesteld, ook omdat per 1 januari 2008 de compartimenten voor dierrechten worden afgeschaft;
- Er wordt met twee maten gemeten; in het onderzoek van Alterra is gebruik gemaakt van het model OPS, voor de vergunningverlening wordt gewerkt met het model Agro-Stacks.
- De werkgroep is van mening dat alleen vergund kan worden als afdoende is gesaldeerd. De in de aanvraag benoemde intrekkingen zijn niet door de Werkgroep gecontroleerd en/of afdoende bevonden.
- De werkgroep geeft aan geen zicht te hebben op de situatie ten tijde van de voorlopige aanwijzing van de Groote Peel als beschermd

natuurmonument (1988). Wanneer dat minder was dan de in 2002 verleende Wm-vergunning is de werkgroep van mening dat aan de aanwijzingssituatie getoetst moet worden.

Nummer

1269814/1360225

Reactie: Op 23 mei 2007 is het toetsingskader Ammoniak en Natura 2000 bekend gemaakt. Dit document is bedoeld als afwegingskader om te beoordelen of de uitbreiding geen significante negatieve effecten heeft op het Natura 2000 gebied. De aangevraagde uitbreiding mag er niet toe leiden dat de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden in gevaar worden gebracht. Op verzoek van de aanvrager beoordelen wij de aanvraag aan de hand van dit toetsingskader (zie hierna). Beoordeling aan het Toetsingskader betekent dat saldering niet meer mogelijk wordt geacht. Daarbij komt ook dat wij hebben geconstateerd dat het salderingsvoorstel voor wat betreft het bedrijf aan de Kokmeeuwenweg 22 te Asten-Heusden niet mogelijk was vanwege de hiervoor beschreven intrekking van de vergunning Natuurbeschermingswet. Het toetsingskader ziet daarbij op een afweging, waarbij de depositie als gevolg van het individuele bedrijf, in samenhang wordt beoordeeld met andere plannen en projecten. Daarbij is een afweging gemaakt inzake de ontwikkelingen in de veehouderij, zowel nabij de Groote Peel als in de wijde omgeving. Er zijn ons geen argumenten bekend om aan te nemen dat de gegevens die ten grondslag liggen aan de onderzoeksconclusies onjuist zijn. Er is wetenschappelijk voldoende zekerheid dat de gehele depositie in de komende jaren zal afnemen, ondanks het feit dat een (beperkte) individuele toename van de belasting mogelijk is. Hierbij zijn ook andere emissiefactoren meegewogen die buiten de genoemde straal van 3 kilometer plaatsvinden.

Inzake de opmerking dat toepassing van het rekenmodel Agro-Stacks niet geoorloofd is merken wij op dat het ook voor derden mogelijk is om de gegevens met betrekking tot emissiepunten c.a. te controleren. Deze informatie is aangeleverd bij de vergunningaanvraag. Het is ook voor belanghebbenden mogelijk om dit model te hanteren ten behoeve van het bepalen van de stikstofdepositie. Ook is ons niet gebleken dat de rekenmethodiek zodanig afwijkt van het OPS-model dat hierdoor onze afweging anders zou worden. Ongeacht de toepassing van het rekenmodel is het voor een goede afweging noodzakelijk om een eenvormige modellering toe te passen. Het rekenmodel Agro-Stacks is uitgebreid getest.

Inzake de in de zienswijze benoemde peildatum (aanwijzingsdatum beschermd natuurmonument) merken wij op dat de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State sinds september 2005 het uitgangspunt hanteert dat de effecten van aangevraagde beschikking worden vergeleken met de situatie, die volgt uit de onderliggende voor de betrokken inrichting geldende vergunning(en). Met de onderliggende vergunning wordt, zoals

ook in deze situatie, de laatst vigerende milieuvergunning bedoeld, die verleend is vóór 1 oktober 2005.

Nummer

1269814/1360225

Door de gemeente Nederweert is telefonisch advies uitgebracht op 22 november 2007. Desgevraagd heeft de gemeente aangegeven dat op 1 december 2006 een aanvraag is ingediend voor een Wet milieubeheervergunning, gelijk aan de situatie als waarvoor nu ook een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt aangevraagd. Op de aanvraag Wet milieubeheervergunning is tot nu toe geen besluit genomen vanwege onvoldoende informatie met betrekking tot mogelijke geluidsoverlast op een nabijgelegen woning. De door de gemeente Nederweert op 5 december 2002 verleende Wm-vergunning is volledig in werking getreden. De gemeente ziet geen belemmering in het verlenen van de aangevraagde Natuurbeschermingswet-vergunning.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen zienswijze van Staatsbosbeheer ontvangen.

Conclusie

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaande varkenshouderij met + 2161 vleesvarkens, onder aanpassing/verandering van de stalsystemen en +185 stuks 'overig rundvee', gehouden in een traditioneel stalsysteem.

De aangevraagde hoeveelheden dieren en de stalindeling is opgenomen in tabel 2 onder "Feiten en omstandigheden – de vergunningaanvraag".

De op 16 maart 2007 ingediende aanvraag ging in eerste instantie uit van een voorstel tot saldering. Tijdens de behandeling van de aanvraag bleek dat saldering niet mogelijk was vanwege een ingetrokken vergunning Natuurbeschermingswet bij één van de 'verkopende' bedrijven (Kokmeeuwenweg 22 te Heusden). Vervolgens heeft de aanvrager op 4 oktober 2007 het verzoek ingediend om de aanvraag te beoordelen op basis van het Toetsingskader Ammoniak en Natura 2000, onder gelijktijdig vervallen van het ingediende salderingsvoorstel.

De aangevraagde uitbreiding hebben wij getoetst op basis van het Toetsingskader Ammoniak en Natura 2000. Daarbij is gebruik gemaakt van het rekenmodel Aagro-stacks versie 1.0. De dichtstbijzijnde grens van het beschermd natuurmonument en Vogelrichtlijngebied De Groote Peel valt gelijk met de grens van het Habitatrichtlijngebied De Groote Peel. Wij zijn bevoegd gezag voor dit gebied voor zover het Habitatrichtlijngebied het Vogelrichtlijngebied en beschermd natuurmonument overlapt.

Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie vanuit het bedrijf (na uitbreiding en wijziging stalsystemen) op de dichtstbijzijnde grens van het beschermd natuurmonument maximaal 18,85 mol/ha/jr. zal bedragen.

Nummer
1269814/1360225

Deze maximale depositie ligt onder de drempelwaarde welke voor het Habitatrictlijngebied Groote Peel is vastgesteld op 20 mol.

De vergunning kan worden verleend.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1269814/1360225

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 EN/OF 19d**

aan L.F.M. Vlemmix, Voorste Heusden 6, 5725 Asten-Heusden voor een vleesvarkens- en rundveehouderij.

De activiteiten vinden plaats op het bedrijf aan de Kampersweg 5 te Ospel.

Binnen het bedrijf worden maximaal de dieren aantallen gehouden in de stallen en stalsystemen zoals opgenomen in tabel 2 van deze beschikking onder 'feiten en omstandigheden - Vergunningaanvraag';

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie vanuit de vleesvarkens- en rundveehouderij op het Natura 2000-gebied Groote Peel mag niet meer bedragen dan 18,85 mol/ha/jr (zowel beschermd natuurmonument, Vogelrichtlijngebied, overlappend met Habitatrichtlijngebied).

Begrip

Depositie: de stikstofdepositie berekend door middel van het depositiemodel: Aagro-Stacks, versie 1.0.

's-Hertogenbosch, 19 december 2007

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. M.C. Visser,
bureauhoofd Natuurverkenningen

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager (L.F..M. Vlemmix te Asten) en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in Eindhovens Dagblad, regio Helmond, d.d. 28 december 2007.

Nummer

1269814/1360225

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Nederweert, Postbus 2728 6030AA Nederweert
- 0 Roba Milieu, Postbus 330, 5750 AH Deurne
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, t.a.v. Wim van Opbergen, Postbus 139,
5750 AC Deurne
- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, Postbus 5700,
6202 MA Maastricht
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (NV - V13-flex)**
- 0 dossier

1269814/1360225

Voor meer informatie over de uitvoering van de Natuurbeschermingswet kunt u ook terecht op onze website: www.brabant.nl, doorklikken op 'werken' en 'land- en tuinbouw'. Op die pagina staat een kopje 'Natuurbeschermingswet 1998'.