

Definitieve beschikking

De heer P.H.F. van Aaken
Voorteindseweg 14
5091 TK MIDDELBEERS

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit aanvraag om vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1266678/1335597

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 27 februari 2007 heeft u een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 27 februari 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op het in werking hebben van een varkenshouderij aan de verbindingsweg Huijgevoort/Voorteindseweg te Middelbeers.

Deze activiteiten vinden plaats in of in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument Landschotse Heide.

Procedure

De aanvraag is ontvangen op 27 februari 2007. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de aanvraag niet volledig was. Bij de aanvraag ontbraken de navolgende gegevens:

- afschrift gedeeltelijke intrekking ingevolge artikel 8.26 van de Wet Milieubeheer van 17 mei 2005;
- oprichtingsvergunning ingevolge artikel 8.1 sub a van de Wet Milieubeheer 19 juli 2005.

Bij brief van 19 maart 2007 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren.

Het betrof de volgende gegevens:

- afschrift gedeeltelijke intrekking ingevolge artikel 8.26 van de Wet Milieubeheer van 10 mei 2005;
- oprichtingsvergunning d.d. 19 juli 2005 op grond van de Wet Milieubeheer.

Op 22 juni 2007 zijn de gegevens van betrokkene ontvangen.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Bij besluit van 14 augustus 2007 hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 43 lid 2 van de Natuurbeschermingswet de beslistermijn met dertien weken verlengd.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

De minister van LNV heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 dient ter implementatie van de Habitatrichtlijn dient artikel 16 van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde uitleg is conform de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nr. 200604026).

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Nummer
1266678/1335597

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

Met andere woorden: wanneer er sprake is van mogelijk significante gevolgen, wordt een vergunning slechts verleend indien met zekerheid vaststaat dat die handelingen de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantasten, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzakelijk zijn.

Beschermde gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Beschermde natuurmonument

Het gebied Landschotse Heide is bij besluit van 30 januari 1973, kenmerk, NBOR/S-9738 aangewezen als beschermd natuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van droge en natte heide, vennen, opgaande naald- en loofbossen, hakhout en cultuurgronden, die in biologisch, geomorfologisch en hydrologisch opzicht een samenhangend geheel vormen. Het gebied is een representatief overblijfsel van de in vroegere tijden in Noord-Brabant algemene maar tegenwoordig zeldzame combinatie van heidevelden met aangrenzende beekdalen. Het gebied bestaat uit een grote verscheidenheid in microreliëf en bodem en daarmee samenhangend een grote variatie in grondwaterstanden en voedselrijkdom. Het gebied wordt gekenmerkt door gradiënten van voedselarme heidegebieden naar voedselrijke beekdalen.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied Kempenland West is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Nummer
1266678/1335597

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat Kempenland West één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor soorten en habitats.

- H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*
- H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorende tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*
- H 3260 Submonotane en laagland rivieren met vegetaties behorende tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitichio-Batrachion*

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van soorten en habitats.

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van de volgende soorten:

- H1149 Kleine modderkruiper;
- H1831 Drijvende waterweegbree.

In het ontwerpaanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied is aangegeven dat de natuurlijke beekloop Groote Beerze (inclusief oeverzones en nieuwe natuur) tussen de Scheperweg en Voortend is toegevoegd ten behoeve van de ontwikkeling van beken en rivieren met waterplanten (waterranonkel) subtype A (H3260_A). Dit onderdeel van het Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van circa 121 m van de veehouderij waarvoor de vergunning is aangevraagd. Naar verwachting wordt het gebied in het voorjaar van 2008 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied/Habitatrichtlijngebied.

Feiten en omstandigheden

Op 19 juli 2005 is door de gemeente Oirschot een milieuvergunning verleend in het kader van de Wet Milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van en agrarisch bedrijf met fokzeugen, gespeende biggen en een boomkwekerij. Deze milieuvergunning is bij uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknr. 200507565 d.d. 21 juni 2006) onherroepelijk geworden. De vergunning op 19 juni 2005 is verleend, waarbinnen in het kader van de Wet Milieubeheer een habitattoets is uitgevoerd. Zulks blijkt ook impliciet uit de Milieuvergunning (beoordelingsverslag behorende bij de considerance blz. 11)

Op 14 april 2000 werd voor de onderhavige inrichting al een melding ingevolge het Besluit Akkerbouwbedrijven milieubeheer. Uit de plattegrondtekening behorende bij deze melding valt op te maken dat binnen de inrichting geen dieren werden gehouden.

Thans wordt een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de situatie zoals deze in de milieuvergunning van 19 juli 2005 is vastgelegd.

De aangevraagde situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is als volgt. Deze komt overeen met de milieuvergunning zoals deze is verleend

door de gemeente Oirschot op 19 juli 2005 en onherroepelijk is geworden op 21 juni 2006.

Nummer
1266678/1335597

Tabel 1: bestaand gebruik (Milieuvergunning 19 juli 2005)

stal	Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 factor per dierplaats	Kg NH3 per jaar
1	Guste en dragende zeugen, chemische luchtwater, individuele huisvesting	572	0,21	120,1
2	Guste en dragende zeugen, chemische luchtwater, 95% emissiereductie, individuele huisvesting	84	0,21	17,6
2	Kraamzeugen, chemische luchtwater, 95% emissiereductie	220	0,42	92,4
3	Gespeende biggen, hokoppervlak groter dan 0,35 m2 per dier, chemische luchtwater, 95% emissiereductie	3.024	0,04	121,0
	Totaal emissie			351,1

Om vergunningverlening op basis van de Wet Milieubeheer mogelijk te maken heeft een gedeeltelijke intrekking plaatsgevonden van de milieuvergunning aan de Voorteindseweg 14 te Middelbeers. Bij besluit van 17 mei 2005 nr. 80-1996 is ten behoeve van de inrichting aan de verbindingsweg Huijgevoort/Voorteindseweg te Middelbeers de milieuvergunning ingetrokken voorzover het betreft 12 kraamzeugen (traditioneel gehuisvest) en 1 dekbeer welke een ammoniakemissie veroorzaakt van 105,1 kg/NH3 per jaar.

Tabel 2 aangevraagde situatie (Natuurbeschermingswet 1998)

Nummer

1266678/1335597

Stal	Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 factor per dierplaats	Kg NH3 per jaar
1	Guste en dragende zeugen, chemische luchtwater, 95% emissiereductie, individuele huisvesting	572	0,21	120,1
2	Guste en dragende zeugen, chemische Luchtwater, 95% emissiereductie, individuele huisvesting	84	0,21	17,6
2	Kraamzeugen, chemische luchtwater, 95% emissiereductie	220	0,42	92,4
3	Gespeende biggen, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² per dier, chemische luchtwater, 95% emissiereductie	3.024	0,04	121,0
	totaal			351,1

De afstand tot het beschermd Natuurmonument Landschotse Heide bedraagt 1901 meter. Dit gebied overlapt met het gebied dat is aangemeld op grond van het Habitatrictlijn onder de benaming “Kempenland West”. Gelet op de afstand en de omrekeningsfactor genoemd in bijlage 5 van de Uitvoeringsregeling Ammoniak en veehouderij, 0,0025 voor bosgebied, is de ammoniakdepositie 0,88 mol potentieel zuur per hectare per jaar (mol/ha/jr.).

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is. Van de voorgenoemde activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

Toepassing toetsingskader IAV

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interim-wet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interim-wet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand stilbeginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interim-wet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interim-wet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interim-wet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 was op het moment van de aanvraag nog geen ander beleid bekend gemaakt.

Bestaand gebruik

Voor bestaand gebruik respecteren wij de milieuvergunning zoals die door de gemeente Oirschot is vergund op 19 juli 2005. Deze vergunning is bij uitspraak van 21 juni 2006 zaaknr. 200507565 onherroepelijk geworden.

Binnen het kader van de verleende milieuvergunning is een habitattoets verricht. In beroep is de verleende milieuvergunning in stand gebleven.

Het veebestand waarvoor milieuvergunning werd verleend veroorzaakt een ammoniakemissie van 351,1 kg/NH₃ per jaar.

Uit recente jurisprudentie (zie onder meer zaaknr. 200409681/1) aangaande vergunningprocedures blijkt dat een aanvraag getoetst dient te worden aan de onderliggende vergunning van voor 1 oktober 2005. In het onderhavige geval betreft dit de milieuvergunning van 19 juli 2005. Daarnaast heeft de Minister van LNV recentelijk in diverse notities en afsprakenlijsten te kennen gegeven dat rechtsgeldige milieuvergunningen van vóór 1 oktober 2005 beschouwd moeten worden als bestaand recht en dat toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aan deze vergunning dient plaats te vinden.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden, Brabants Landschap, Natuurmonumenten en de Brabantse Milieufederatie de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende reacties zijn ontvangen.

Bij brieven van 11 juli 2007 en 26 juli 2007 heeft de Brabantse Milieufederatie het volgende naar voren gebracht

1. In de aanvraag wordt vermeld dat er een procedure loopt voor de vormverandering van het bouwblok op basis van artikel 27 van de Reconstructiewet. Door de uitspraak van de Raad van State over het Reconstructieplan Beerze-Reusel is de doorwerking vernietigd. Dit betekent dat er geen sprake meer is van een directe doorwerking en dat in het verwevingsgebied geen beroep kan worden gedaan op het recht voor een bouwblok van 1,5 ha maar dat via een reparatie van het reconstructieplan (en dat duurt nog enige tijd) dan wel een bestemmingsplanwijziging de bouwblokverandering kan worden doorgevoerd.
Er dient daartoe door de gemeente eerst een zorgvuldige afweging over de aanvaardbaarheid van de bouwblockwijziging plaats te vinden waarbij andere belangen integraal dienen te worden betrokken. Pas wanneer die procedure is doorlopen is duidelijk waar de stallen komen en dan kan de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning worden afgehandeld.
2. Op het kaartje bij de aanvraag is niet de locatie van het bouwblok en de situering van de bedrijfsgebouwen aangegeven. Dit is noodzakelijk om de aanvraag goed te kunnen beoordelen. De aanvraag schiet in deze tekort en behoort aangevuld te worden. De informatie moet er wel zijn gelet op het feit dat op pag. 4 van de aanvraag wordt gesteld dat de afstand tot de Grote Beerze 121 meter bedraagt.
3. Uit de aanvraag blijkt dat de ammoniakdepositie op het Habitatrictlijngebied Kempenland-West (Landschotse Heide toeneemt met 0,71 mol potentieel zuur per ha per jaar.

Reactie:

Algemeen

Genoemde zienswijze hebben betrekking op de wijze van toetsen op grond van de Nbw 1998 in relatie tot de vigerende milieuvergunning welke vóór 1 oktober 2005, dit is het moment van inwerkingtreding van de gewijzigde Nbw 1998, aan de vergunninghouder is verleend. Sinds bovengenoemde wetswijziging beschouwen wij de vigerende milieuvergunning die vóór 1 oktober 2005 aan de vergunninghouder is verleend als bestaand gebruik; dit betekent dat wij de

conclusie inzake de habitattoets zoals deze in artikel 19d Nbw 1998 wordt voorgeschreven, afleiden uit bedoelde verleende onderliggende milieuvergunning. In de verleende milieuvergunning van 19 juli 2005 is een habitattoets opgenomen. Deze milieuvergunning is bij uitspraak van 21 juni 2006 met zaaknummer 200507565/1 onheroepelijk geworden.

In haar uitspraak van 7 september 2005, nr. 200409681/1 (bijgevoegd), die betrekking heeft op de beïnvloeding door ammoniakdepositie van een op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijnen aangewezen speciale beschermingszone, vergelijkt de Afdeling de effecten van de bestreden beschikking met de situatie, die volgt uit de onderliggende voor de betrokken inrichting geldende vergunningen;

- in een reeks van opvolgende uitspraken in de periode maart t/m juli 2006 (nrs. 200506396/1, 200506175/1, 200507518/1, 200507802/1, 200508481/1 en 200603641/2; allen bijgevoegd) verwijst de Afdeling steeds naar de eerder genoemde uitspraak van 7 september 2005, in zaak no. 200409681/1, met volgende overweging: “dat voor de beantwoording van de vraag of er sprake is van significante gevolgen voor het natuurgebied, afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen daarvan, dient te worden uitgegaan van de veranderingen ten opzichte van de onderliggende voor de inrichting geldende vergunningen.”

Het gaat in al deze zaken steeds om natuurgebieden, die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijnen aangewezen zijn als speciale beschermingszone en/of beschermde natuurmonumenten en om vergunningen, die dateren van vóór de aanmelding van het natuurgebied op de communautaire lijst, dan wel situaties waarin bij de Wm-vergunningverlening een voldoende habitattoets is gedaan;

Ad 1.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent haar eigen toetsingskader waarbij planologische overwegingen c.q. plannen geen doorwerking hebben richting voornoemd toetsingskader.

Ad 2.

Op 121 meter ligt de inrichting aan de verbindingsweg Voorteindseweg/Huygevoort ligt het dal van de Groote Beerze. Dit gebied is aangemeld voor de communautaire lijst als Habitatrichtlijngebied. Op grond van de uitspraak van de Raad van State van 28 februari 2007 heeft de Raad van State uitgesproken dat artikel 19 d van de Natuurbeschermingswet nog niet kan worden toegepast voor die gebieden welke op de communautaire lijst zijn geplaatst maar vooralsnog niet zijn aangewezen op grond van artikel 10a van de Natuurbeschermingswet 1998. Dit geldt met name voor het door de Brabantse Milieufederatie genoemde beek welke is aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Aangezien in dit verband de Landschotse Heide het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is, moet worden uitgegaan van een afstand van 1901 meter. Dit gebied moet worden gekarakteriseerd als bos en als zodanig moet hiervan uit worden gegaan.

Ad 3. zie onder 2.

Van de gemeente Oirschot, Brabants Landschap en Natuurmonumenten zijn geen adviezen of zienswijzen ontvangen.

Nummer
1266678/1335597

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16**

aan de heer P.H.F. van Aaken, Voorteindseweg 14, 5091 TK Middelbeers
voor het in werking hebben van een varkenshouderij aan de verbindingsweg
Huijgevoort/Voorteindseweg. De activiteiten vinden plaats aan de
verbindingsweg Huijgevoort/Voorteindseweg te Middelbeers in de gemeente
Oirschot.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

**Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen
verbonden:**

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie op de Landschotse Heide mag niet meer bedragen dan 0,88 mol/ha/jr.
3. Binnen de inrichting mogen dieren op stalsystemen worden gehouden zoals aangegeven in tabel 2 van deze vergunning.

's-Hertogenbosch, 9 oktober 2007

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

ir. M.C. Visser,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager (De heer P.H.F. van Aaken te Middelbeers) en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in het Brabants Dagblad, Editie Tilburg op 22 oktober 2007.

Nummer

1266678/1335597

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- | | | |
|---|---|-----------------|
| 0 | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag | 1266678/1335597 |
| 0 | Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN | |
| 0 | Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Oirschot | |
| 0 | Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg | |
| 0 | Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren | |
| 0 | Natuurmonumenten, t.a.v. Kees Laarhoven, Postbus 494,
5600 AL Eindhoven | |
| 0 | handhaver (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 | A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 | E. Deckers, auteursexemplaar (NV - V13-flex) | |
| 0 | dossier | |