

Definitieve beschikking

De heer J. van Baast
Heibloemdijk 12
5688JV SPOORDONK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1266639/1308627

Directie

Ecologie

Geachte heer Van Baast,

Aanvraag

Bij brief van 26 februari 2007 heeft u door tussenkomst van de heer ir. A.C.H.M. Commissaris van ZLTO, Spoorlaan 350 te Tilburg een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de wet).

De vergunningaanvraag is op 27 februari 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een legpluimveehouderij op de lokatie Heibloemdijk 12 te Spoordonk in de gemeente Oirschot. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van het Vogelrichtlijngebied Kampina en het Habitatrictlijngebied Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen.

Procedure

De aanvraag is ontvangen op 27 februari 2007. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de aanvraag niet volledig was. Bij de aanvraag ontbraken de navolgende gegevens:

- volledig afschrift van de verleende milieuvergunning van 21 februari 2006;
- volledig afschrift van de milieuvergunning welke gold op 1 oktober 2005;
- afschrift van het intrekkingbesluit van het te salderen bedrijf aan de Logt 3a te Oisterwijk.

Bij brief van 16 maart 2007 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren voor 11 april 2007. Op 16 april 2007 zijn de gegevens van betrokkenen ontvangen. De aanvraag is hiermee volledig en kan door ons in behandeling worden genomen.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Op grond van artikel 10a wijst de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nummer 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nummer 92/43 (Habitatrichtlijn).

Nummer

1266639/1308627

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de minister van LNV aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

De minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. In zijn uitspraak van 28 februari 2007 (zaaknummer 200604026) heeft de Raad van State uitgesproken dat voor die gebieden welke uitsluitend Habitatrichtlijngebieden zijn, artikel 19 d van de Natuurbeschermingswet 1998 nog niet werkt, nu de Habitatrichtlijngebieden nog niet zijn aangewezen in het kader van artikel 10 a van de Natuurbeschermingswet 1998. Aangezien in het onderhavige geval een deel van het Habitatrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen overlapt met het Vogelrichtlijngebied Kampina kan via richtlijnconforme toepassing van de Habitatrichtlijn, artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 worden toegepast voor dat deel van het gebied waar Habitatrichtlijngebied en Vogelrichtlijngebied elkaar overlappen. In het kader van de onderhavige vergunningaanvraag hebben wij dit als uitgangspunt genomen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Nummer

1266639/1308627

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied)

Vogelrichtlijngebied

Het gebied Kampina is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986.

Voorkomende soorten Vogelrichtlijn

De aanwijzing als Vogelrichtlijngebied heeft betrekking op de volgende vogelsoorten waarvoor momenteel per gebied instandhoudingsdoelen worden opgesteld:

- Dodaars (broedvogel)
- Taigarietgans
- Roodborsttapuit (broedvogel)

De voor dit Vogelrichtlijngebied vermelde vogelsoorten betreffen soorten waarvoor het gebied blijkens aantalgegevens uit de periode 1993-97 van belang is als Vogelrichtlijngebied. In aanvulling hierop dient ook rekening te worden gehouden met andere relevante vogelsoorten die in de nota van toelichting bij het aanwijzingsbesluit zijn vermeld.

Vogelgebruik gebied

Taigarietganzen, die overdag onder meer op landbouwgronden in het Helvoirtse Broek voedselzoeken hebben een rust- en slaappleats in het gebied.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de habitattypen:

Nummer
1266639/1308627

- Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* [2310]
- Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten (*Littorelletalia uniflorae*) [3110]
- Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoeto-Nanojuncetea* [3130]
- Dystrofe natuurlijke poelen en meren [3160]
- Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* [4010]
- Grasland met *Molinia* op kalkhoudende, venige, of lemige kleibodem (*Eumolinion*) [6410]
- *Kalkhoudende moerassen met *Cladium mariscus* en soorten van het *Caricion davallianae* [7210]
- *Alluviale bossen met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) [91E0]

Daarnaast is het gebied op de communautaire lijst geplaatst omdat Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende Habitatrichtlijnsoorten:

- Kleine modderkruiper
- Kamsalamander
- Drijvende waterweegbree

Feiten en omstandigheden

Gebiedsbeschrijving

De Kampina is een uitgestrekt heidelandschap waarin een verloop van droge heide naar meer vochtige milieus aanwezig is. De heide is omgeven door bossen en enkele beken stromen door het gebied. In het zuiden stroomt de Beerze door het gebied, welke 's winters buiten haar oevers treedt.

Aan het begin van de 20e eeuw hadden de meeste vennen een goede waterkwaliteit (voedselarm tot matig voedselrijk zacht water). In de loop van de eeuw werden de vennen voedselrijker waardoor de meest bijzondere plantensoorten, zoals de Waterlobelia en Kruipende moerasweegbree en diverse sialgalen verloren gingen. Veel vennen groeiden dicht met helofyten en waterplanten. Vanaf 1950 zijn maatregelen genomen om de invloed van voedselrijk water uit te bannen. Na een aanvankelijk herstel van de vegetatie, ging de kwaliteit van de vennen echter opnieuw achteruit. Doordat de vennen geïsoleerd lagen trad verzuring door regenwater op. De Centrale vennen zijn in de winter van 1995/1996 opnieuw opgeschoond, waarbij dit keer gebufferd grondwater werd ingelaten via een toevoersloot naar het Voorste Goorven. Er ontstond zo een gradiënt van gebufferd water in het Goorven naar zuurder water in de verder gelegen Centrale vennen. De oorspronkelijke gradiënt van gebufferd water naar zuur water is op deze manier met grondwater hersteld. Op den duur wordt gestreefd naar herstel van de oorspronkelijke gradiënt met gebufferd oppervlaktewater.

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermisting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achterui te maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Stikstof is een essentieel element voor al het leven op aarde en zeer bepalend voor de vitaliteit van onder andere de planten. Een teveel en een tekort van stikstof (N) verstoort echter de balans en heeft nadelige gevolgen voor de natuur. Door het teveel aan stikstof krijgen planten, die daar goed tegen kunnen en/of stikstofminnend zijn, de overhand. Meer zeldzame en kwetsbare plantengemeenschappen worden door deze algemene snel groeiende soorten verdrongen. Dit heeft weer effecten op de kwetsbare fauna die afhankelijk is van de getroffen plantengemeenschappen.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermisting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met het soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen is de gemiddelde laagste critical load 15 kg N/ha per jaar en is de maximale depositie in het gebied in 2000 50 kg N/ha per jaar terwijl de maximale overschrijding voor 2000 in het gebied 35 kg N/ha per jaar is. (Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties. Het onderzoeksverslag is te vinden op de website van Stichting Natuur en Milieu (www.natuurenmilieu.nl).

Ammoniak heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de vegetatietypen van het natura-2000 gebied. In het onderhavige geval wenst aanvrager zijn legpluimveehouderij uit te breiden.

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is. Van de voorgenomen activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

Toepassing toetsingskader IAV

Nummer

1266639/1308627

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interimwet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nummer 200b, p.10):

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interimwet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand still-beginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interimwet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interimwet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interimwet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet was op het moment van de aanvraag nog geen ander beleid bekend gemaakt.

Bestaande vergunningsituatie

In het kader van het toetsingskader wordt uitgegaan van de geldende milieuvergunning op 1 oktober 2005. Aanvrager beschikte op 1 oktober 2005 over een vergunning op basis van de Wet Milieubeheer voor de navolgende aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissiefactoren.

Bestaande situatie: vergunnings situatie 7 augustus 2001

Nummer

1266639/1308627

Stalnummer	diercategorie	huisvestingsysteem	Aantal dieren	Ammoniak NH3 per dierplaats	Ammoniak Totaal NH3/kg/ Per jaar
1	legkippen	Kooihuisvesting E 2.5.1	27.400	0,042	1.150,8
2	legkippen	Kooihuisvesting E.2.5.1	31.350	0,042	1.316,7
3	legkippen	Volièrehuis-Vesting E 2.11.1	65.900	0,09	5.931,0
1+2	droogtunnel	E 6.2	58.750	0,015	881,3
3	droogtunnel	E 6.1	65.900	0,09	988,65
4	schapen	Strohok B1	25	0,7	17,5
				Totaal NH3/kg per jaar	10.285,8

Aangevraagde situatie (overeenkomstig verleende milieuvergunning 21 februari 2006)

Stalnummer	diercategorie	huisvestingsysteem	Aantal dieren	Ammoniak NH3 per dierplaats	Ammoniak Totaal NH3/kg/jr
1	legkippen	Volièrehuisvesting E 2.11.1	39.000	0,09	3.510,0
2	legkippen	Kooihuisvesting E.2.5.1	31.350	0,042	1.316,7
3	legkippen	Volièrehuisvesting E.2.11.1	42.000	0,09	3.780,0
3	legkippen	Volièrehuisvesting E.2.11.1	23.500	0,09	2.115,0
7	legkippen	Volièrehuisvesting E.2.11.1	31.450	0,09	2.830,5
1,2,3	droogtunnel	E 6.1	135.850	0,015	2.037,8
7	droogtunnel	E 6.4	31.450	0,002	62,9
4	schapen	Strohok B1	25	0,7	17,5
				Totaal NH3/kg/jr	15.670,4

Ten opzichte van de vigerende vergunning van 1 oktober 2005 is er derhalve sprake van een uitbreiding van de ammoniakemissie van het onderhavige bedrijf van 5.384,6 NH3 kg per jaar. Teneinde de ammoniakdepositie op de Kampina niet te doen stijgen is door aanvrager voorgesteld om te salderen met het bedrijf aan de Logtsebaan 3 a te Oisterwijk.

Door aanvrager is in dit kader een intrekking overgelegd welke overeenkomt met 1018,0 kg NH₃/kg per jaar. De afstand van het bedrijf De Logt 3a te Oisterwijk tot het dichtst bijgelegen habitatrictlijngebied, bedraagt 300 meter. Op basis van de afstandentabel van de Interimwet Ammoniak en veehouderij kan de depositie op het natuurgebied worden berekend door de factor voor afstand te vermenigvuldigen met de hierboven aangegeven emissie. Dit is in het onderhavige geval 1018,0 NH₃/kg/ per jaar x 0,10 (factor voor afstand) = 101,8 mol potentieel zuur per ha per jaar (mol/ha/jaar). De depositie als gevolg van deze transactie neemt af met 101,8 NH₃ mol/ha/jaar.

Nummer
1266639/1308627

Ten aanzien van de door aanvrager gehanteerde gegevens merken wij het navolgende op. Zoals hierboven al werd aangegeven toetsen wij een aanvraag aan het toetsingskader Interimwet Ammoniak en Veehouderij. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft ten aanzien van dit toetsingskader uitgesproken dat dit toetsingskader moet worden aangemerkt als de meest recente inzichten in het kader van de Ammoniakproblematiek in relatie tot Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden. Voorts heeft de Raad van State aangegeven dat niet kan worden volstaan met het in beeld brengen van de ammoniakdepositie op de rand van het gebied maar doch in het gehele gebied.

Met het provinciale verspreidingsmodel DIAS zijn de effecten van de vergunningaanvraag voor ammoniak in beeld gebracht. Het gaat daarbij om Habitatrichtlijngebied “Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen” en Vogelrichtlijngebied “Kampina”.

De uitbreider ligt circa 800 meter ten zuiden van Kampina.

Uit de berekeningen met het DIAS-verspreidingsmodel komt het navolgende naar voren:

- Er is een netto toename van ammoniakdepositie op Habitatgebied “Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen” van 6631 mol per jaar (zie onderstaande tabel). Dit is een gemiddelde toename van 3,0 mol/ha/jr. De maximale toename bedraagt 88,5 mol per hectare per jaar.
- Het Vogelrichtlijngebied Kampina heeft een gemiddelde toename van 5,0 mol/ha/jr.

In onderstaande tabel is het netto effect van de uitbreiding aan de Heibloemdijk 12 te Spoordonk (uitbreider) en de saldering met de Logt 3a te Oisterwijk in beeld gebracht.

Netto effect van de twee locaties

Gebied	Oppervlakte (ha)	Min (mol/ha /jr)	Max (mol/ha/jr)	Gemiddeld (mol/ha/jr)	Totale NH3- depositie (mol/jr)
Habitatgegebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen	2086	-42,4	88,5	3,0	6331
Vogelrichtlijn- Gebied Kampina	1186	-16,2	88,5	5,0	5925

Als bijlage bij deze vergunning is gevoegd het advies gebaseerd op het DIAS-verspreidingsmodel.

Als gevolg van de uitbreiding in combinatie met de saldering zal zowel op het Habitatrictlijngebied als op het Vogelrichtlijngebied de ammoniakdepositie toenemen. De maximale toename van ammoniakdepositie op “Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen” bedraagt 88,5 mol/ha/jr. Door ons wordt ten behoeve van de verlening van Natuurbeschermingswetvergunningen een emissie-standstillbeginsel gehanteerd. Dit houdt in dat zowel de ammoniakemissie als de depositie van een uitbreidend bedrijf niet mag toenemen. Naar uit de vorenaangehaalde berekening blijkt neemt de maximale ammoniakdepositie op het Vogelrichtlijngebied Kampina dat overlapt met het Habitatrictlijngebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen met maximaal 88,5 mol/ ha/jr. toe.

De achtergronddepositie van het Vogel- en Habitatrictlijngebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen ligt op dit moment op 1071 mol/ha/jaar. Gelet op deze achtergronddepositie hanteren wij een ammoniakemissie standstillbeginsel. Nu de depositie als gevolg van onderhavige uitbreiding zal toenemen, en hierdoor de instandhoudingsdoelstellingen van het Habitatrictlijngebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen in gevaar komen, moet de gevraagde vergunning worden geweigerd.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot.

Bij brief van 7 mei 2007 ingekomen 8 mei 2007 heeft de gemeente Oirschot een zienswijze ingebracht.

Deze is hieronder samengevat weergegeven:

Nummer

1266639/1308627

- Onderdeel areaalbeslag: Hierin wordt verwezen naar Kempenland-West. De inrichting ligt in de nabijheid van het Vogelrichtlijngebied “Kampina” en de “Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen”.
- Onderdeel luchtverontreiniging: In de laatst verleende milieuvergunning van 21 februari 2006 is geen aandacht besteed aan het Besluit Luchtkwaliteit. Als gemeente verlangden wij destijds geen onderzoek in het kader van het Besluit Luchtkwaliteit en werd in de beschikking hierna ook niet verwezen. Inmiddels is ons beleid op dat standpunt gewijzigd en moet bij elke vergunningaanvraag een onderzoek in het kader van het Besluit Luchtkwaliteit worden toegevoegd;
- Onderdeel werktijden, uitvoeringstijden: Binnen de inrichting worden geen varkens gehuisvest, maar legkippen.

Reactie op het advies van de gemeente Oirschot.

In de beslissing op de aanvraag zijn wij uitgegaan van het “Vogelrichtlijngebied Kampina” en het Habitatrictlijngebied “Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen”. Gelet op door ons gehanteerde beleidslijn dat geen sprake mag zijn van een toename van ammoniak op de speciale beschermingszone doet zich in dit verband al een weigeringsgrond voor. De verwijzing naar legkippen in de aanvraag onder het kopje werktijden, uitvoeringstijden betreft een verschrijving in de aanvraag. Bij de beoordeling zijn wij uitgegaan van legkippen.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden te weten Brabants Landschap, Natuurmonumenten en Brabantse Milieufederatie de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen. Van hen zijn geen zienswijzen ontvangen.

Horen

Op 4 juni 2007 is de heer J. van Baast gehoord. Hij geeft aan van de gemeente Oirschot wel een milieuvergunning te hebben gehad. Hij geeft aan van mening te zijn dat gelet hierop ook een Natuurbeschermingswetvergunning kan worden verleend.

Bij e-mail van 11 juni 2007 zijn door de heer J. Commissaris van ZLTO namen de heer J. van Baast nog de navolgende argumenten naar voren gebracht:

1. De milieuvergunning die door de gemeente Oirschot is verleend, dateert van 21 februari 2006. In deze vergunning heeft een toetsing plaatsgevonden aan de vogel- en habitatrictlijnen. De eerste uitspraak van de Raad van State waarin het salderen tot aan de rand van een natuurgebied ter discussie wordt gesteld dateert van 31 mei 2006 (zaaknummer 200507805).

2. op de procedure van de milieuvergunning van 21 februari 2006 zijn geen bezwaren binnengekomen, waaruit geconcludeerd kan worden dat er geen bezwaar was tegen de manier van salderen.
3. Ook doet zich de volgende situatie voor. Bedrijven die gelegen zijn bij een Natura2000gebied, wat alleen aangewezen is als habitatrichtlijngebied kunnen hun van de gemeente gekregen milieuvergunning wel omzetten, omdat de habitatgebieden nog niet definitief aangewezen zijn. De vergunde situatie op het moment dat de aanwijzing definitief wordt, geldt dan als toetsmoment. Omdat habitatrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse Bossen en Vennen, ook Vvogelrichtlijngebied is, is Provincie nu toch al bevoegd gezag voor dit gebied met als gevolg dat het toetsingsmoment 1 oktober 2005 is. Het feit dat de Provincie bevoegd gezag is, is dus gebaseerd op aanwijzing vogelrichtlijn, en juist deze gebieden hoeven voor wat betreft het op 23 mei gepubliceerde toetsingskader Nb-wet niet meegenomen te worden, omdat ammoniak geen invloed heeft op de doelstellingen van de vogelrichtlijn.

Nummer

1266639/1308627

Reactie:

De beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is een andere dan die welke in het kader van de Wet Milieubeheer wordt uitgevoerd. In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dient specifiek rekening te worden gehouden met negatieve effecten op de speciale beschermingszone. Voor zuivere Habitatrichtlijngebieden is de Provincie nog geen bevoegd gezag op basis van de Habitatrichtlijn. Voor gebieden waar Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied elkaar overlappen, kan de habitatrichtlijn richtlijnconform worden toegepast. Hierbij is het beleid dat met betrekking tot de bestaande situatie wordt uitgegaan van de vigerende vergunning op 1 oktober 2005.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1266639/1308627

**WEIGEREN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 19d**

aan de heer J. van Baast, Heibloemdijk 12 te Spoordonk voor het uitbreiden van een legpluimveehouderij op de lokatie Heibloemdijk 12 te Spoordonk in de gemeente Oirschot.

's-Hertogenbosch, 26 juni 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, voorzitter

, secretaris

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager (J. van Baast te Spoordonk) en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in het Brabants Dagblad, Editie Tilburg, Eindhovens Dagblad, Editie Eindhoven Noord/Oost, 5 juli 2007.

Nummer

1266639/1308627

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- | | |
|---|-----------------|
| 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag | 1266639/1308627 |
| 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN | |
| 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Oirschot, Postbus 11, 5688 ZG Oirschot | |
| 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg | |
| 0 Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren | |
| 0 Natuurmonumenten, t.a.v. Kees Laarhoven, Postbus 494,
5600 AL Eindhoven | |
| 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 Secretariaat HAC (KJBZ, B-43) | |
| 0 E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex) | |
| 0 dossier | |