

Definitieve beschikking

Bleekerheide VOF
De heer R. van de Heuvel
Bleekerweg 20
5725 BE HEUSDEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1264868/1305017

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 16 februari 2007 heeft u door tussenkomst van Geling Advies een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 voor onbepaalde tijd.

De vergunningaanvraag is op 19 februari 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een varkenshouderij (fokzeugenbedrijf), gelegen aan de Bleekerweg 20 te Heusden (gemeente Asten), met een jaarlijkse ammoniakemissie van 3.322,2 kg.

Deze activiteit vindt plaats in of in de nabijheid van het Natura2000-gebied de Groote Peel. Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Nummer

1264868/1305017

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Nummer

1264868/1305017

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Beschermd natuurmonument

Het gebied de Groote Peel is bij besluit van 13 november 1990, aangewezen als beschermd natuurmonument en staatsnatuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en natte heidegemeenschappen, oligotrofe tot mesotrofe vennen en droog tot nat loofbos, die tezamen een in ecologisch en hydrologisch opzicht samenhangend geheel vormen.

Vogelrichtlijn

Het gebied de Groote Peel is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986. Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet.

Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van dit gebied, vervalt het beschermd natuurmonument. De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

De Groote Peel kent een grote landschappelijke afwisseling van onder meer open en droge heideterreinen, waterplassen, struwelen en moerassige laagten met veenputten. Volgens het aanwijzingsbesluit (1996) zijn er tal van broedvogels aanwezig waaronder geoorde fuut, roerdomp, wespandief, bruine kiekendief, kwartel, waterral, porseleinhoen, kleinst waterhoen, klein waterhoen, zwarte stern en blauwborst. Als pleisterplaats dient het gebied voor doortrekkende kraanvogels, terwijl in de winterperiode vele rietganzen de Groote Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

In de periode 1993-97 behoorde het gebied tot één van de vijf belangrijkste broedgebieden van de blauwborst en tot één van de vijf belangrijkste pleisterplaatsen van de kraanvogel in Nederland (soort van bijlage I). Het gebied is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen (peilperiode 1993-97) verder van betekenis voor het porseleinhoen (broedvogel), een soort van bijlage I. Andere trekkende soorten waarvoor het gebied van betekenis is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen: dodaars, geoorde fuut en roodborsttapuit (broedvogels); taïgarietgans, toendrarietgans en kolgans.

Habitatrichtlijn

Het gebied de Groote Peel is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat de Groote Peel één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende soorten en habitats:

- Psammofiele heide met Calluna en Genista [2310];
- Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix [4010] en
- Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is [7120].

Daarnaast is het gebied de Groote Peel van belang omdat het één van de laatste, grotendeels afgegraven, hoogveengebieden is die gespaard zijn gebleven voor ontginning.

Genoemde vegetatietypen zijn gebonden aan zeer natte en zeer voedselarme milieuomstandigheden. Ammoniak heeft een eutrofiërende werking en heeft daarmee een negatief effect op de aan zeer voedselarme omstandigheden gebonden vegetatietypen.

De schadelijkheidsgrens (waar de ontwikkeling van hoogveen negatief wordt beïnvloed) ligt tussen de 250 en 500 ammoniakmol per hectare per jaar. De achtergronddepositie in het Peelgebied ligt ver boven deze schadelijkheidsgrens. Het effect van de depositie van uw bedrijf op het natuurmonument, ook al is deze depositie kleiner dan de hierboven aangegeven grenswaarde, draagt bij aan het cumulatieve (reeds bestaande schadelijke) effect.

Feiten en omstandigheden

De inrichting beschikt niet over een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet.

Nummer

1264868/1305017

Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar de onderliggende voor de inrichting geldende vergunning.

Hiervoor is de laatst verleende milieuvergunning (van 20 april 2005) als uitgangspunt gehanteerd. In deze vergunning zijn de volgende rechten verleend (zie tabel 1). Op basis van deze milieuvergunning wordt een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. De totale ammoniakemissie bedraagt 3.322,2 kg ammoniak per jaar, zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: aangevraagde emissie i.h.k.v. de NBwet o.b.v. Wm-vergunning 20 april 2005

Stalnr.	Diersoort en RAV-code	Aantal dieren	emissiefactor	emissie
1 / 2	Dragende en guste zeugen (D 1.3.3)	746	2,5	1.865
2	Dekberen (D 2.4)	3	5,5	16,5
3	Kraamzeugen (D 1.2.13)	228	2,9	661,2
3	Biggen (D 1.1.3.1)	3.506	0,13	455,8
3	Opfokzeugen (D 3.2.13.1)	56	1,2	67,2
3	Opfokzeugen (D 3.2.13.2)	171	1,5	256,5
TOTAAL:				3.322,2

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Asten en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden (Werkgroep Behoud de Peel en Staatsbosbeheer) in de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende drie reacties zijn ontvangen:

1. Per brief van 27 maart 2007 heeft de provincie laten weten af te zien van het indienen van een advies omdat de afstand tussen onderhavig bedrijf en het Limburgse deel van de Groote Peel circa 4,8 km bedraagt, waardoor de provincie Limburg geen effect op haar grondgebied verwacht.

2. Werkgroep Behoud de Peel heeft er fax van 30 maart 2007 aangegeven dat zij van mening is dat er pas vergunning kan worden verleend nadat gebleken is dat er geen toename in ammoniakdepositie is ten opzichte van de situatie ten tijde van de aanwijzing als beschermd natuurmonument in 1988. Voorts is de werkgroep van mening dat de afstand niet 2293 meter is, maar 2375 meter, waardoor de depositie niet 5,47 maar 5,15 mol per hectare per jaar bedraagt.
3. De gemeente Asten heeft per brief van 29 maart 2007 positief geadviseerd over de vergunningverlening. Zij stelt het volgende. “Bij de aangevraagde bedrijfsopzet vindt ten opzichte van de vergunde situatie geen toename van ammoniakemissie plaats en dus ook niet van depositie. Hierdoor komen de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar en worden de wezenlijke kenmerken van dat gebied niet verder aangetast.”

Nummer

1264868/1305017

Overwegingen

Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 26 oktober 2005 kan in beginsel een Natuurbeschermingswetvergunning worden verleend aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend (200502831/1).

Bij de aanvraag is een Wet milieubeheervergunning van 20 april 2005 bijgevoegd. Deze vergunning is verleend voor de inwerkingtreding van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Op basis van deze Wet milieubeheervergunning, met een ammoniakemissie van 3.322,2 kg per jaar, kan een Natuurbeschermingswetvergunning worden verleend.

Volgens de aanvrager is de afstand tot de Groote Peel 2.293 meter. Met als depositie 5,47 mol. Werkgroep Behoud de Peel acht de afstand groter, namelijk 2375 meter, met een bijbehorende depositie van 5,15 mol.

Wij meten een afstand van 2390 meter. Bij een afstand van 2390 meter hoort een omrekeningsfactor van 0,005 (bos). Deze factor vermenigvuldigt met de emissie resulteert in een jaarlijkse depositie van 4,98 mol NH₃ op de rand van de Groote Peel.

Gezien bovenstaande uitspraak van de Raad van State en gelet op de binnengekomen adviezen en zienswijze, verlenen wij een vergunning voor een jaarlijkse ammoniakemissie van 3.322,2 kg met als bijbehorende depositie 4,98 mol op de Groote Peel.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1264868/1305017

VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 EN/OF 19d

aan Bleekerheide VOF voor het varkenshouderij op de Bleekerweg 20, 5725
BE te Heuden (gemeente Asten).

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

Nummer

1264868/1305017

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De aanvraag maakt integraal onderdeel uit van deze vergunning
3. Er wordt vergunning verleend voor een ammoniakemissie van maximaal 3.322,2 kg per jaar met een bijbehorende ammoniakdepositie van 4,98 mol op de Groote Peel.

's-Hertogenbosch, 12 juni 2007.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

mw. B.A.M. van den Oetelaar,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager (Geling Advies) en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in **Eindhovens Dagblad, regio Helmond d.d. 21 juni 2007**.

Nummer

1264868/1305017

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag 1264868/1305017
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Asten, afd. Bouwen, Wonen en Milieu, Postbus 290, 5721 GJ Asten
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 Bleekerheide VOF, R. v.d. Heuvel, Bleekerweg 20, 5725 BE HEUSDEN
- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, t.a.v. Wim van Opbergen, Postbus 139, 5750
AC Deurne,
- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, Postbus 5700,
6202 MA Maastricht
- 0 dossier