

Definitieve beschikking

H.W. van de Heuvel
Bleekerweg 2
5725 BE HEUSDEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1264855/1303873

Directie

Ecologie

Geachte heer Van de Heuvel,

Aanvraag

Bij brief van 16 februari 2007 heeft u, door tussenkomst van de heer C.F.W. Arts van Geling Advies BV, een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 19 februari 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren van een fokzeugenhouderij aan de Bleekerweg 2 te Heusden, gemeente Asten. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Groote Peel (Het begrip Natura 2000 is gedefinieerd in artikel 1 onder m van de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de Vogel- en Habitatrichtlijn-gebieden). De Groote Peel is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument.

Procedure

Uit de beoordeling van de aanvraag bleek dat de aanvraag niet volledig was. Bij brief van 9 maart 2007 (verzonden 12 maart 2007) hebben wij uw adviseur in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren voor 1 mei 2007. Op 21 en 23 maart 2007 zijn de aanvullende gegevens ontvangen.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurgebied aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijn-gebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de

habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Nummer

1264855/1303873

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Beschermd natuurmonument

Het gebied de Groote Peel is bij besluit van 13 november 1990, aangewezen als beschermd natuurmonument en staatsnatuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en natte heidegemeenschappen, oligotrofe tot mesotrofe vennen en droog tot nat loofbos, die tezamen een in ecologisch en hydrologisch opzicht samenhangend geheel vormen.

Vogelrichtlijn

Het gebied de Groote Peel is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986. Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet.

Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van dit gebied, vervalt het beschermd natuurmonument.

De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

Nummer
1264855/1303873

De Groote Peel kent een grote landschappelijke afwisseling van onder meer open en droge heideterreinen, waterplassen, struwelen en moerassige laagten met veenputten. Volgens het aanwijzingsbesluit (1996) zijn er tal van broedvogels aanwezig waaronder geoorde fuut, roerdomp, wespandief, bruine kiekendief, kwartel, waterral, porseleinhoen, kleinst waterhoen, klein waterhoen, zwarte stern en blauwborst. Als pleisterplaats dient het gebied voor doortrekkende kraanvogels, terwijl in de winterperiode vele rietganzen de Groote Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

In de periode 1993-97 behoorde het gebied tot één van de vijf belangrijkste broedgebieden van de blauwborst en tot één van de vijf belangrijkste pleisterplaatsen van de kraanvogel in Nederland (soorten van bijlage I van de Vogelrichtlijn).

Het gebied is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen (peilperiode 1993-97) verder van betekenis voor de volgende soort van bijlage I: porseleinhoen (broedvogel). Andere trekkende soorten waarvoor het gebied van betekenis is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen: dodaars, geoorde fuut en roodborsttapuit (broedvogels); taigarietgans, toendrarietgans en kolgans.

Habitatrichtlijn

Het gebied de Groote Peel is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen definitieve instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat de Groote Peel één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende soorten en habitats:

- Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* [2310];
- Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* [4010] en
- Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is [7120].

Daarnaast is het gebied de Groote Peel van belang omdat het één van de laatste, grotendeels afgegraven, hoogveengebieden is die gespaard zijn gebleven voor ontginning.

Op 13 november 2006 heeft de Minister van LNV het ontwerpbesluit op de aanwijzing van de Groote Peel als Natura 2000-gebied genomen. Vanaf 9 januari 2007 tot en met 19 februari 2007 heeft eenieder zijn of haar zienswijze op het ontwerpbesluit mondeling of schriftelijk kunnen inbrengen.

Nummer

1264855/1303873

Eén van de instandhoudingsdoelstellingen te aanzien van hoogveen zoals gesteld in het ontwerp-aanwijzingsbesluit luidt als volgt:

“Habitatype H7120, aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is.

Doel: Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Toelichting: Voor het habitatype herstellende hoogvenen worden al vele jaren herstelmaatregelen uitgevoerd. Verdere kwaliteitsverbetering is zeker mogelijk. Hoewel kwaliteitsverbetering van het habitatype in principe gericht zou moeten zijn op omvorming tot habitatype H7110 actieve hoogvenen, *hoogveenlandschap* (subtype A), wordt dit nog niet als een realistisch doel gezien (en daarom ook niet als complementair doel opgenomen). Voor de landschapsstructuur en als drager van de waarden in het kader van de Vogelrichtlijn is behoud van de oppervlakte en verbetering van de kwaliteit van belang. De heidevegetaties en bossen op het verdroogde hoogveen worden niet tot de habitatypen H4010 vochtige heiden, *hogere zandgronden* (subtype A), H4030 droge heiden en H91D0 hoogveenbossen gerekend, maar maken onderdeel uit van herstellende hoogvenen.”

Het definitieve aanwijzingsbesluit van de Groote Peel als Natura 2000-gebied wordt begin 2008 verwacht.

Feiten en omstandigheden

Ammoniak

De in het voorgaande genoemde habitatypen zijn gebonden aan zeer natte en zeer voedselarme milieumomstandigheden. Ammoniak heeft een eutrofiërende werking en heeft daarmee een negatief effect op het, aan zeer voedselarme omstandigheden gebonden habitatype H7120 van het natuurmonument en Natura 2000-gebied Groote Peel. De schadelijkheidsgrens (waarbij de conservering en ontwikkeling van hoogveen negatief wordt beïnvloed) ligt rond de 400 mol ammoniak per hectare per jaar. De achtergronddepositie in het Peelgebied ligt ver boven deze schadelijkheidsgrens.

Toename van de ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden waarop de Natuurbeschermingswet van toepassing is en waar de kritische depositiewaarden van de gevoelige habitatypen waarvoor het gebied is aangewezen al worden overschreden is zeer onwenselijk.

Het effect van de ammoniakdepositie afkomstig van het bedrijf aan de Bleekerweg 2 te Heusden op het gebied draagt bij aan het cumulatieve (reeds bestaande schadelijke) effect.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren van een fokzeugenhouderij aan de Bleekerweg 2 te Heusden, gemeente Asten. Er wordt vergunning gevraagd voor het houden van de in tabel 1 genoemde dieren en stalsystemen.

Nummer

1264855/1303873

Tabel 1: Situatie waarvoor vergunning wordt gevraagd

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		Dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
1	Overige huisvestings-systemen, code D1.1.16.1	Biggen	815	815	0,6	489,0
1	Overige huisvestings-systemen, code D2.5	Dekberen	1	2	5,5	5,5
1	Ged rooster, code D.3.2.1.2	Opfokgelten	7	7	4,0	28,0
1	Ged rooster, code D3.2.1.1	Opfokgelten	36	36	3,0	108,0
1	Overige huisvestings-systemen, individuele huisvesting, code D1.3.14	Guste en dragende zeugen	254	254	4,2	1066,8
1	Overige huisvestings-systemen, code D1.2.18	Kraamzeugen	80	80	8,3	664,0
2	Mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem, Code D1.1.3.2	Gespeende biggen	387	387	0,16	61,9

TOTALEN BEDRIJF**2423,2**

De genoemde codes stammen uit de op 24 april 2007 gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij (RAV).

De emissie van ammoniak afkomstig van de beschreven bedrijfsvoering bedraagt 2.423,2 kg per jaar. De afstand van de inrichting tot de Groote Peel bedraagt circa 2360 m.

Uit de plattegrondtekening, d.d. 16-09-2004, behorend tot de aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning, blijkt dat er gebruik wordt gemaakt van een grondwaterpomp ten behoeve van de bedrijfsvoering aan de Bleekerweg 2. In de aanvulling op de aanvraag is medegedeeld dat op deze onttrekking met de bijbehorende put de vergunning ingevolge de Grondwaterwet voor kleine onttrekkingen, d.d. 19 april 2002, kenmerk 826459/747974 van toepassing is.

Overwegingen

Nummer

Inleiding

1264855/1303873

Met betrekking tot de beoordeling van vergunningaanvragen is het van belang of en in welke mate de doelstellingen zoals gesteld in de aanwijzingsbesluiten tot Beschermd Natuurmonument/Staatsnatuurmonument en tot Vogelrichtlijngebied worden aangetast door de plaatshebbende activiteit. Effecten op de Groote Peel als gevolg van de bedrijfsvoering kunnen optreden als gevolg van het emitteren van ammoniak en door het onttrekken van grondwater. Andere effecten worden niet verwacht.

Ammoniak

Depositie van ammoniak heeft een eutrofiërende werking en heeft daarmee een negatief effect op de, aan zeer voedselarme omstandigheden gebonden habitattypen van de Groote Peel. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn activiteiten die een negatief effect kunnen hebben op habitattypen waarvoor een gebied is aangewezen en/of die de instandhoudingsdoelen in gevaar brengen, vergunningplichtig.

Uit recente jurisprudentie (zie onder meer zaaknr. 200409681/1) aangaande vergunningprocedures blijkt dat een aanvraag getoetst dient te worden aan de onderliggende vergunning van voor 1 oktober 2005. In het onderhavige geval betreft dit de milieuvergunning van 21 maart 2005. Daarnaast heeft de Minister van LNV recentelijk in diverse notities en afsprakenlijsten te kennen gegeven dat rechtsgeldige milieuvergunningen van vóór 1 oktober 2005 beschouwd moeten worden als bestaand recht en dat toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aan deze vergunning dient plaats te vinden. Gelet op de vorengenoemde punten zijn wij van mening dat de in de milieuvergunning van 21 maart 2005 vastgelegde ammoniakemissie- en ammoniakdepositierechten beschouwd dienen te worden als bestaande rechten.

Er wordt nu voor een bedrijfssituatie (gebouwenindeling en ammoniakemissie) een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd die overeenkomt met de situatie waarvoor op 21 maart 2005 een milieuvergunning is verleend. Het verlenen van de vergunning zal dan ook niet leiden tot een toename van de ammoniakdepositie op de Groote Peel ten opzichte van het toetsmoment van 1 oktober 2005.

Grondwater

De vergunning van 19 april 2002 voor het onttrekken van kleine hoeveelheden grondwater beschouwen wij eveneens als een bestaand recht. De aanvraag dient ook aan deze vergunning getoetst te worden. Wanneer binnen de randvoorwaarden van de Grondwaterwetvergunning grondwater wordt onttrokken zal het verlenen van de vergunning niet leiden tot een toename van het grondwaterverbruik ten opzichte van het toetsmoment van 1 oktober 2005.

Negatieve effecten op de grondwaterstand en op voor verdroging gevoelige habitattypen zijn dan ook niet te verwachten door het verlenen van de vergunning.

Nummer

1264855/1303873

Conclusie

In aanmerking genomen de milieuvergunning van 21 maart 2005 en de vergunning ingevolge de Grondwaterwet van 19 april 2002 zijn van mening dat het verlenen van de gevraagde vergunning niet zal leiden tot een verslechtering van de bestaande situatie. Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten en het college van gedeputeerde staten van Limburg. Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden, de Werkgroep Behoud de Peel (WBdP) en Staatsbosbeheer, de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende reacties zijn ontvangen:

Bij brief van 11 april 2007 adviseert de gemeente Asten de gevraagde vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet te verlenen.

Kort samengevat laat de WBdP bij brief van 16 mei 2007 weten dat de vergunning naar hun mening kan worden verleend. Als motivatie wordt gegeven dat vergunningverlening niet zal leiden tot een toename van de depositie op de Groote Peel ten opzichte van het moment (1988) dat de Groote Peel als beschermd natuurmonument (voorlopig) werd aangewezen. WBdP geeft hiermee aan van mening te zijn dat als toetsmoment het jaar 1988 gehanteerd dient te worden terwijl wij daarentegen hebben gesteld dat het toetsmoment 1 oktober 2005 mag zijn.

Nu de eindconclusie van werkgroep voor wat betreft vergunbaarheid overeenkomt met onze conclusie zien wij geen aanleiding om de oorzaak van dit verschil in interpretatie nader te analyseren.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1264855/1303873

VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 EN/OF 19d

aan H.W. van de Heuvel, Bleekerweg 2 te Heusden voor het exploiteren van een fokzeugenhouderij. De activiteiten vinden plaats op de Bleekerweg 2 te Heusden, in de gemeente Asten.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

Nummer

1264855/1303873

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. Het bedrijf, gelegen aan de Bleekerweg 2 te Heusden, dient ingericht en in bedrijf te zijn volgens de specificaties zoals genoemd in de aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning.
3. De maximaal toegestane ammoniakemissie afkomstig van de veehouderij aan de Bleekerweg 2 te Heusden bedraagt 2423,2 kg per jaar, berekend op basis van de informatie opgenomen in de aanvraag én op basis van de emissietabel uit de Regeling ammoniak en veehouderij, versie 24 april 2007.

's-Hertogenbosch, 12 juni 2007

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

mw. B.A.M. van den Oetelaar,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager, de heer H.W. van de Heuvel en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in het Eindhovens Dagblad, regio Helmond d.d. 21 juni 2007.

Nummer

1264855/1303873

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten,
Postbus 290, 5720 AG Asten
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies,
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, Postbus 139, 5750 AC Deurne
Ammoniak: t.a.v. Wim van Opbergen
- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg
- 0 **H.W. van den Heuvel, Bleekerweg 2, 5725 BE Heusden**
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier

1264855/1303873