

Definitieve beschikking

P.van Kerkhof
Heiakkerweg 6
5091 KW MIDDELBEERS

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1259360/1326382

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 24 januari 2007 heeft u door tussenkomst van Van Dun advies BV, een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 29 januari 2007 ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van de bedrijfvoering van een varkens- en rundveehouderij.

Deze activiteiten vinden plaats in of in de nabijheid van het beschermd natuurmonument Landschotse Heide.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

De minister van LNV heeft de Habitatrictlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Nummer

1259360/1326382

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrictlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrictlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 dient ter implementatie van de Habitatrictlijn dient artikel 16 van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde uitleg is conform de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nr. 200604026).

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrictlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

Met andere woorden: wanneer er sprake is van mogelijk significante gevolgen, wordt een vergunning slechts verleend indien met zekerheid vaststaat dat die

handelingen de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantasten, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzaken.

Nummer
1259360/1326382

Beschermde gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Beschermde natuurmonument

Het gebied Landschotse Heide is bij besluit van 30 januari 1973, kenmerk NBOR/S-9737, aangewezen als beschermd natuurmonument en/of staatsnatuurmonument. Het gebied is in deze beschikking aangewezen als beschermd natuurmonument omdat het gebied naast tamelijk hoog gelegen droge gronden ook gronden omvat met een vochtig tot drassig karakter en enkele heidevennen met open water. Het merendeel van het natuurmonument is een vochtig tot drassig voedselarm gebied, dat slechts door natuurlijke neerslag wordt gevoed. Volgens het aanwijzingsbesluit wordt het natuurschoon in hoge mate bepaald door de weidsheid van het gebied, de heidevennen en de golvende terreingesteldheid. De langs de randen van het natuurmonument voorkomende bossen accentueren de uitgestrektheid van de heidevlakte.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied Kempenland-West is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied Kempenland-West is op de communautaire lijst geplaatst omdat het gebied één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende habitattypen:

- H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*;
- H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*;
- H3260 Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitrichio-Batrachion*;
- H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*;
- H4030 Droge Europese heide;
- H7150 Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het *Rhynchosporion* en
- H91E0 *Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van de volgende soorten:

- H1149 Kleine modderkruiper;
- H1831 Drijvende waterweegbree.

In het ontwerpaanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied is aangegeven dat de natuurlijke beekloop Groote Beerze (inclusief oeverzones en nieuwe natuur) tussen de Scheperweg en Voortend is toegevoegd ten behoeve van de ontwikkeling van beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) subtype A (H3260_A). Naar verwachting wordt het gebied in het voorjaar van 2008 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied/Habitatrichtlijngebied.

Nummer
1259360/1326382

Feiten en omstandigheden

De inrichting beschikt niet over een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet.

Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar het aantal dieren dat men op het bedrijf wil houden in relatie tot de vergunde rechten op het tijdstip van de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998, zijnde 1 oktober 2005. Op 1 oktober 2005 beschikte het bedrijf over een vergunning wet milieubeheer welke is afgegeven op 17 mei 2005. Deze vergunning dient als uitgangspunt voor de afwegingen met betrekking tot de aanvraag.

In de vergunning van 17 mei 2005 zijn de rechten vergund zoals vermeld in tabel 1.

In de vergunningaanvraag wordt verzocht vergunning te verlenen voor het aantal dieren zoals vermeld in tabel 2. Het in tabel 2 vermelde overzicht komt overigens overeen met de rechten zoals deze zijn vastgelegd in de op 30 mei 2006 door burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot verleende, nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (art. 8.4) verleend voor een varkens- en rundveehouderij gelegen op het perceel, kadastraal bekend, gemeente Oost- West- en Middelbeers, sectie F, nrs 377, 419 en 420 plaatselijke bekend Heiakkerweg 6 te Middelbeers. De aanvraag past binnen de vigerende milieuvergunning, voor het overige speelt deze milieuvergunning bij de beoordeling van deze aanvraag geen rol.

In de vergunningaanvraag wordt verzocht vergunning te verlenen voor het volgende aantal dieren zoals vermeld in tabel 2.

Tabel 1.

Overzicht oude situatie, WM-vergunning 17 mei 2005						
Stal	categorie	diersoort		aantal	emissie in kg. NH3	Totaal kg NH3 per categorie
5	A7	Overig rundvee ouder dan 2 jaar		40	9,5	380
2	D1.1.4.1	ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal hokoppervlak maximaal 0,35 m2	BB96.03.033 V2	800	0,26	208
5	D1.1.4.2	gespeende biggen,		240	0,33	79,2
		ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal hokoppervlak groter dan 0,35 m2	BWL2001.14			
6	D.1.1.13	Gespeende biggen		588	0,2	117,6
		groen label BB 99.06.073				
1	D 1.2.5	kraamzeugen, mestgoot met afvoersysteem	BB94.06.022	12	3,2	38,4
6	D.1.2.14	kraamzeugen,		48	2,9	139,2
		mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	BB 99.11.081			
1	D.1.2.17	kraamzeugen		46	8,3	381,8
		traditioneel (UAV 2005)				
2	D 1.3.1	guste en dragende zeugen,	BB 95.02.027V1	128	2,4	307,2
		smalle ondiepe mestkanalen drieknt rooster				
1	D 1.3.1	guste en dragende zeugen,	BB 95.02.027V1	63	2,4	151,2
		smalle ondiepe mestkanalen drieknt rooster				
6	D 1.3.9.1	guste en dragende zeugen		112	2,3	257,6
		groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal	BB 00.06.085V1			
1	D.2.4	Dekbeer		1	5,5	5,5
		traditioneel				
6	D.3.2.7.1.1	vleesvarkens,		108	1	108

Nummer

1259360/1326382

		mestkelders met (water-) en mestkanaal; mestkanaal met schuine wand. Emitterend mestopp. maximaal 0,18 m ² .	BB 97.07.056V2			
5	D.3.2.7.1.2	vleesvarkens,		1440	1,4	2016
		mestkelders met metalen driekantroosters. Emitterend mestopp. meer. 0,18 m2, maar minder dan 0,27 m2	BB 97.07.056V2			
4	D.3.2.13.1	vleesvarkens maximaal 0,8 m2	BB 98.10.065	736	1,2	883,2
		chemisch luchtwassysteem				
1	D.3.4.2	opfokzeugen		8	3,5	28,0
		traditioneel				
7	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)		2	5	10,0
7	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)		1	2,1	2,1
			TOTAAL			5113

Tabel 2.

2	D1.1.4.1	gespeende biggen		800	0,26	208,00
		ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal hokoppervlak maximaal 0,35 m2	BB 96.03.033V2			
2	D 1.3.1	guste en dragende zeugen,	BB 95.02.027V1	128	2,40	307,20
		smalle ondiepe mestkanalen driekant rooster				
3	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)		2	5,00	10,00
3	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)		1	2,10	2,10
3	A7	Overig rundvee ouder dan 2 jaar		10	9,50	95,00
4	D.3.2.13.1	vleesvarkens	BB 98.10.065	576	1,20	691,20
		spoelgotensysteem met metalen driekantroosters, hokoppervlak maximaal 0,8 m2				
4	D 1.3.13	guste en dragende zeugen,		64	4,20	268,80
		overige huisvesting, groepshuisvesting				
5	D.3.2.7.1.2	vleesvarkens,		1728	1,40	2419,20
		mestkelders met metalen driekantroosters. Emitterend mestopp. meer. 0,18 m2, maar minder dan 0,27 m2	BB 97.07.056V2			
5	D1.1.12.2	gespeende biggen,		320	0,21	67,20
		opfokhok met schuine putwand. Emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² , echter kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen.	BWL2004.06			
6	D.1.2.14	kraamzeugen,		32	2,90	92,80
		mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	BB 99.11.081			
6	D 1.3.9.1	guste en dragende zeugen		84	2,30	193,20
		groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het	BB 00.06.085V1			

Nummer

1259360/1326382

		mestkanaal				
6	D1.1.12.2	gespeende biggen,		384	0,21	80,64
		opfokhok met schuine putwand. Emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² , echter kleiner dan 0,10 m ² , en in kleine groepen, tot 30 biggen.	BWL2004.06			
				TOTAAL		5108,14

Nummer
1259360/1326382

Het veebestand waarvoor op 29 januari 2007 een Natuurbeschermingswet-vergunning is aangevraagd veroorzaakt een emissie van 5.108,14 kg ammoniak per jaar.

Het bedrijf is gelegen op een afstand van 1570 m., van het beschermd natuurmonument Landschotse Heide.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht de Brabantse Milieufederatie en Brabants Landschap de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

De volgende reacties zijn ontvangen.

- De gemeente Oisterwijk heeft op 17 juli 2007 haar advies ingediend bij Gedeputeerde Staten
- De Brabantse Milieufederatie heeft, mede namens het Brabants Landschap, op 26 juli 2007 haar zienswijze ingediend bij Gedeputeerde Staten.

De gemeente Oirschot geeft in haar advies het volgende aan.

“Over de aanvraag hebben wij het volgende mede te delen:

- De aangegeven datum van de verleende milieuvergunning is niet correct. Voor de inrichting is op 30 mei 2006 een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor de navolgende aantallen te houden dieren: (weergave van tabel 2 uit de bij de aanvraag gevoegde milieuvergunning)
- In de aanvraag wordt verwezen naar de als bijlage toegevoegde aanvraag van 20 december 2006. Deze aanvraag is niet toegevoegd. Bij punt 2.1 worden de gevraagde aantallen te houden dieren genoemd. De gevraagde dieren en de ammoniakbelasting komen

overeen met de aanvraag om milieuvergunning, die op 22 december 2006 bij onze gemeente is ingediend.

Nummer

1259360/1326382

- Bij punt 2.4 wordt aangegeven, dat de toegepaste stalsystemen voldoen aan BBT. Dit is niet correct. Stal 1 voor het houden van 60 kraamzeugen met een traditioneel huisvestingssysteem en 12 kraamzeugen met het stalsysteem mestgoot, Groen Labelnummer BB94.06.022, hebben geen stalsysteem, dat voldoet aan de Best beschikbare techniek. De aanvraag maakt gebruik van intern salderen, zoals dat mogelijk wordt gemaakt in de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij.”

De Brabantse Milieufederatie geeft, mede namens het Brabants Landschap, in haar zienswijze het volgende aan.

“Het bedrijf had een Wet milieubeheer-vergunning van 17 mei 2005 voor een uitstoot van 2726,3 kg ammoniak. De nieuwe Wm-vergunning van 30 mei 2006 voorziet in een uitstoot van 2656,5 kg ammoniak per jaar. Dit is een lagere uitstoot. We staan dergelijke ontwikkelingen voor. Echter, er speelt een ander probleem op deze locatie.

Het bedrijf ligt op 276 m afstand van het Omleidingskanaal van de Groote Beerze dat is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Het gebied is aangewezen voor o.a. Drijvende waterweegbree en de Kleine modderkruiper maar er komen ook andere planten en dieren voor die gevoelig zijn voor verzuring en eutrofiëring.

Uit het rapport ‘Te veel van het goede, stikstofneerslag op Habitatrichtlijngebieden van de 12 provinciale milieufederaties en Stichting Natuur en Milieu blijkt dat in 2000 de gemiddelde laagste critical load 15 kg ammoniak per jaar is. De depositie is 56 kg, waardoor er 41 kg meer gedeponeed wordt dan het Natura 2000-gebied Kempenland West aan kan. Het onderhavige bedrijf zorgt voor een depositie van meer dan 135 kg ammoniak (bij 300 m afstand) in het Natura 2000 gebied. Dit betekent meer dan het gebied aan kan. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de achtergronddepositie die ligt tussen de 2000 en 2500 mol ammoniak per ha per jaar.

In het kader van de vergunningverlening dient ook aan andere aspecten dan de ammoniakdepositie getoetst te worden zoals eutrofiëring, verstoring, etc.

Dit betekent dat, door de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet te verlenen, gehandeld wordt in strijd met een goede staat van instandhouding van het Natura 2000-gebied.

Alvorens de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer op 30 mei 2006 te verlenen had het College van Burgemeester en Wethouders van Oirschot als bevoegd gezag eerst moeten toetsen of het aangevraagde significante gevolgen kan hebben voor het Habitatrichtlijngebied Kempenland West. Wij constateren dat genoemd college zulks achterwege heeft gelaten en dat hiermee dus in strijd gehandeld is met de Habitatrichtlijn en met de Natuurbeschermingswet 1998.”

Overwegingen

Nummer

1259360/1326382

Op basis van onderhavige aanvraag vindt er geen toename plaats van ammoniakemissie ten opzichte van het tijdstip van inwerkingtreding van de natuurbeschermingswet 1998, zijnde 1 oktober 2005.

Het veebestand waarvoor nu een Natuurbeschermingswetvergunning wordt gevraagd veroorzaakt een emissie van 5.108,1 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 1570 m (omrekeningsfactor 0,0036) bedraagt de depositie op basis van de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) in de aangevraagde situatie $5.108,1 * 0,0036 = 18,39$ mol/ha/j.

Er wordt vergunning gevraagd voor de rechten zoals deze vermeld staan in de revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet Milieubeheer, afgegeven door de gemeente Oirschot op 30 mei 2006. Aangezien er op basis van de revisievergunning sprake is een kleine afname in de emissie van ammoniak ten opzichte van de milieuvergunning van 30 mei 2006, deze gaat van 5.113,0 kg naar 5.108,1 kg, kan een vergunning op basis van de revisievergunning verleend worden.

Ten aanzien van het door de gemeente Oirschot ingebrachte advies merken wij op dat er inderdaad een aantal foutieve gegevens staan vermeld in de aanvraag. Deze gegevens zijn echter niet van dien aard dat de aanvraag inhoudelijk niet correct zou zijn. Gegevens met betrekking tot stalsystemen, gehouden dieren en ammoniakproductierechten zijn op juiste wijze vermeld in de vigerende milieuvergunning. Inhoudelijk heeft de gemeente Oirschot geen opmerkingen gemaakt ten aanzien van de aanvraag.

Ten aanzien van de door de Brabantse Miliefederatie en Brabants Landschap ingebrachte zienswijze merken wij het volgende op.

- De in de zienswijze genoemde kilo's ammoniak zijn niet correct, per abuis zijn de Mve's van de stankbelasting gehanteerd. De stelling dat er een afname in ammoniakdepositie plaatsvindt is wel correct.
- De Brabantse Milieufederatie is van mening dat getoetst dient te worden aan de effecten welke de inrichting heeft op het Omleidingskanaal van de Groote Beerze. Aangezien het Omleidingskanaal nog niet definitief is aangewezen als Habitatrictlijngebied zijn wij geen bevoegd gezag voor het Omleidingskanaal en kunnen derhalve geen besluit nemen met betrekking tot de effecten op dit aangemelde Habitatrictlijngebied.
- De berekening van de ammoniakdepositie op een afstand van 276 meter is, gezien het bovenstaande, niet relevant.
- Aan andere aspecten als eutrofiëring en verstoring worden in principe getoetst als deze aspecten een versturende invloed hebben op het te beschermen gebied. Op een afstand van 1570 meter, is er echter geen sprake van eutrofiëring (anders dan ammoniak) en verstoring vanuit het bedrijf van de aanvrager op de Landschotse heide.

Op basis van het bovenstaande kan gesteld worden dat de voorgenomen handeling, t.w. het in bedrijf hebben van een varkens- en rundveehouderij, aan het adres Heiakkerweg 6, 5091 KW Middelbeers vergunbaar is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Nummer

1259360/1326382

BESLUIT

Nummer

1259360/1326382

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16

aan P. van Kerkhof voor het in bedrijf hebben van een varkens- en rundveehouderijbedrijf, met een maximale depositie van 18,39 mol/ha/j. op de Landschotse Heide en een veebezetting met bijbehorende staltypen zoals vermeld in tabel 2 van deze vergunning. De activiteiten vinden plaats op Heiakkerweg 6, 5091 KW Middelbeers, in de gemeente Oirschot. De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.

's-Hertogenbosch, 4 september 2007

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

ir. M.C. Visser,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan (Van Dun Advies te Ulicoten, namens P. van Kerkhof te Middelbeers (aanvrager en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in het Brabants Dagblad, Editie Tilburg, Eindhovens Dagblad, Editie Eindhoven Noord / Oost d.d. 13 september 2007.

Nummer

1259360/1326382

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- | | | |
|---|---|-----------------|
| 0 | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag | 1259360/1326382 |
| 0 | Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN | |
| 0 | Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Oirschot, Postbus 11, 5688 ZG OIRSCHOT | |
| 0 | Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg | |
| 0 | Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren | |
| 0 | P. van Kerkhof, Heiakkerweg 6, 5091 KW MIDDELBEERS | |
| 0 | handhaver (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 | A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 | E. Deckers, auteursexemplaar (NV V13-04) | |
| 0 | dossier | |