

Definitieve beschikking

P. Vermeer
Achtbundersedijk 3
5688 LM OIRSCHOT

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1259341/1288406

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 23 januari 2007 heeft u door tussenkomst van Van Dun Advies BV een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 29 januari 2007 ontvangen. Vervolgens hebben wij op 13 februari 2007 een aanvulling ontvangen, waarmee de aanvraag volledig is.

De aanvraag heeft betrekking op een varkensbedrijf aan de Achtbundersedijk 3 te Oirschot in de nabijheid van het Vogelrichtlijngebied Kampina. Dit gebied is tevens aangemeld als Habitatrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen. Op dit moment worden de Habitatrichtlijngebieden officieel aangewezen onder de Natuurbeschermingswet 1998. De Vogelrichtlijn aanwijzingen worden aangevuld met instandhoudingsdoelen. De Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden worden hierbij ook meteen samen genomen in één Natura 2000-aanwijzingsbesluit (zie hierna).

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot.

Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht de Brabantse Milieufederatie (BMF), Brabants Landschap en Natuurmonumenten de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen. Er zijn geen reacties ontvangen.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Op grond van artikel 10a wijst de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Nummer
1259341/1288406

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de minister van LNV aangewezen Vogelrichtlijngebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

De minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst. De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 dient ter implementatie van de Habitatrichtlijn dient artikel 19d van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde uitleg is conform de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nr. 200604026).

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheerplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g).

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

Met andere woorden; wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied)

Vogelrichtlijngebied

Het gebied Kampina is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986, kenmerk no. J 4755. Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet. Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van dit gebied, vervalt het beschermd natuurmonument. De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

Voorkomende soorten Vogelrichtlijn

De aanwijzing als Vogelrichtlijngebied heeft betrekking op de volgende vogelsoorten waarvoor momenteel per gebied instandhoudingsdoelen worden opgesteld: Roodborsttapuit (broedvogel), Dodaars (broedvogel) en Taigarietgans. De voor dit Vogelrichtlijngebied vermelde vogelsoorten betreffen soorten waarvoor het gebied blijkt aansprekend uit de periode 1993-97 van belang is als Vogelrichtlijngebied. In aanvulling hierop dient ook rekening

te worden gehouden met andere relevante vogelsoorten die in de nota van toelichting bij het aanwijzingsbesluit zijn vermeld.

Numer

1259341/1288406

Habitatrichtlijn

Het gebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is van belang vanwege het voorkomen van de volgende soorten en habitats.

Habitattypen

H2310 Stuiwzandheiden met struikheide, H3110 Zeer zwakgebufferde vennen, H3130 Zwakgebufferde vennen, H3160 Zure vennen, H4010 Vochtige heiden, H6410 Blauwgraslanden, H7210 Galigaanmoerassen en H91E0 Vochtige alluviale bossen.

Habitatrichtlijnsoorten

H1149 Kleine modderkruiper, H1166 Kamsalamander, H1831 Drijvende waterweegbree.

Feiten en omstandigheden

Gebiedsbeschrijving

Kampina en de naastgelegen Oisterwijkse vennen en bossen vormen samen een van de fraaiste voorbeelden van een Brabants dekzandlandschap, met bossen, vennen, heide en overgangen naar beekdalen. Kampina is vooral van belang vanwege de natte heide en de fraaie overgangen naar schraallanden (Smalbroeken). Het hele gebied is van groot belang voor de vennen; het betreft zowel doorstroomvennen (o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen, geïsoleerde zure vennen, als vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als uitgestoven laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden. Door vervening is hierin sinds de Middeleeuwen weer open water ontstaan. In het gebied zijn reeds in 1950 de eerste herstelmaatregelen in de vennen uitgevoerd.

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achterui te maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Stikstof is een essentieel element voor al het leven op aarde en zeer bepalend voor de vitaliteit van onder andere de planten. Een teveel en een tekort van stikstof (N) verstoort echter de balans en heeft nadelige gevolgen voor de natuur. Door het teveel aan stikstof krijgen planten, die daar goed tegen kunnen en/of stikstofminnend zijn, de overhand. Meer zeldzame en kwetsbare plantengemeenschappen worden door deze algemene snel groeiende soorten verdrongen. Dit heeft weer effecten op de kwetsbare fauna die afhankelijk is van de getroffen plantengemeenschappen.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermesting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen is de gemiddelde laagste critical load 15 kg N/ha per jaar. De maximale depositie in het gebied in 2000 is 50 kg N/ha per jaar terwijl de maximale overschrijding voor 2000 in het gebied 35 kg N/ha per jaar is.

(Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties. Het onderzoeksverslag is te vinden op de website van Stichting Natuur en Milieu (www.natuurenmilieu.nl).

Overwegingen

Ammoniak heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de vegetatietypen van Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen.

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormen het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is. Van de voorgenoemde activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

Toepassing toetsingskader IAV

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interim-wet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interim-wet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand stilbeginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interim-wet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interim-wet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interim-wet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is nog geen ander beleid bekend gemaakt.

Bestaande vergunningsituatie

Voor de inrichting is op 25 maart 1997 een nieuwe de gehele inrichting omvattende milieuvergunning verleend. Op 12 april 2000 is een melding artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd en is op 25 juli 2000 een veranderingsvergunning verleend door gemeente Oirschot.

Op basis van de onderliggende vergunning is het bestaand gebruik:

Nummer
1259341/1288406

Tabel 1. Bestaand gebruik

Stal	Huisvestingssysteem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
D1.2.18	Overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen	56	56	8,3	464,8
D1.2.6	Ondiepe mestkelders met mest-en waterkanaal (BB95.12.032)	Kraamzeugen	14	14	4,0	56,0
D1.1.16.1	Overige huisvestingssystemen hokoppervlak max 0,35 m ²	Gespeende biggen	360	360	0,6	216,0
D1.3.14	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	84	84	4,2	352,8
D1.3.8.1	115% koeloppervlak (BB97.03.54)	Guste en dragende zeugen	38	38	2,2	83,6
D3.4.2	Overige huisvestingssystemen hokoppervlak max 0,8 m ²	Opfokzeugen	8	8	3,5	28,0
D2.5	Overige huisvestingssystemen	Dekberen	2	2	5,5	11,0
D1.1.4.1	hokoppervlak max 0,35 m ² (BB96.03.033V2)	Gespeende biggen	600	600	0,26	156,0
D1.3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantigeroostervloer en rioleringssysteem (BB95.02.027V1)	Guste en dragende zeugen	126	126	2,4	302,4
TOTALEN BEDRIJF						1670,6

Aangevraagde situatie

In de bij ons ingediende aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt vergunning gevraagd voor de in de onderstaande tabel opgenomen stalsystemen en dieren aantallen:

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Stal	Huisvestingssysteem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
D1.2.18	Overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen	56	56	8,3	464,8
D1.2.6	Ondiepe mestkelders met mest-en waterkanaal (BB95.12.032)	Kraamzeugen	14	14	4,0	56,0
D1.1.16.1	Overige huisvestingssystemen hokopp. max 0,35 m ²	Gespeende biggen	288	288	0,6	172,8
D1.3.7	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BB96.10.043V1)	Guste en dragende zeugen	122	122	1,3	158,6
D3.2.9	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BB96.10.043V1)	Opfokzeugen	10	10	1,1	11,0
D2.2	Chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BB96.10.043V1)	Dekberen	2	2	1,7	3,4
D1.1.4.1	Hokopp. max 0,35 m ² (BB96.03.033V2)	Gespeende biggen	600	600	0,26	156,0
D1.3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantigeroostervloer en rioleringsysteem (BB95.02.027V1)	Guste en dragende zeugen	126	126	2,4	302,4
D3.2.14.2	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BB99.06.076)	Vleesvarkens	1920	1920	0,18	345,6

TOTALEN BEDRIJF

1670,6

Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar de veranderingen ten opzichte van de onderliggende voor de inrichting geldende vergunning. Hiervoor is de laatst verleende milieuvergunning als uitgangspunt gehanteerd. Het veebestand waarvoor een milieuvergunning gold veroorzaakt een emissie van 1670,6 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 630 m (omrekeningsfactor 0,023) bedraagt de depositie in de bestaande situatie 38,4 mol/ha/j.

Het veebestand waarvoor nu een Natuurbeschermingswetvergunning wordt gevraagd veroorzaakt een emissie van 1670,6 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 620 m (omrekeningsfactor 0,023) bedraagt de depositie in de aangevraagde situatie eveneens 38,4 mol/ha/j.

Doordat de ammoniakemissie en de depositie gelijk blijven zal het project afgezet tegen de instandhoudingdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats niet verslechteren.

Van de voorgenomen activiteit wordt ook geen verstorend effect verwacht op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Concluderend zijn wij van mening dat de natuurlijke kenmerken van de Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen voldoende worden beschermd en dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 19d**

aan P. Vermeer voor het varkensbedrijf gelegen aan Achtbundersedijk 3 te Oirschot met een bijbehorende depositie op het dichtstbijzijnde gebied de Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen van 38,4 mol/ha/j.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie van het varkensbedrijf op het gebied Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen mag niet meer bedragen dan 38,4 mol/ha per jaar. De bijbehorende veebezetting is weergegeven in tabel 2 van deze vergunning.

's-Hertogenbosch, 17 april 2007.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

mw. B.A.M. van den Oetelaar,
bureauhoofd Natuurverkenningen

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager P.

Vermeer te Oirschot en degene die een zienswijze hebben ingediend.

Kennisgeving vindt plaats in het **Brabants Dagblad, Editie Tilburg, Eindhovens Dagblad, Editie Eindhoven Noord / Oost** d.d. 26 april 2007

Nummer

1259341/1288406

.

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- | | |
|---|-----------------|
| 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag | 1259341/1288406 |
| 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN | |
| 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Oirschot, Postbus 10101, 5060 GA OIRSCHOT | |
| 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg | |
| 0 Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren | |
| 0 Natuurmonumenten, t.a.v. Kees Laarhoven, Postbus 494, 5600 AL Tilburg | |
| 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40) | |
| 0 E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex) | |
| 0 dossier | |
| 0 P. Vermeer, Achtbundersedijk 3, 5688 LM Oirschot | |