

Definitieve beschikking

H.P. Goossens
Drogesestraat 10
5435 XT ST. AGATHA

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1257100/1283694

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 18 januari 2007 heeft u door tussenkomst van Drieweg Advies een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 19 januari 2007 ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op een varkensbedrijf aan de Drogesestraat 10 te St. Agatha in de nabijheid van het Habitatrichtlijngebied Oeffelter Meent. Een deel van dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument.

Op dit moment worden de Habitatrichtlijngebieden officieel aangewezen als Natura-2000 gebied onder de Natuurbeschermingswet 1998. Het beschermd natuurmonument zal dan tevens voor het deel dat uitmaakt van het Natura-2000 gebied vervallen (zie hierna).

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk. Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Van de gemeente Cuijk hebben we het volgende advies ontvangen.

De gemeente Cuijk wijst er op dat voor de inrichting op 14 november 2006 een revisievergunning is verleend, die op 4 januari 2007 onherroepelijk is geworden. De dierbezetting is niet gewijzigd.

Wij hebben van het advies kennis genomen en betrokken in onze overwegingen met betrekking tot het bestaand gebruik.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Nummer
1257100/1283694

Op grond van artikel 10a wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

De minister van LNV heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 dient ter implementatie van de Habitatrichtlijn dient artikel 16 van de wet richtlijnconform te worden geïnterpreteerd. Voornoemde uitleg is conform de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 28 februari 2007 (nr. 200604026).

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Als schadelijke handelingen worden in elk geval aangemerkt handelingen die de in het besluit tot aanwijzing als beschermd natuurmonument vermelde wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument aantasten.

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de

natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrictlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

Met andere woorden; wanneer er sprake is van mogelijk significante gevolgen, wordt een vergunning slechts verleend indien met zekerheid vaststaat dat die handelingen de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantasten, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzaken.

Nummer

1257100/1283694

Beschermde gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Beschermde natuurmonument

Het gebied Oeffelter Meent is bij besluit van 16 mei 1980 aangewezen als beschermd natuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een enigszins golvend rivierduingebied, doorsneden door de Oeffeltse Raam. Als gevolg van de geomorfologische structuur en het aanwezige reliëf, alsmede van de overgangen van grofzandige afzettingen met grint naar zavelige gronden, is een belangwekkende schakering in de vegetatie ontstaan. Dit betreft diverse fluviatile plantensoorten, waaronder diverse zeldzame en minder algemene soorten. Onder de wezenlijke kenmerken van het gebied moeten niet alleen de biologische waarden worden verstaan, maar ook de geomorfologische structuur, de opbouw van het bodemprofiel en het landschap, dit laatste mede in relatie tot de omgeving.

Habitatrictlijn

Het gebied Oeffelter Meent is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrictlijn (92/43/EEG). Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen definitieve instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat Oeffelter Meent één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor het prioritaire habitatype

kalkminnend grasland op dorre zandbodem. Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van de kamsalamander.

Nummer

1257100/1283694

Feiten en omstandigheden

Gebiedsbeschrijving

De Oeffelter Meent, gelegen op een grofzandige oeverwal van een vroegere rivierloop in de uiterwaard van de Maas, omvat een aantal extensief begraasde graslandpercelen met een hoge botanische kwaliteit. Het betreft voorbeelden van de aan kalkarme bodem gebonden vorm van stroomdalgrasland, die in ons land slechts een beperkte verspreiding heeft. Het gebied wordt doorsneden door een gekanaliseerde beek, de Oeffeltsche Raam, die ter plaatse in de Maas uitmondt. Opvallend is het hobbelige reliëf van de graslandpercelen, dat sterk bijdraagt aan de diversiteit.

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermisting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achterui te maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Stikstof is een essentieel element voor al het leven op aarde en zeer bepalend voor de vitaliteit van onder andere de planten. Een teveel en een tekort van stikstof (N) verstoort echter de balans en heeft nadelige gevolgen voor de natuur. Door het teveel aan stikstof krijgen planten, die daar goed tegen kunnen en/of stikstofminnend zijn, de overhand. Meer zeldzame en kwetsbare plantengemeenschappen worden door deze algemene snel groeiende soorten verdrongen. Dit heeft weer effecten op de kwetsbare fauna die afhankelijk is van de getroffen plantengemeenschappen.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermisting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrichtlijngebied Oeffelter Meent is de gemiddelde laagste critical load 18 kg N/ha per jaar. De maximale depositie in het gebied in 2000 is 46 kg N/ha per jaar terwijl de maximale overschrijding voor 2000 in het gebied 28 kg N/ha per jaar is.

(Bron: Te veel van het goede, juni 2004.

Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties. Het

onderzoeksverslag is te vinden op de website van Stichting Natuur en Milieu (www.natuurenmilieu.nl).

Nummer
1257100/1283694

Ammoniak heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de vegetatietypen van het Natura-2000 gebied.

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormt het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is. Van de voorgenenen activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

Toepassing toetsingskader IAV

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interim-wet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interim-wet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand stilbeginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interim-wet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interim-wet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interim-wet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is nog geen ander beleid bekend gemaakt.

Bestaand gebruik

Op 14 oktober 2003 is door gemeente Cuijk een milieuvergunning verleend voor de inrichting gelegen aan Drogesestraat 10 te St. Agatha.

Meer recent is voor de inrichting op 14 november 2006 een revisievergunning verleend, die op 4 januari 2007 onherroepelijk is geworden.

Voor het bestaand gebruik respecteren wij de vergunde situatie die gold voor

1 oktober 2005. In onderhavig geval is dat de milieuvergunning
d.d. 14 oktober 2003.

Nummer
1257100/1283694

Op basis van de onderliggende vergunning is het bestaand gebruik:

Tabel 1. Bestaand gebruik

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
D1.2.18	Overige huisvestingssystemen	kraamzeugen	114	114	8,3	946,2
D1.1.16.1	Overige huisvestingssystemen Hokoppervlak max 0,35 m ²	biggenopfok	380	380	0,6	228,0
D1.1.14.1	Chemisch luchtwassysteem 95% (BB99.06.076) Hokoppervlak max 0,35 m ²	biggenopfok	1160	1160	0,03	34,8
D1.3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (BB95.02.027V1)	Guste en dragende zeugen	58	58	2,4	139,2
D1.3.11	Chemisch luchtwassysteem 95% (BB99.06.076)	Guste en dragende zeugen	178	178	0,21	37,4
D1.3.14	Overige huisvestingssystemen	Guste en dragende zeugen	123	123	4,2	516,6
D2.5	Overige huisvestingssystemen	Dekberen	2	2	5,5	11,0
D3.2.14.2	Chemisch luchtwassysteem 95% (BB99.06.076) Hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	vleesvarkens	275	275	0,18	49,5

TOTALEN BEDRIJF

1962,7

Aangevraagde situatie

In de bij ons ingediende aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt vergunning gevraagd voor de in de onderstaande tabel opgenomen stalsystemen en dieren aantallen:

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
D1.2.18	Overige huisvestingssystemen	kraamzeugen	114	114	8,3	946,2
D1.1.16.1	Overige huisvestingssystemen Hokoppervlak max 0,35 m ²	biggenopfok	380	380	0,6	228,0
D1.1.14.1	Chemisch luchtwassysteem 95% (BB99.06.076) Hokoppervlak max 0,35 m ²	biggenopfok	1160	1160	0,03	34,8
D1.3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (BB95.02.027V1)	Guste en dragende zeugen	58	58	2,4	139,2
D1.3.11	Chemisch luchtwassysteem 95% (BB99.06.076)	Guste en dragende zeugen	178	178	0,21	37,4
D1.3.14	Overige huisvestingssystemen	Guste en dragende zeugen	123	123	4,2	516,6
D2.5	Overige huisvestingssystemen	Dekberen	2	2	5,5	11,0
D3.2.14.2	Chemisch luchtwassysteem 95% (BB99.06.076) Hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	vleesvarkens	275	275	0,18	49,5
TOTALEN BEDRIJF						1962,7

Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar de veranderingen ten opzichte van de onderliggende voor de inrichting geldende vergunning. Het veebestand waarvoor op 14 oktober 2003 een milieuvergunning gold veroorzaakt een emissie van 1962,7 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 2800 m (omrekeningsfactor 0,0011) bedraagt de depositie in de bestaande situatie 3,08 mol/ha/j.

Nummer

1257100/1283694

Het veebestand waarvoor nu een Natuurbeschermingswetvergunning wordt gevraagd veroorzaakt een emissie van 1962,7 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 2800 m (omrekeningsfactor 0,0011) bedraagt de depositie in de aangevraagde situatie 3,08 mol/ha/j.

Doordat de ammoniakemissie en de depositie gelijk blijft zal het project afgezet tegen de instandhoudingdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats niet verslechteren.

Van de voorgenomen activiteit wordt ook geen verstorend effect verwacht op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Concluderend zijn wij van mening dat de natuurlijke kenmerken van de Oeffelter Meent voldoende kunnen worden beschermd.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16**

Aan H.P. Goossen voor een varkensbedrijf gelegen aan de Drogesestraat 10 te St. Agatha met een bijbehorende depositie op het dichtstbijzijnde gebied de Oeffelter Meent van 3,08 mol/ha/j.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie van het varkensbedrijf op het gebied Oeffelter Meent mag niet meer bedragen dan 3,08 mol/ha per jaar. De bijbehorende veebezetting is weergegeven in tabel 2 van deze vergunning.

's-Hertogenbosch, 3 april 2007.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

mw. B.A.M. van den Oetelaar,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager Drieweg Advies te Keldonk (namens H.P. Goossens te St. Agatha) en degene die een zienswijze hebben ingediend. Kennisgeving vindt plaats in De Gelderlander op 11 april 2007.

Nummer

1257100/1283694

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Cuijk, Postbus 10001
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 Secretariaat HAC (KJBZ, B-43)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier
- 0 H.P. Goossens, Drogesestraat 10, 5435 XT Sint Agatha

1257100/1283694

Belangenorganisaties

- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg
- 0 Milieuvereniging Land van Cuijk, t.a.v. J. Reijnen, Postbus 8,
5450 AA Mill

Overige belanghebbenden:

- 0 Staatsbosbeheer, Mevr. G. Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg