

Definitieve beschikking

A.G. van Loon
Vessemseweg 1b
5511 KA KNEGSEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d
Natuurbeschermingswet 1998, Buikheide 14 te Vessem.

Nummer

1243062/1262031

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 19 oktober 2006 heeft u door tussenkomst van Hendrix UTD een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

De vergunningaanvraag is op 22 november 2006 ontvangen.

De vergunningaanvraag is vervolgens op ons verzoek op 15 december 2006 aangevuld. De aanvraag heeft betrekking op een vleesvarkensbedrijf aan de Buikheide 14 te Vessem. Het voorgenomen project vindt plaats op 650 meter van de Kleine Beerze dat behoort tot het Natura 2000-gebied Kempenland. Voorts vindt het voorgenomen project plaats op ongeveer 2200 meter van het beschermd natuurmonument, Landschotse Heide.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij met onze brief d.d. 4 januari 2007 advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel. Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht Ivn Veldhoven/Vessem, Brabantse Milieufederatie en Brabants Landschap de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Op 2 februari 2007 hebben wij een advies ontvangen van de gemeente Eersel. De gemeente geeft in haar advies aan dat de gegevens in de aanvraag juist zijn. De gemeente wijst er daarnaast op dat de initiatiefnemer op 22 december 2006 een nieuwe aanvraag om milieuvergunning heeft ingediend voor de volgende veranderingen:

- Het voornemen om een groot gedeelte van de stallen te voorzien van een chemische luchtwasser en
- Het voornemen om een nieuwe stal te realiseren voor 3250 vleesvarkens.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Door de veranderingen daalt het totale ammoniakgehalte van de inrichting. De geuremissie van de inrichting neemt daarentegen toe.

Naar aanleiding van het advies van de gemeente Eersel hebben wij op 6 februari 2007 contact opgenomen met Hendrix UTD. Aanvrager weet dat de nieuwe aanvraag om milieuvergunning anders is dan de aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Desalniettemin wordt gevraagd onderhavige aanvraag te beoordelen. De redenen hiervoor zijn:

- De aanvraag om milieuvergunning is nog maar recentelijk ingediend terwijl op de aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 spoedig kan worden beschikt.
- Voorts betekent de aanvraag om milieuvergunning een verbetering. Aanvrager verwacht derhalve, op een later tijdstip, geen problemen ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998.

Wij hebben kennis genomen van het advies van de gemeente Eersel. Wij hebben de aanvrager gewezen op de verschillen ten aanzien van de aanvraag om milieuvergunning en de aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Er wordt ons gevraagd om een beslissing te nemen op onderhavige aanvraag. Wij zijn van mening dat wij de aanvraag dienen te beoordelen of de verandering niet zal leiden tot een verslechtering afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. Indien dit door het stellen van voorschriften het geval is zal vergunning moeten worden verleend.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke

verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijn-gebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrictlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrictlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrictlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrictlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrictlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Habitatrichtlijn (Kempenland)

Het gebied Kempenland is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Het gebied Kempenland is op de communautaire lijst geplaatst omdat het gebied één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende Habitattypen:

H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*;

H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*;

H3260 Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitrichio-Batrachion*;

H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*;

H4030 Droge Europese heide;

H7150 Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het *Rhynchosporion* en

H91E0 *Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Daarnaast is het gebied van belang vanwege het voorkomen van de volgende soorten:

H1149 Kleine modderkruiper en

H1831 Drijvende waterweegbree.

Beschermd natuurmonument

Het gebied Landschotse Heide is bij besluit van 3 januari 1973, aangewezen als beschermd natuurmonument.

Het gebied is in aangewezen omdat naast tamelijk hoog gelegen droge gronden het gronden omvat met een vochtig tot drassig karakter en enkele heidevennen met open water. Het merendeel van het natuurmonument is een vochtig tot drassig voedselarm gebied, dat slechts door natuurlijke neerslag wordt gevoed. Natuurschoon wordt in hoge mate bepaald door de weidsheid van het gebied, de heidevennen en de golvende terreingesteldheid; de langs de randen van het natuurmonument voorkomende bossen accentueren de uitgestrektheid van de heidevlakte.

Feiten en omstandigheden

Gebiedsbeschrijving

Het heide- en vennengebied van Kempenland bestaat uit enkele enigszins verspreid liggende delen: in het westen de Rovertse Heide, dan de aanliggende Mispelindsche Heide en Neterselsche Heide, meer naar het oosten de Landschotsche Heide, en tenslotte nog verder naar het oosten tussen Vessem en Wintelre, het Grootmeer. Tussen deze heideterreinen stromen de laaglandbeken Reusel, Grootte Beerze en Kleine Beerze, die van belang zijn vanwege het voorkomen van de grootste populatie van de drijvende waterweegbree in ons land. De Rovertsche Heide, oorspronkelijk een groot heidegebied dat in de 20ste eeuw met naalddhout is bebost, omvat hier de Rovertsche Leij met beekbegeleidend bos alsmede het goed ontwikkelde ven Papschot. De Mispelindsche en Neterselsche Heide zijn droge en vochtige heiderestanten met vennen (De Flaes, Het Goor) van de voorheen uitgestrekte en kenmerkende Kempische heiden. De Neterselsche Heide omvat het gebied 'Grijze Steen' met slenken in veengrond) en broekbossen. De Landschotse Heide bestaat uit overgangen van droge en vochtige heiden met hierin enkele heidevennen (Keijenhurk, Kromven, Wit Hollandven en Berkven).

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achterui te maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof- in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak- is hier voor een groot deel debet aan.

Stikstof is een essentieel element voor al het leven op aarde en zeer bepalend voor de vitaliteit van onder andere de planten. Een teveel en een tekort van stikstof (N) verstoort echter de balans en heeft nadelige gevolgen voor de natuur. Door het teveel aan stikstof krijgen planten, die daar goed tegen kunnen en/of stikstofminnend zijn, de overhand. Meer zeldzame en kwetsbare plantengemeenschappen worden door deze algemeen snel groeiende soorten verdrongen. Dit heeft weer effecten op de kwetsbare fauna die afhankelijk is van de kwetsbare plantengemeenschappen.

Habitatrichtlijngebieden kunnen door vergunningverlening pas toereikend tegen verzuring en vermesting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*).

Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met het soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Voor het Habitatrichtlijngebied Kempenland is de gemiddelde laagste critical load 15 kg N/ha per jaar en is de maximale depositie in het gebied in 2000 56

kg N/ha per jaar terwijl de maximale overschrijding voor 2000 in het gebied 41 kg N/ha per jaar is.

(Bron: Te veel van het goede, juni 2004. Rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties. Het onderzoeksverslag is te vinden op de website van Stichting Natuur en Milieu (www.natuurenmilieu.nl).

Ammoniak heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de vegetatietypen van het Natura-2000 gebied.

Overwegingen

De Natuurbeschermingswet 1998 zelf en jurisprudentie vormt het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons alleen tot ammoniak, omdat dit onderdeel ook werkelijk op onze beslissing van invloed is. Van de voorgenomen activiteit worden geen andere nadelige effecten verwacht.

Toepassing toetsingskader IAV

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet (1967) voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interimwet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interimwet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand still-beginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interimwet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interimwet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Dit is niet anders nu de Interimwet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet is nog geen ander beleid bekend gemaakt.

Bestaande vergunningsituatie

Op 24 maart 1999 is door gemeente Eersel een milieuvergunning verleend en is op 30 mei 2001 door gemeente Eersel een melding geaccepteerd voor de inrichting gelegen aan Buikheide 14 te Vessem.

Op basis van de onderliggende vergunning is het bestaand gebruik:

Tabel 1. Bestaand gebruik

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
1	D3.2.1.1	vleesvarkens	96	104	3,0	288,0
2	D3.1.1	vleesvarkens	256	272	3,0	768,0
3	D3.4.1	vleesvarkens	438	481	2,5	1095,0
4	D3.2.1.1	vleesvarkens	501	550	3,0	1503,0
5	D3.4.1	vleesvarkens	108	120	2,5	270,0
13	D3.4.1	vleesvarkens	295	324	2,5	737,5
13	D3.1.1	vleesvarkens	45	49	3,0	135,0
14	D3.4.1	vleesvarkens	216	237	2,5	540,0
17	D3.1.1	vleesvarkens	1051	1156	3,0	3153,0
18	K1	paarden	3	3	5,0	15,0
TOTALEN BEDRIJF						8504,5

Aangevraagde situatie

In de bij ons ingediende aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt vergunning gevraagd voor de in de onderstaande tabel opgenomen stalsystemen en dieren aantallen:

Tabel 2. Aangevraagde situatie Nbw98

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
2	D3.1.1	vleesvarkens	256	256	3,0	768,0
3	D3.4.1	vleesvarkens	418	418	2,5	1045,0
4	D3.2.1.1	vleesvarkens	482	482	3,0	1446,0
5	D3.4.1	vleesvarkens	112	112	2,5	280,0
13	D3.4.1	vleesvarkens	361	361	2,5	902,5
14	D3.4.1	vleesvarkens	201	201	2,5	502,5

	D3.4.2	vleesvarkens	24	24	3,5	84,0
17	D3.1.1	vleesvarkens	1080	1080	3,0	3240,0
18	K1	paarden	3	3	5,0	15,0

TOTALEN BEDRIJF

8283,0

Bij het beoordelen van de aanvraag is gekeken naar de veranderingen ten opzichte van de onderliggende voor de inrichting geldende vergunning. Hiervoor is de laatst verleende milieuvergunning als uitgangspunt gehanteerd. Het veebestand waarvoor op 24 maart 1999 een milieuvergunning gold veroorzaakt een emissie van 8504,5 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 650 m (omrekeningsfactor 0,011) bedraagt de depositie in de bestaande situatie 93,5 mol/ha/j.

Het veebestand waarvoor nu een Natuurbeschermingswetvergunning wordt gevraagd veroorzaakt een emissie van 8283,0 kg ammoniak per jaar. Uitgaande van een afstand van 650 m (omrekeningsfactor 0,011) bedraagt de depositie in de aangevraagde situatie 91,1 mol/ha/j.

Op basis van onderhavige aanvraag neemt de ammoniakdepositie af ten opzichte van onderliggende voor de inrichting geldende vergunningen. Doordat de ammoniakemissie afneemt en ook de depositie afneemt zal de verandering afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats niet verslechteren. Van de voorgenomen activiteit wordt ook geen verstrend effect verwacht op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Concluderend zijn wij van mening dat door de afname van ammoniakemissie en ook de afname van ammoniakdepositie de verandering niet zal leiden tot een verslechtering afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. Door het stellen van voorschriften kunnen de natuurlijke kenmerken van Kempenland voldoende worden beschermd.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 en/of 19d**

aan A.G. van Loon voor het vleesvarkensbedrijf aan de locatie Buikheide 14 te Vessem, in de gemeente Eersel met een bijbehorende depositie op het dichtstbijzijnde gebied Kempenland van 91,1 mol/ha per jaar.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie van het vleesvarkensbedrijf op het Natura-2000 gebied Kempenland-West mag niet meer bedragen dan 91,1 mol/ha per jaar. De bijbehorende veebezetting is daarvoor weergegeven in tabel 2 van deze vergunning.

's-Hertogenbosch, 13 februari 2007.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

mw. B.A.M. van den Oetelaar,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager

(A.G. van Loon) en degene die een zienswijze hebben ingediend.

Kennisgeving vindt plaats in het Eindhovens Dagblad, Editie Kempen.

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken (vanaf 1 dag) na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Eersel, Postbus 12, 5520 AA EERSEL
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 Secretariaat HAC (KJBZ, B-43)
- 0 A.G. van Loon, Vessemseweg 1b, 5512 KA Knegsel
- 0 Brabantse Milieufederatie, t.a.v. F. Swinkels, Postbus 591,
5000 AN Tilburg
- 0 IVN Veldhoven/Vessem, T.a.v. Kieviet en/of Colsters, Ariespad 5,
5503 EZ Veldhoven
- 0 Brabants Landschap, t.a.v. Frans van Erve, Postbus 80, 5076 ZH Haaren
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier