

Definitieve beschikking

J. Wijnen
Ospelerweg 2
5725 TS HEUSDEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/of 19d
Natuurbeschermingswet 1998, Groote Peel.

Nummer

1216869/1234599

Directie

Ecologie

Aanvraag

Bij brief van 2 augustus 2006 ingekomen 6 augustus 2006 heeft u door tussenkomst van Hendrix UTD te Boxmeer een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De vergunningaanvraag is op 7 augustus 2006 ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden en aanpassen van het melkrundveebedrijf gelegen aan de Ospelerweg 2 te Heusden (gemeente Asten). De voorgenomen uitbreiding betreft 120 melkkoeien en 12 vr. jongvee. De nieuwe, aangevraagde situatie betreft 208 melkkoeien en 70 vr. jongvee. Het bedrijf is gelegen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied De Groote Peel. Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument.

Adviezen en zienswijzen

Ter voldoening aan het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten bij brief van 18 augustus 2006. Tevens hebben wij ingevolge de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden de gelegenheid gegeven een zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Bij brief van 5 oktober 2006 ingekomen op diezelfde dag hebben wij de volgende reactie van Werkgroep Behoud de Peel ontvangen. De vergunning kan worden verleend aangezien de ammoniakdepositie niet toeneemt t.o.v. de situatie ten tijde van de aanwijzing van de Groote Peel.

Bovendien is er een Wm-vergunning ingetrokken aan de Veluwsedijk 11 in Asten, voor een emissie van 999 kg.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Dit bedrijf is gelegen op 520 m van de Groote Peel.

Nummer

1216869/123499

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Onze Minister kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna: de wet).

Op grond van artikel 10a wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nr. 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 (Habitatrichtlijn).

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als beschermd natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat beschermd natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid van de wet. De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (artikel 15 a, tweede en derde lid van de wet).

Ingevolge artikel V, eerste lid, van de Wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, gelden de reeds door de Minister aangewezen Vogelrichtlijn-gebieden als besluiten als bedoeld in artikel 10a van de wet.

Ingevolge het tweede lid van artikel V vervalt met ingang van 1 oktober 2005 in gevallen waarin een beschermd natuurmonument geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van een reeds aangewezen Vogelrichtlijngebied, het besluit houdende de aanwijzing van dat beschermde natuurmonument.

De Minister heeft de Habitatrichtlijngebieden nog niet conform artikel 10a danwel artikel 12 lid 3 (voorlopig) van de wet aangewezen.

Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden op de communautaire lijst geplaatst.

De Habitatrichtlijn maakt voor de toepasselijkheid van artikel 6, lid 2, 3 en 4 geen onderscheid tussen formeel aangewezen gebieden en gebieden die door de Europese Commissie zijn vastgesteld. Nu de Natuurbeschermingswet 1998 ter implementatie dient van de Habitatrichtlijn, ligt richtlijnconforme interpretatie dan ook in de rede.

Dat betekent dat ook voor Habitatrichtlijngebieden een vergunningsplicht ex artikel 19d van de wet wordt aangenomen als er sprake is van activiteiten die effecten kunnen hebben op deze gebieden.

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het

natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Nummer

1216869/123499

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19 e van de wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheersplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

Artikel 19f van de wet bepaalt dat voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kunnen hebben voor zo'n gebied, door de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt.

Indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, kan alleen een vergunning worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g). Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritaire habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijk gunstige effecten worden aangevoerd.

Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (artikel 19h).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied, beschermd natuurmonument)

Beschermd natuurmonument

Het gebied de Groote Peel is bij besluit van 13 november 1990, aangewezen als beschermd natuurmonument en staatsnatuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en natte heidegemeenschappen, oligotrofe tot mesotrofe vennen en droog tot nat loofbos, die tezamen een in ecologisch en hydrologisch opzicht samenhangend geheel vormen.

Nummer

1216869/123499

Vogelrichtlijn

Het gebied de Groote Peel is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 29 oktober 1986. Zoals hiervoor bij het wettelijk kader is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit overeenkomstig artikel 10a van de wet.

Voor zover het beschermd natuurmonument deel uitmaakt van dit gebied, vervalt het beschermd natuurmonument. De doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit maken onderdeel uit van de instandhoudingsdoelstelling zoals die is opgenomen in de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

De Groote Peel kent een grote landschappelijke afwisseling van onder meer open en droge heideterreinen, waterplassen, struwelen en moerassige laagten met veenputten. Volgens het aanwijzingsbesluit (1996) zijn er tal van broedvogels aanwezig waaronder geoorde fuut, roerdomp, wespandief, bruine kiekendief, kwartel, waterral, porseleinhoen, kleinst waterhoen, klein waterhoen, zwarte stern en blauwborst. Als pleisterplaats dient het gebied voor doortrekkende kraanvogels, terwijl in de winterperiode vele rietganzen de Groote Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

In de periode 1993-97 behoorde het gebied tot één van de vijf belangrijkste broedgebieden van de blauwborst en tot één van de vijf belangrijkste pleisterplaatsen van de kraanvogel in Nederland (soorten van bijlage I). Het gebied is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen (peilperiode 1993-97) verder van betekenis voor de volgende soort van bijlage I: porseleinhoen (broedvogel). Andere trekkende soorten waarvoor het gebied van betekenis is wegens het voorkomen van behoorlijke aantallen: dodaars, geoorde fuut en roodborsttapuit (broedvogels); taigarietgans, toendrarietgans en kolgans.

Habitatrichtlijn

Het gebied de Groote Peel is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 20 mei 2003 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 8 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet aangewezen en er zijn nog geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Nummer

1216869/123499

Het gebied is op de communautaire lijst geplaatst omdat de Groote Peel één van de belangrijkste gebieden in Nederland is voor de volgende soorten en habitats:

- Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista* [2310];
- Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* [4010] en
- Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is [7120].

Daarnaast is het gebied de Groote Peel van belang omdat het één van de laatste, grotendeels afgegraven, hoogveengebieden is die gespaard zijn gebleven voor ontginning.

Eén belangrijk concept-doel zoals vermeld in het gebiedendocument, zoals vermeld op de website van het ministerie van LNV, is:

- behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is.

Feiten en omstandigheden

Met betrekking tot de beoordeling van vergunningaanvragen is het van belang of, en in welke mate de concept-doelen zoals vermeld in het gebiedendocument van het natuurmonument worden aangetast. De te beschermen habitattypen en habitatsoorten worden in het concept-gebiedsdokument. Met name dient het beheer gericht te zijn op het opgang brengen of continueren van hoogveenvorming in herstellende hoogvenen in kansrijke situaties, met het oog op ontwikkeling van actieve hoogvenen (hoogveenlandschap) (waar nodig uitbreiding oppervlakte).

Genoemde vegetatietypen zijn gebonden aan zeer natte en zeer voedselarme milieuomstandigheden. Ammoniak heeft een eutrofiërende werking, en heeft daarmee een negatief effect op de, aan zeer voedselarme omstandigheden gebonden vegetatietypen van het natuurmonument. De schadelijkheidsgrens (waar de ontwikkeling van hoogveen negatief wordt beïnvloed) ligt tussen de 250 en 500 ammoniakmol per hectare per jaar. De achtergronddepositie in het Peelgebied ligt ver boven deze schadelijkheidsgrens.

Overwegingen

Toepassing toetsingskader IAV

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening bij uitvoering van de ‘oude’ Natuurbeschermingswet voor veehouderijen, is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interimwet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p.10):

Nummer

1216869/123499

“In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de – inmiddels vervallen – Interimwet ammoniak en veehouderij”.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau, wordt het stand still-beginsel gehanteerd. Door aan te sluiten bij de Interimwet kan de emissie die van een bedrijf uitgaat en de daarbijbehorende depositie nauwkeurig worden bepaald. De Interimwet voorziet in dat verband in parameters die zijn vastgesteld op basis van de best beschikbare en aanvaarde kennis omtrent – voor zover van belang – uitstoot en neerslag van ammoniak.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken. Dit is niet anders nu de Interimwet van rechtswege is geëxpireerd (op 1 januari 2002) en vervangen is door de Wet ammoniak en veehouderij (in werking getreden met ingang van 8 mei 2002). Ten aanzien van de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet is nog geen ander beleid bekend gemaakt.

Salderen

Volgens vaste jurisprudentie is het daarnaast mogelijk, een toename van depositie van ammoniak te salderen. In dergelijke gevallen kan ook bij uitbreiding van een veehouderij aan het stand still-beginsel worden voldaan. Bij saldering dient derhalve in onmiddellijke samenhang met een vergunningaanvraag voor het uitbreiden van de veebezetting, elders in hetzelfde deelgebied een rechtsgeldige milieuvergunning worden ingetrokken. Hiertoe dient bij de aanvraag tot een Nb-wet vergunning een intrekingsbesluit te worden overgelegd van een vergunning elders in het betreffende gebied. In het intrekingsbesluit dient naam en adres van het andere bij saldering betrokken bedrijf te zijn opgenomen. Op die manier kan het intrekingsbesluit maar één keer worden gebruikt. Daarnaast moet in de beschikking staan het aantal dieren dat verdwijnt (met stalsysteem en hoeveelheid depositie). Na het vervallen van de IAV en de daarin opgenomen salderingsmethode, houden wij, tot het moment dat nieuw beleid kenbaar is gemaakt, bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor de berekening van de ammoniakdepositie rekening met vrijwillige saldering (door bedrijven zelf verworven depositierechten).

Bestaande vergunnings situatie

Op 9 april 2001 is voor de inrichting gelegen aan de Ospelerweg 2 te Heusden (gemeente Asten) een melding op grond van het Besluit Melkrundveehouderijen milieubeheer ingediend.

Nummer
1216869/123499

Op basis van deze melding is het bestaand gebruik:

Tabel 1. Melding 9 april 2001

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
A1.6.1	Beweiden	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	88	88	9,5	836,0
A.3		Vr. jongvee tot 2 jaar	58	58	3,9	226,2
TOTALEN BEDRIJF						1062,2

Nieuwe situatie

In de bij ons ingediende aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt vergunning gevraagd voor de in de onderstaande tabel opgenomen stalsystemen en dieren aantallen:

Tabel 2. Aanvraag vergunning Nbw98

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	Dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
A1.6.1	beweiden	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	208	208	9,5	1976,0
A.3		Vr. jongvee tot 2 jaar	70	70	3,9	273,0
TOTALEN BEDRIJF						2249,0

Salderen

Er is een toename van ammoniak-emissie. Aangezien wij een stand-still beginsel hanteren is door de aanvraagster een intrekkingsbesluit overgelegd.

Het intrekkingsbesluit heeft betrekking op het gemengd bedrijf gelegen aan de Veluwesdijk 11, 5725 TP te Heusden (gemeente Asten).

De voorgenomen intrekking betreft 242 vleesvarkens, 15 kraamzeugen, 45 guste- en dragende zeugen, 100 gespeende biggen en 1 beer. De bijbehorende ammoniakemissie bedraagt totaal **999,0 kg NH3/jr.**

Met het provinciale verspreidingsmodel DIAS zijn de effecten van de vergunningaanvraag voor ammoniak in beeld gebracht (zie bijlage).

Nummer

1216869/123499

De Groote Peel is het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied. Dit gebied ligt op ca. 1500 meter van het uitbreidende bedrijf.

Op een klein zuid-westelijk deel van De Groote Peel is sprake van een geringe toename van ammoniakdepositie veroorzaakt door de uitbreiding. Hier bevindt zich hoog opgaande begroeiing dat minder gevoelig is voor verzuring.

Daar staat een grotere afname van ammoniakdepositie door de bedrijfsbeëindiging op een groter noord-oostelijk gedeelte van de Groote Peel tegenover. Hier bevinden zich met name de voor verzuring gevoelige habitattypen.

De maximale afname bedraagt ruim 12,5 mol/ha/jaar. De maximale toename bedraagt 1,8 mol/ha/jaar. De netto afname van depositie op Natura-2000 gebied De Groote Peel is ruim 480 mol per jaar. Dit is een afname van ruim 0,5 mol/ha/jr.

Resumerend zijn wij van mening dat er geen (significante) gevolgen voor het Natura-2000 gebied De Groote Peel, afgezet tegen het behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is, zijn te verwachten. De aanvraag vergunning kan worden verleend.

Besluit

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

**VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT
HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 EN/OF 19d**

Voor het melkrundveebedrijf aan J. Wijnen, Ospelerweg 2 te (5725 TS) Heusden, in de gemeente(n) Asten, kadastraal bekend Gemeente Asten sectie D nr. 3506-3505 met een bijbehorende depositie op het dichtbijzijnde gebied De Groote Peel van 10,4 mol/ha per jaar.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 worden gewijzigd of ingetrokken.
2. De depositie van het melkrundveebedrijf op het dichtbijzijnde gebied De Groote Peel mag niet meer bedragen dan 10,4 mol/ha per jaar. De bijbehorende veebezetting is daarvoor 208 melkkoeien en 70 vr. jongvee.

's-Hertogenbosch, 24 oktober 2006.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

B.J.M. Timmers,
bureauhoofd Natuur en Landschap.

Bekendmaking en kennisgeving

Nummer

Dit besluit wordt bekend gemaakt door toezending aan (aanvrager) **J. Wijnen, Ospelerweg 2 te Heusden** en degene die zienswijze hebben ingebracht.
Kennisgeving in het Eindhovens Dagblad, regio Helmond d.d. 1 november 2006.

Rechtsmiddelen

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken, vanaf 1 dag na verzending van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening, naam en adres, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en waarom u het met dat besluit niet eens bent. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
T.a.v. het secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- 0 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur,
Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- 0 Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
t.a.v. De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten,
Postbus 290, 5720 AG Asten
- 0 Werkgroep Behoud de Peel, Postbus 139, 5750 AC Deurne
Ammoniak: t.a.v. Wim van Opbergen
- 0 Staatsbosbeheer, Guus Durville, Postbus 330, 5000 AH Tilburg
- 0 Provincie Limburg, Geert Roozendaal Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
- 0 handhaver (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K40)
- 0 Secretariaat HAC (KJBZ, B-43)
- 0 **E. Deckers, auteursexemplaar (N&L V13-flex)**
- 0 dossier