

De heer C.J.M. op 't Hoog
Roonsestraat 22
5076 PM HAAREN

VERZONDEN 17 DEC. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 december 2015	C2124293	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		22864/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Op 't Hoog,

Op 2 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Roonsestraat 22 te Haaren, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, (gemeente@haaren.nl);
- ForFarmers Hendrix B.V., de heer F.G. Heslenfeld, Sluisstraat 24, 7491 GA DELDEN (frans.heslenfeld@forfarmers.eu).

Beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant



VERZONDEN 17 DEC. 2015

op de op 2 juli 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer C.J.M. Op 't Hoog voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Roonsestraat 22, 5076 PM te Haaren.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 juli 2013 van de heer C.J.M. Op 't Hoog een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Roonsestraat 22, 5076 PM te Haaren, in de gemeente Haaren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan de heer C.J.M. Op 't Hoog, gevestigd aan de Roonsestraat 22, 5076 PM te Haaren, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Roonsestraat 22, 5076 PM te Haaren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'Eendennest' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.592,25 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslipunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 van 25 juni 2012, kenmerk C2017546/3028880.

's-Hertogenbosch, 17 december 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

3 Aanvraag

Op 2 juli 2013 hebben wij van de heer C.J.M. Op 't Hoog een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 november 2014, 22 maart, 9 juli en 22 juli 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2124293.

4 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

6 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 20 oktober 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 oktober 2015 tot en met 30 november 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A 1.100	Overige huisvestingssystemen, beweiden	71	3	12,35	876,85
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	Overige huisvestingssystemen.	10	Iglo's	4,40	44,00
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	Overige huisvestingssystemen.	106	4	4,40	466,40

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Zoogkoeien	A 2.100	Overige huisvestingssystemen.	50	4	4,10	205,00
					Totaal	1.592,25

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum geldende milieuvergunning d.d. 23 november 2004. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 25 juni 2012, kenmerk C2017546/3028880.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Hildsven	BN	07-12-2004	Vergunning ingevolge artikel 16 Nbw 1998 d.d. 25 juni 2012	2.032,25
De Kavelen	BN	07-12-2004	Vergunning ingevolge artikel 16 Nbw 1998 d.d. 25 juni 2012	2.032,25
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	Vergunning ingevolge artikel 16 Nbw 1998 d.d. 25 juni 2012	2.032,25
Eendennest	BN	07-12-2004	Vergunning ingevolge artikel 16 Nbw 1998 d.d. 25 juni 2012	2.032,25
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	23-11-2004	857,10
Regte Heide & Riels Laag	HR	07-12-2004	23-11-2004	857,10
Vlijmens Ven, Moerputten	HR	07-12-2004	23-11-2004	857,10

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

& Bossche Broek				
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	23-11-2004	857,10

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrictlijngebieden en een afname voor de beschermde natuurmonumenten.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,76	1,45	+0,69	0,90
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,32	0,60	+0,28	0,29

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', een toename laat zien van 0,69 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voorts blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' een toename laat zien die groter is dan 0,05 mol/ha/jr.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunningen van de volgende bedrijven zijn (gedeeltelijk) ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag:

De heer M.J. van den Bosch, Belversestraat 32 te Haaren:

Op 18 juni 2015 is door de gemeente Haaren schriftelijk bevestigd dat er, als gevolg van het verzoek om intrekking van de vergunning, geen sprake meer is van een inrichting zoals bedoeld in de Wabo voor wat betreft het houden van dieren. Op dit adres is alleen nog een akkerbouwbedrijf in werking. Het bedrijf valt onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer zonder dat er sprake is van een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Op 16 juli 2015 heeft de heer Van den Bosch een verklaring ondertekend waaruit blijkt dat er geen vee meer wordt gehouden en dat voor hervatting van de gestaakte activiteiten of voor de start van nieuwe activiteiten, een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswetvergunning of Omgevingsvergunning met vvgb nodig is.

Hiermee is voldoende gewaarborgd dat geen vee meer zal worden gehouden op deze locatie.

De heer M. van de Sande, Ruiting 5 te Haaren:

Op 18 juni 2015 is door de gemeente Haaren schriftelijk bevestigd dat er, als gevolg van het verzoek om intrekking van de vergunning, geen sprake meer is van een inrichting zoals bedoeld in de Wabo voor wat betreft het houden van dieren. Op dit adres is alleen nog een akkerbouwbedrijf in werking. Het bedrijf valt onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer zonder dat er sprake is van een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Op 20 juli 2015 heeft de heer Van de Sande een verklaring ondertekend waaruit blijkt dat er geen vee meer wordt gehouden en dat voor hervatting van de gestaakte activiteiten of voor de start van nieuwe activiteiten, een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswetvergunning of Omgevingsvergunning met vvgb nodig is. Hiermee is voldoende gewaarborgd dat geen vee meer zal worden gehouden op deze locatie.

Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze habitatrichtlijngebieden.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Omdat er een strijdigheid ontstaat met de voorschriften van de reeds verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 25 juni 2012, kenmerk C2017546/3028880, wordt de aanvraag tevens gezien als verzoek om wijziging van de verleende vergunning ex. artikel 16 Nbw 1998. Deze vergunning wordt gewijzigd op basis van artikel 43, lid 2, onder d van de Natuurbeschermingswet.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & De Leemkuilen', en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'De Kavelen', 'Eendennest' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 van 25 juni 2012, kenmerk C2017546/3028880.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 23-09-2015 9:58:30

Zwaartepunt X: 144,700 Y: 401,900

Cluster naam: Roonsestraat 22 in Haaren

Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	144 682	401 916	6,2	6,2	0,5	0,40	877
2	Iglo's	144 637	401 897	1,5	1,5	0,5	0,40	44
3	Stal 4	144 672	401 883	1,5	1,5	0,5	0,40	671

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	q Dommelbeemden	161 554	397 524	0,07
2	o De Kavelen	155 441	393 510	0,10
3	r Eendennest	126 825	408 955	0,05
4	n Hildsven	142 469	394 632	0,23
5	p Kavelen	155 419	393 404	0,10
6	a Kampina & OV	144 020	399 450	1,36
7	b Kampina & OV	144 273	399 505	1,45
8	c Kampina & OV	145 645	399 420	1,17
9	d Kampina & OV	146 380	399 508	1,12
10	e Regte Heide & RL	129 967	392 352	0,08
11	f Regte Heide & RL	130 658	392 653	0,08
12	g Regte Heide & RL	130 935	391 702	0,08
13	h Vlijmens Ven	145 310	410 524	0,33
14	i Vlijmens Ven	146 117	410 093	0,38
15	j Vlijmens Ven	149 210	409 210	0,40
16	k Loonse en DD	141 376	402 109	0,60
17	l Loonse en DD	140 466	404 654	0,51
18	m Loonse en DD	142 751	406 419	0,57

Details van Emissie Punt: Stal 3 (203)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	Melkkoeien, beweiden	71	12.35	876.85

Details van Emissie Punt: Iglo's (420)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee	10	4.4	44

Details van Emissie Punt: Stal 4 (421)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee	106	4.4	466.4
2	A 2.100	Zoogkoeien	50	4.1	205

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer C.J.M. op 't Hoog te Haaren, C2124293

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 december 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en de op 25 juni 2012 verleende vergunning met kenmerk C2017546/3028880 ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet hebben gewijzigd (kenmerk: C2124293/22867) aan de heer C.J.M. op 't Hoog, Roonsestraat 22, 5076 PM te Haaren voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij op de locatie Roonsestraat 22, 5076 PM te Haaren in de gemeente Haaren.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geem zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 december 2015 tot en met 28 januari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2015

