

VERZONDEN 10 NOV. 2015

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**



op de op 18 september 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van Shell Nederland B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Chemieweg 25 te Moerdijk.

ons kenmerk

00.246.472
15091019

Plaats/datum

Tilburg,
10 november 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 18 september 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Shell Nederland Chemie B.V. Het betreft het vergroten van de capaciteit van de ethylbenzeenfabriek met 3,9% bij MSPO-1. De aanvraag gaat over de Chemieweg 25 in Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1975299 en ons registratienummer 15091019. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid Wabo (milieuneutraal).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 18-09-2015;
 - Toelichting OLO: Capaciteitsvergroting Ethylbenzeen-fabriek d.d. 18-09-2015.

Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Procedurele overwegingen	4
Inhoudelijke overwegingen	7
<i>Milieu</i>	7
1. Toetsing voorwaarden Wabo	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 18 september 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Shell Nederland Chemie B.V., Chemieweg 25, 4782SJ te Moerdijk.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is het vergroten van de capaciteit van de ethylbenzeenfabriek van 770 naar 800 kton per jaar door:

- het verhogen van de input van etheen aan reactor R2002 en het vergroten van de hoeveelheid katalysator (zeoliet) in reactor R2002;
- het veranderen van de interne schotelconfiguratie van destillatiekolom C-2002.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo, juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo).

Huidige vergunningssituatie

Op 22 april 2003, kenmerk 910351, hebben wij aan Shell Nederland Chemie B.V. te Moerdijk (Shell) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd voor het produceren van basischemicaliën, gelegen aan de Chemieweg 25 te Moerdijk kadastraal bekend bij de gemeente Moerdijk. Deze revisievergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting een aantal meldingen ex artikel 8.19 Wm geaccepteerd, zijn omgevingsvergunningen verleend voor bouwactiviteiten en zijn de volgende vergunningen verleend:

DATUM	KENMERK	ONDERWERP
22 april 2003	910351	Revisievergunning
27 januari 2006	1164239	Gedeeltelijke intrekking vergunning t.b.v. plaatsing 8 windturbines.
13 februari 2008	1374832	Ambtshalve aanpassing vergunning IPPC
29 mei 2009	1542392	Termijn verlenging maatregelen i.h.k.v. de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).
16 oktober 2009	1590200	Verkoop 132 ha bedrijfsterrein aan derden.
8 januari 2010	1624621	Ambtshalve wijziging IPPC-vergunning
30 juli 2010	1709398	Wijziging definitie kraakinstallatie
3 november 2011	2827251	Wijziging termijn implementatie IPPC-maatregel procesfornuizen F901/F1301
30 november 2012	3316548	Losplaats zwavelvrije brandstof.
22 april 2013	3390463	Wijziging ongewone voorvallen.

6 mei 2013	3399536	Wijziging kwantitatieve risicoveiligheidscontour
20 mei 2014	3567649	Wijziging voorschrift 1.2.2 IPPC vergunning (emissiegrenswaarden voor NOx MLO-U)
1 juli 2014	00.058.768 (1) 00.049.055 (2)	Uitbreiding HPEO-productie (fase 1 milieu) Uitbreiding HPEO-productie (fase 2 bouw)
20 oktober 2014	00.103.090	Herbouw gedeeltelijke MSPO-2 productiefaciliteit
11 februari 2015	00.143.793	Tijdelijke voorzieningen MSPO-1 en MEOD
3 maart 2015	00.149.931	Plaatsen van een kabelbrug bij MSPO-2
23 maart 2015	15020915	Tijdelijke plaatsing acetylenekids en trailer
6 mei 2015	15031398	Additionele ondersteuning pijpenbrug bij MLO
17 juni 2015	15041506	Ondersteuning leidingwerk naar tijdelijke skids en platformuitbreiding bij MSPO-2
29 september 2015	15081069	Behuizing stoomanalysers MLO-U
4 november 2015	15090757	Substation 840 bij MSPO-2

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om vergunning.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties gezonden:

- Gemeente Moerdijk;
- De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Arbeidsinspectie;
- Waterschap Brabantse Delta.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 8 oktober 2015 een reactie ontvangen van Waterschap Brabantse Delta. In de reactie is aangegeven dat de aangevraagde wijziging minimale gevolgen heeft voor de afvalwaterlozing (de afvalwaterlozing van de benzeendroogkolom neemt toe van 12 kg/u naar 12,5 kg/u). De lozing dient te voldoen aan de voorwaarden uit de watervergunning.

Op 20 oktober 2015 hebben wij een reactie ontvangen van De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VR). De VR heeft de aanvraag getoetst op de (brand)veiligheidsaspecten. In de reactie is aangegeven, dat de VR zich kan verenigen met de relevante gegevens in de rapportage "toelichting OLO: Capaciteitsvergroting Ethylbenzeen-fabriek.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De veranderingen die binnen de inrichting plaatsvinden hebben geen betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

1.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Onze overwegingen per milieuaspect zijn hieronder opgenomen.

Afvalstoffen

Door de aangevraagde verandering wijzigen de afvalstromen niet. Er ontstaan niet meer of andere afvalstoffen. De verandering is voor het aspect afvalstoffen milieuneutraal.

Afvalwater

Door de aangevraagde verandering neemt de hoeveelheid afvalwater afkomstig van de benzeendroogkolom toe van 12 naar ca. 12,5 kg/uur. Deze hoeveelheid is echter verwaarloosbaar t.o.v. de totale lozing van Shell. Het betreft hier een directe lozing. Shell dient te voldoen aan de voorwaarden uit de watervergunning van het waterschap Brabantse Delta.

Bodem

Er treden geen veranderingen op in bodembedreigende activiteiten. Hierdoor zijn er geen effecten te verwachten naar de bodem. De veranderingen zijn in het kader van bodem milieuneutraal.

Energie

Door de verandering zal het energieverbruik niet toenemen. De extra benodigde warmte voor de processen wordt verkregen uit de reactiewarmte in R2002. Het overschot aan warmte wordt via het middendrukstoomsysteem beschikbaar gesteld. Zie ook onder lucht. Om deze reden is de verandering vanuit het aspect energie milieuneutraal.

Externe veiligheid

Shell valt onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 2015). De veiligheidsrisico's ten gevolge van deze verandering hebben voornamelijk betrekking op de overslag van gevaarlijke stoffen en tijdens het productieproces van ethylbenzeen in reactor R-2002. Het aantal overslagactiviteiten met schepen (steigerverladingen) zal niet toenemen. De benodigde extra import van benzeen (+2,6%) benodigd voor de capaciteitsvergroting zal volledig worden gecompenseerd door een afname van de import van ethylbenzeen (-3,1%) omdat deze extra wordt geproduceerd. Netto zal het aantal verladingen afnemen. Er zijn ook geen aanpassingen nodig aan de opslagvoorzieningen. De opslag van benzeen en ethylbenzeen vindt plaats in bestaande opslagvoorzieningen.

Omdat benzeen en ethylbenzeen zijn gemodelleerd in de kwantitatieve risico analyse (QRA) als K1 vloeistof zal de invloed op de vergunde individuele risico-contour van 10^{-6} niet veranderen.

De warmtewisselaar beschikt over voldoende capaciteit om de extra geproduceerde warmte in reactor R-2002 af te kunnen voeren. Dit is reeds onderzocht in het kader van het Management of Change (MoC) proces.

Overigens zullen binnen het MoC proces in het kader van het BRZO alle benodigde veiligheidsstudies worden uitgevoerd voordat de veranderingen worden doorgevoerd.

Vanuit het onderwerp externe veiligheid is de verandering milieuneutraal.

Geluid

Er zullen geen nieuwe geluidbronnen worden bijgeplaatst. De verandering zal geen effect hebben op de geluiduitstraling van de inrichting. Om deze reden kan worden gesteld dat de verandering voor geluid milieuneutraal is.

Lucht

Er zullen als gevolg van de veranderingen geen extra emissies optreden van NO_x, CO₂ en/of koolwaterstoffen naar lucht. De capaciteit van het procesfornuis F2001 ten behoeve van de energievoorziening zal niet toenemen en er zal geen toename zijn van het brandstofverbruik of elektriciteitsverbruik. Er zijn daarom geen gevolgen voor lucht te verwachten.

De toename van verladingen van benzeen zal niet leiden tot een toename van de verladingsdampen van benzeen, omdat deze vrijwel volledig worden verbrand in de JZ brander.

De verandering is voor het aspect lucht milieuneutraal.

De voorschriften van de vigerende vergunning(en) zijn derhalve toereikend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.3. Toetsing milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet direct m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde activiteiten vallen wel onder onderdeel D 21.6 onder a van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Volgens dit besluit bestaat er een m.e.r.-beoordelingsplicht in het geval dat er sprake is van een "wijziging of uitbreiding van een geïntegreerde chemische installatie, dat wil zeggen een installatie voor de fabricage op industriële schaal van stoffen door chemische omzetting, waarin verscheidene eenheden naast elkaar bestaan en functioneel met elkaar verbonden zijn, bestemd voor de fabricage van organische basischemicaliën, in gevallen waarin de verwerkingscapaciteit van de installatie toeneemt met 100.000 ton per jaar of meer".

De gevraagde uitbreiding door Shell bedraagt 30.000 ton per jaar. De capaciteitstoename ligt daarmee onder de drempel van 100.000 ton.

Indien de voorgenomen activiteit onder de drempelwaarde valt als onderdeel D 21.6 (dus < 100.000 ton per jaar), dan moet het bevoegd gezag zich er van vergewissen dat de voorgenomen activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft.

Bij deze criteria dienen wij te kijken naar:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten van het project.

Bij de aanvraag om vergunning is een vormvrije Mer-beoordeling gevoegd waarin voor de gedetailleerde uitwerking wordt verwezen naar de aanvraag. Op basis van deze bijlage en de aanvraag overwegen wij ten aanzien van de hiervoor genoemde criteria het volgende:

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project er geen sprake zal zijn van een toename van de nadelige gevolgen voor het milieu. Voor een meer gedetailleerde motivering verwijzen wij naar de nadere overwegingen in dit besluit.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Gelet hierop overwegen wij dat op basis van de plaats van het project door de aangevraagde uitbreiding de nadelige gevolgen voor het milieu niet toe zullen nemen. Er zal daarmee geen sprake zijn van grotere gevolgen voor de nabijgelegen kwetsbare gebieden.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect er geen toename zal zijn van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zal daarmee geen sprake zijn van (toename van) de potentiële aanzienlijke effecten.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

1.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit kan worden gesteld dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu te weigeren. In deze beschikking zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu opgenomen.