

Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV
De heer T. van Gerwe
Venhofstraat 3
5384 SZ HEESCH

VERZENDT op 5 nov. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
5 november 2015	C2085292	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		20059/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer van Gerwe ,

Op 18 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Venhofstraat 4 te Heesch, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u het vervangende definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Geling Advies BV, t.a.v. G. van den Berk en C. de Vos, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze, Postbus 19, 5384 ZG HEESCH;
- Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG;
- Helena Advies BV, drs. J.E.R.M. Op Heij, Postbus 3085, 6093 ZH HEYTHUYSEN.

VERZONDEN - 5 NOV. 2015

op de op 18 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Venhofstraat 4, 5384 SZ te Heesch, in de gemeente Bernheze.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Vervangend besluit	5
8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 29 juni 2015	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 juli 2012 van Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Venhofstraat 4, 5384 SZ te Heesch, in de gemeente Bernheze.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV, gevestigd aan de Venhofstraat 3, 5384 SZ te Heesch, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Venhofstraat 4, 5384 SZ te Heesch, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.313,81 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 5 november 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 18 juli 2012 hebben wij van Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 mei 2013 en 6 juni 2014, 13 januari 2015, 30 maart 2015 en 12 juni 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2085292.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door de heer J.W. de Vos, Geling, Advies BV, namens de aanvrager, Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV, Venhofstraat 3, 5384 SZ te Heesch, d.d. 13 januari 2015, ingekomen op 13 januari 2015.

De zienswijze bevat, samengevat, de volgende punten.

1) Door de reclamant wordt een chronologisch overzicht gegeven van de stappen en gebeurtenissen voor onderhavige aanvraag. Op basis daarvan vind de aanvrager het onbegrijpelijk dat de aanvraag na 2,5 jaar wordt geweigerd. Mede omdat de provincie Noord-Brabant iedere wettelijke termijn heeft overschreden. Daarentegen heeft reclamant op ieder verzoek van de provincie Noord-Brabant gereageerd en getracht de noodzakelijke gegevens tijdig aan te leveren. Na het wegvallen van de depositiebank heeft reclamant zelf naar ammoniakrechten moeten zoeken. De reclamant geeft aan dat toen het einde van de aanvraag in zicht was de aanvraag zonder enige communicatie geweigerd is. De weigeringsgronden hadden bij een goede communicatie en 6 tot 8 weken extra tijd echter allemaal weerlegd kunnen worden en de vergunning had dan kunnen worden verleend.

2) De reclamant geeft aan dat met de extra gegevens die aangeleverd zijn bij de zienswijze nagenoeg alle weigeringsgronden uit het ontwerpbesluit van 1 december 2014 kunnen worden weerlegd. Volgens reclamant is het niet aan hem te wijten dat de overige gegevens nog niet zijn aangeleverd. Omdat het volgens reclamant intrekkingbesluiten betreffen die ingediend zijn bij het college van de gemeente Bernheze, welke in behandeling zijn bij de Omgevingsdienst Brabant Noord, waar ook de aanvraag van onderhavige vergunning wordt verzorgd.

De reclamant vraagt de besluitvorming op te schorten totdat de intrekkingbesluiten van de salderingslocaties zijn genomen, zodat over kan worden gegaan tot het nemen van een nieuw besluit waarin de vergunning wordt verleend.

7 Vervangend besluit

Er is tijdens de terinzagetermijn van het definitieve besluit d.d. 29 juni 2015 van voorliggende aanvraag, beroep ingesteld namens de aanvrager, Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV (zaaknummer bij de Raad van State: 201506304/1/R2). Op 6 oktober 2015 en op 14 oktober 2014 zijn gegevens ingediend, waarmee de (gedeeltelijke) bedrijfsbeëindiging van de salderingslocatie is komen vast te staan. Uit deze gegevens blijkt aldus dat de toename in stikstofdepositie van het project in de aangevraagde situatie voldoende wordt gemitigeerd, waarbij aan alle vereisten voor externe saldering is voldaan. Om die reden kan de aangevraagde vergunning thans verleend worden. Gelet op het bepaalde in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het vervangend besluit van heden van rechtswege onderdeel uit van de lopende beroepsprocedure bij de Raad van State, die hierboven al werd genoemd. Conform artikel 6:19, derde lid, Awb wordt dit vervangend besluit heden om die reden ook rechtstreeks toegestuurd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8 Wijziging ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 29 juni 2015

De wijzigingen van de Nbw 1998 per 1 juli 2015 zijn betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit. De wijzigingen hebben niet geleid tot het wijzigingen van de aanvraag maar zijn nieuwe feiten en omstandigheden waarbij duidelijk is geworden dat de mitigatie aan de voorwaarde voldoet en dit heeft geleid tot aanpassingen ten opzichte van het definitieve besluit d.d. 29 juni 2015. Dit is aangepast in de overwegingen van onderhavig besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	1	112	4,2	470,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m2 emitterend mestoppervlak (D 3.2.6.2.1)	2	186	1,6	297,60
Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	3	288	0,69	198,72
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	3	23	4,2	96,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	3	1	5,5	5,50
Biggenopfok (gespeende biggen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.1.11)	3	220	0,17	37,40
Biggenopfok (gespeende biggen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.1.11)	3	240	0,17	40,80
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	4	29	8,3	240,70
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.2.12)	4	24	2,4	57,60
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.2.12)	4	24	2,4	57,60
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), koeldekstelsysteem (150% koeloppervlak) (D 1.2.12)	4	3	2,4	7,20
Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem (135% koeloppervlak), zeugen in groepshuisvesting (D 1.3.8.2)	5	156	2,2	343,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,8 m2 emitterend mestoppervlak (D 3.2.6.1.1)	5	24	1,5	36,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 3.2.15.3)	6 links	1728	0,45	777,60
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 3.2.15.3)	6 rechts	1236	0,45	556,20
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische waster en biofilter (D 1.1.15.3)	6 rechts	660	0,1	66,00
Geiten, ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen (C 1.100)	buitenhok links	6	1,9	11,40
Geiten, ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen (C 1.100)	buitenhok rechts	6	1,9	11,40

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)	buitenhok rechts	6	0,315	1,89
Totaal	3.313,81			

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 9 maart 1993 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
De Kavelen	BN	7-12-2004	9-03-1993	2.305,14
Dommelbeemden	BN	7-12-2004	9-03-1993	2.305,14
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7-12-2004	9-03-1993	2.305,14
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10-06-1994	9-03-1993	2.305,14
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7-12-2004	9-03-1993	2.305,14
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7-12-2004	9-03-1993	2.305,14

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Dommelbeemden (BN)	0,15	0,21	+0,06	0,12
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	0,09	0,13	+0,04	0,08
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (HR)	0,10	0,15	+0,05	0,07

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de beschermde gebieden een maximale toename laat zien van 0,06 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van 10 maart 1997, welke per 1 januari 2013 onder het Activiteitenbesluit milieubeheer is komen te vallen, van het bedrijf aan de Dintherseweg 19, 5388 VG te Nistelrode is gedeeltelijk beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de gedeeltelijke beëindiging kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de melding.

Daarnaast is de omgevingsvergunning d.d. 13 juli 2013 van het bedrijf aan de Venhofstraat 3, 5384 SZ te Heesch, gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. De omgevingsvergunning onderdeel milieu d.d. 5 augustus 2015 van het bedrijf aan de Venhofstraat 3, 5384 SZ te Heesch, waar de gedeeltelijke intrekking van de voorliggende omgevingsvergunning d.d. 13 juli 2013 onderdeel van uitmaakt, is onherroepelijk verleend en in werking getreden. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. Daarnaast is op 29 juni 2015 voor de locatie aan de Venhofstraat 3, 5384 SZ te Heesch een Natuurbeschermingswetvergunning 1998 verleend voor de nieuwe situatie.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de gedeeltelijke beëindiging en intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 5-10-2015 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 5 oktober 2015

Gemaakt op: 5-10-2015 8:05:12

Zwaartepunt X: 163,800 Y: 412,400

Cluster naam: 0976NB01 Venhofstraat 4 beoogd

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	163 857	412 327	3,7	3,0	0,5	4,00	470
2	Stal 2	163 867	412 339	3,6	3,0	0,5	4,00	298
3	Stal 3	163 849	412 350	3,6	3,2	0,5	4,00	379
4	Stal 4	163 860	412 381	3,1	3,0	0,5	4,00	363
5	Stal 5	163 837	412 342	3,9	3,3	0,5	4,00	379
6	Stal 6 Links	163 764	412 364	1,5	1,5	7,0	0,39	778
7	Stal 6 Rechts	163 769	412 386	1,5	1,5	6,5	0,39	622
8	Buitenhok Links	163 886	412 314	1,5	1,5	0,5	0,40	11
9	Buitenhok Rechts	163 905	412 352	1,5	1,5	0,5	0,40	13

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	162 352	397 559	0,21
2	Kavelen	155 442	393 512	0,13
3	Kampina	148 731	398 508	0,13
4	Loonse en drun d 1	141 783	402 245	0,10
5	Loonse en drun d 2	143 360	406 556	0,12
6	Bossche broek	149 869	409 847	0,19
7	Vlijmens ven	148 262	410 447	0,15
8	Uiterwaarden Waal 1	177 053	433 465	0,18

9	Uiterwaarden Waal 2	177 298	433 419	0,18
10	Uiterwaarden Waal 3	151 584	425 535	0,17
11	Uiterwaarden Waal 4	149 702	424 806	0,16
12	Uiterwaarden Waal 5	155 241	427 432	0,16
13	Veluwe	175 495	441 808	0,12
14	Sint Jansberg	191 293	417 346	0,11
15	Unterer niederrhein	193 483	426 322	0,09
16	Wyler meer	193 483	426 322	0,09
17	Bruuk	193 706	419 425	0,09
18	Reichswald	199 685	417 853	0,06
19	Fleuthkuhlen	217 542	401 107	0,03
20	Zeldersche Driessen	198 127	412 540	0,06
21	Maasduinen	196 589	408 045	0,06
22	Lingegebied en Diefd	137 120	431 245	0,07
23	Kolland en Overlangb	156 394	443 877	0,07
24	Dornicksche ward	214 635	427 077	0,04
25	NSG Salmorth nur teu	203 071	428 740	0,05
26	Oeffelter Meent	192 529	413 841	0,09
27	Binnenveld	168 989	446 066	0,09
28	Kempenland West	140 524	390 731	0,07
29	Boschhuizerbergen	197 386	395 862	0,04

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2388)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	112	4.2	470.4

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2389)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.6.2.1	Opfokzeugen	186	1,6	297,6

Details van Emissie Punt: Stal 3 (2390)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.100	Gespeende biggen	288	0.69	198.72
2	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	23	4.2	96.6
3	D 2.100	Dekberen	1	5.5	5.5
4	D 1.1.11	Gespeende biggen	220	0.17	37.4
5	D 1.1.11	Gespeende biggen	240	0.17	40.8

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2391)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	29	8.3	240.7
2	D 1.2.12	Kraamzeugen	24	2.4	57.6
3	D 1.2.12	Kraamzeugen	24	2.4	57.6
4	D 1.2.12	Kraamzeugen	3	2.4	7.2

Details van Emissie Punt: Stal 5 (2392)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.8.2	Guste en dragende zeugen	156	2.2	343.2
2	D 3.2.6.1.1	Opfokzeugen	24	1.5	36

Details van Emissie Punt: Stal 6 Links (2393)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3	Vleesvarkens	1728	0.45	777.6

Details van Emissie Punt: Stal 6 Rechts (2394)

Gegenereerd op: 5-10-2015 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.3	Vleesvarkens	1236	0.45	556.2
2	D 1.1.15.3	Gespeende biggen	660	0.1	66

Details van Emissie Punt: Buitenhok Links (2395)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C1	Geiten	6	1.9	11.4

Details van Emissie Punt: Buitenhok Rechts (2396)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	Geiten	6	1.9	11.4
2	E 2.100	Legkippen	6	0.315	1.89

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV,
Venhofstraat 3 te Heesch, C2085292**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 5 november 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2085292/20060) aan Van Zutphen – Van Gerwe Vastgoed BV, Venhofstraat 3, 5384 SZ te Heesch voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Venhofstraat 4, 5384 SZ te Heesch, in de gemeente Bernheze.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Dit is een vervangend besluit in een lopende beroepsprocedure bij de Raad van State. Ten aanzien van het eerdere besluit d.d. 29 juni 2015 tot weigering van de vergunning zijn gegevens ingediend die hebben geleid tot het besluit van heden, wat strekt tot verlening van de vergunning.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 november 2015 tot en met 17 december 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Gelet op artikel 3:45 en 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht staat tegen dit besluit geen afzonderlijk bezwaar of beroep open.

Belanghebbenden kunnen wel aansluiting zoeken bij de lopende beroepsprocedure, indien zij het oneens zijn met de strekking en inhoud van het vervangend besluit van heden ten opzichte van het eerdere besluit van 29 juni 2015.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Daarbij dient het zaaknummer van de lopende beroepsprocedure vermeld te worden, te weten 201506304/1/R2.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Aan deze procedure is door ons een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, november 2015

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bernheze
Postbus 19
5384 ZG HEESCH

VERZONDEN - 5 NOV. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
5 november 2015	C2085292	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15340/PRO	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 18 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Venhofstraat 4 te Heesch, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

2008-09-10 10:00:00

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

Helena Advies BV
Drs. J.E.R.M. Op Heij
Postbus 3085
6093 ZH HEYTHUYSEN

VERZONDEN - 5 NOV. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
5 november 2015	C2085292	06-50657241	Coen de Kleine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15340	Natuurbeschermingswet

Geacht heer J.E.R.M. Op Heij,

Op 18 juli 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Venhofstraat 4 te Heesch, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. M.B. van Rijn,
Procesmanager VTH, Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN - 2 JUN 2008

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving