

AANTEKENEN

V.O.F. Van Gog Relou  
T.a.v. de heer P.A.J. van Gog  
Laren 4a  
5763 PB MILHEEZE

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043



**Onderwerp**

Beschikking aanvraag vergunning artikel 16 en/of 19d van de  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

C. Apon

**Telefoon**

(073) 680 89 98

**E-mail**

capon@brabant.nl

**Bijlage(n)**

2

Geachte heer Van Gog,

Op 22 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning  
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.  
Dit project uitgevoerd op de Telefoonstraat 8, te Venhorst betreft de  
uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of  
het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op  
[www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges  
geheven.

De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

's-Hertogenbosch, 6 oktober 2015

Overeenkomstig het door Gedeputeerde  
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,  
namens deze,

A handwritten signature in grey ink, appearing to read 'M.J. van den Dries'.

mw. M.J. van den Dries,  
programmamanager Opdrachtgeverschap en Regie Omgevingsrecht.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.  
In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 22 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. Van Gog-Relou voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Telefoonstraat 8, 5428 GJ te Venhorst, in de gemeente Boekel.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

## **INHOUDSOPGAVE**

### **BESCHIKKING**

#### **6**

- 1 Onderwerp
- 6
- 2 Beschikking
- 6

### **PROCEDURELE ASPECTEN**

#### **7**

- 1 Aanvraag
- 7
- 2 Bevoegd gezag
- 7
- 3 Reguliere voorbereidingsprocedure
- 7
- 4 Ontvankelijkheid
- 7
- 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag
- 8
- 6 Instemming
- 8

### **OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

#### **9**

#### **1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998**

#### **9**

- 1.1 Natura 2000-gebieden
- 9
- 1.2 Beschermde natuurmonumenten
- 10

#### **2 Mogelijke effecten van het project**

#### **10**

#### **3 Beoordeling stikstofdepositie**

#### **11**

- 3.1 Beoogde situatie in aanvraag
- 11

3.2 Uitgangssituatie

11

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

12

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

14

3.5 Conclusie

15

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

**17**

**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998**

**18**

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 mei 2012 van V.O.F. Van Gog-Relou een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Telefoonstraat 8, 5428 GJ te Venhorst, in de gemeente Boekel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan V.O.F. Van Gog-Relou, gevestigd aan de Laren 4a, 5763 PB te Milheeze, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Telefoonstraat 8, 5428 GJ te Venhorst, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'.

's-Hertogenbosch, 6 oktober 2015

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,



mw. M.J. van den Dries,  
programmamanager Opdrachtgeverschap en Regie Omgevingsrecht.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.  
In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 22 mei 2012 hebben wij van V.O.F. Van Gog-Relou een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Op 20 november 2014 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen met een termijn tot 4 maart 2015. Omdat binnen deze termijn geen aanvulling is ontvangen is de aanvraag op 18 maart 2015 buiten behandeling gelaten. Op 29 april 2015 is hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Daarnaast is op 23 juni 2015 een aanvulling op dit bezwaarschrift ontvangen welke wordt beschouwd als aanvulling op deze aanvraag. Naar aanleiding van het bezwaarschrift is besloten de aanvraag weer opnieuw in behandeling te nemen. De aanvraag is op 23 juni 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2076030.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Reguliere voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedureovereenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat,

rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacksberekening waarbij rekening is gehouden met het Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven', het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' en de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

## **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt

## **6 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het concept besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura

2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere

de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme

### **Datum**

6 oktober 2015

### **Ons kenmerk**

C2171272/3858908

---

ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>6</sup>                     | Stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr) |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg (B 1.100)                    | 1         | 20            | 0,7                                       | 14,0                                    |
| Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (H 1.2) | 1         | 5.960         | 0,25                                      | 1.490,0                                 |
| Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (H 1.2) | 2         | 2.990         | 0,25                                      | 747,50                                  |
| <b>Totaal</b>                                                                   |           |               |                                           | <b>2.251,5</b>                          |

#### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 11 augustus 2004. Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 11 augustus 2004 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 27 juli 2010.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

*Tabel 2. Uitgangssituaties*

| Beschermde natuurgebied                                                          | Status beschermde natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie             | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|------------------------------|------------------------------------|
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' | HR                                          | 7 december 2004 | Milieuverg. 11 augustus 2004 | 761,5                              |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel'                                                     | VR                                          | 10 juni 1994    | Milieuverg. 11 augustus 2004 | 761,5                              |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven'                                                    | VR                                          | 8 mei 2013      | Milieuverg. 27 juli 2010     | 2.251,5                            |
| 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'                                                  | BN                                          | 7 december 2004 | Milieuverg. 11 augustus 2004 | 761,5                              |

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties met uitzondering van het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' waarvoor de emissie gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

| Gebied                             | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangs- en beoogde situatie |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|
| 'Oeffelter Meent' (HR)             | 0,06                                           | 0,19                                   | +0,13                                 |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)  | 0,06                                           | 0,17                                   | +0,11                                 |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR) | 0,03                                           | 0,08                                   | +0,05                                 |
| 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)  | 0,06                                           | 0,17                                   | +0,11                                 |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR) | 0,07                                           | 0,07                                   | 0,0                                   |
| 'Dommelbeemden' (BN)               | 0,04                                           | 0,11                                   | +0,07                                 |
| 'De Kavelen' (BN)                  | 0,02                                           | 0,07                                   | +0,05                                 |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden gebieden 'Oeffeltermeent', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' een toename laat zien van respectievelijk 0,13mol N/ha/jr, 0,11 mol N/ha/jr, 0,05 mol N/ha/jr, 0,11 mol N/ha/jr, 0,07 mol N/ha/jr en 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een tweetal mitigerende maatregelen genomen en zijn twee mitigerende maatregelen in voorbereiding:

- De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer J. Manders gelegen aan Laren 2 te Milheeze is geheel ingetrokken (op 16 juni 2015) na de referentiedatum onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Er zijn echter geen gegevens bij de aanvraag gevoegd op basis waarvan is aangetoond dat het betreffende bedrijf in werking kon zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
- Bij de gemeente Gemert-Bakel is op 22 april 2015 een melding

op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor de gedeeltelijke beëindiging van het bedrijf van A.P.L van Zeeland en A.W. van Zeeland-Van de Weijer, Burgemeester van de Wildenberglaan 50 te De Rips, onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag, waarna de gemeente deze melding heeft geaccepteerd op 18 juni 2015. Het staat echter niet vast dat de activiteiten van het bedrijf daadwerkelijk worden beëindigd. Daarnaast zijn bij de aanvraag geen gegevens gevoegd op basis waarvan is aangetoond dat het betreffende bedrijf in werking kon zijn overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit milieubeheer welke op het bedrijf van toepassing is.

- Bij de aanvraag is een koopovereenkomst gevoegd voor de aankoop van ammoniakrechten van het bedrijf van Vennootschap onder firma Asshoeve gelegen aan de Beerseweg 19 te Haps. Het staat echter niet vast dat de activiteiten binnen het bedrijf daadwerkelijk worden beëindigd. Daarnaast zijn bij de aanvraag geen gegevens gevoegd op basis waarvan is aangetoond dat het betreffende bedrijf in werking kon zijn overeenkomstig de omgevingsvergunning of melding Activiteitenbesluit welke op het bedrijf van toepassing is.
- Bij de aanvraag is een afschrift van een verzoek gevoegd, gedateerd op 9 juni 2015, tot het gedeeltelijk intrekken van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 28 april 2015 van het bedrijf van de heer G.C.M de Haas gelegen aan de Schuttersweg 8 te Haps. Het staat echter niet vast dat de activiteiten het bedrijf daadwerkelijk worden beëindigd. Daarnaast zijn bij de aanvraag geen gegevens gevoegd op basis waarvan is aangetoond dat het betreffende bedrijf in werking kon zijn overeenkomstig de omgevingsvergunning of melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer welke op het bedrijf van toepassing is.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

De bovenstaande mitigerende maatregelen zijn daarom onvoldoende om de toename in stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie te salderen.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' uit te sluiten.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie zijn onvoldoende mitigerende maatregelen getroffen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat deze toename van stikstofdepositie geen significant negatieve effecten heeft.

De beoogde situatie wordt voor het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als uitgangssituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en schadelijke gevolgen voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' evenmin uitgesloten zijn. Wij weigeren daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908



**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Van Gog beoogd 2012

Gemaakt op: 3-05-2012 12:13:02

Zwaartepunt X: 179,100 Y: 401,400

Cluster naam: 0366NB02 Van Gogh Telefoonstraat 8 beoogd

Berekende ruwheid: 0,24 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1       | Stal 1 | 179 108  | 401 400  | 3,2    | 5,0             | 0,5   | 0,40           | 1 504   |
| 2       | stal 2 | 179 058  | 401 389  | 1,5    | 2,5             | 0,5   | 0,40           | 748     |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam            | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Dommelbeemden   | 163 055      | 397 276      | 0,11      |
| 2          | Oeffelter Meent | 192 725      | 413 426      | 0,19      |
| 3          | De Bult         | 186 374      | 390 347      | 0,17      |

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (1858)**

| Volgnr. | Code  | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | B 1   | Schapen | 20     | 0.7     | 14     |
| 2       | H 1.2 | Nertsen | 5960   | 0.25    | 1490   |

**Details van Emissie Punt: stal 2 (1859)**

| Volgnr. | Code  | Type    | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-------|---------|--------|---------|--------|
| 1       | H 1.2 | Nertsen | 2990   | 0.25    | 747.5  |

**Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, V.O.F. Van Gog-Relou,  
Telefoonstraat 8, 5428 GJ te Venhorst, C2076030**

**Datum**

6 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2171272/3858908

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 oktober 2015 (verzonden 9 oktober 2015) een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2076030/17567) aan V.O.F. Van Gog-Relou, Laren 4a, 5763 PB te Milheeze voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Telefoonstraat 8, 5428 GJ te Venhorst, in de gemeente Boekel.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 oktober 2015 tot en met 20 november 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Aan deze procedure is het kenmerk C2171272/3858908 gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, oktober 2015