

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 28 SEP. 2015



op de op 31 juli 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van
Solvay Solutions Nederland B.V., om vergunning krachtens
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het
veranderen van de inrichting, gelegen aan Energieweg 1
te Moerdijk

ons kenmerk

00.228.071
15080212

plaats / datum

Tilburg,
28 september 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid
BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave

Besluit

3

Procedurele overwegingen

5

Inhoudelijke overwegingen

8

Milieu

8

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 31 juli 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Solvay Solutions Nederland B.V. (Solvay). De aanvraag gaat over het verplaatsen van de huidige parkeerplaatsen, voor de inrichting gelegen aan Energieweg 1 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 15080212 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 1913467.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (milieuneutraal) veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anderszins bepalen;
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 1913467

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 31 juli 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Solvay Solutions Nederland B.V.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het verplaatsen van de huidige parkeerplaatsen binnen de inrichting.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Huidige vergunningssituatie

In onderstaande tabel is een opsomming weergegeven van de door Erca aangevraagde vergunningen en de gegevens over de door ons genomen besluiten (beschikking).

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wet milieubeheer	25 februari 2011	2412094	Oprichtingsvergunning Erca Emery Surfactant
Wabo, regulier	6 november 2012	3297788	Bouwen trafo
Wabo, regulier	21 februari 2013	3362600	Afwijkingen tov oprichtingsvergunning
Wabo, regulier	19 juli 2013	3442984	Uitbreiden werktijden
Wabo, regulier	6 februari 2014	38023/14010605	Oprichten watertank
Wabo, regulier	9 juni 2015	187542/15020303	Diverse wijzigingen (o.a. opslagvoorzieningen, sprinkler)

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op 16 maart 2015 hebben wij van Erca Emery Surfactant B.V. een melding op grond van artikel 2.25, lid 2, Wabo ontvangen. In deze melding heeft Erca Emery Surfactant B.V. aangegeven om de inrichting gelegen aan Energieweg 1 te Klundert over te dragen aan Solvay Solutions Nederland B.V.. De hiervoor vermelde omgevingsvergunningen zijn per 15 april 2015 op naam van Solvay Solutions Nederland B.V. overgegaan.

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 wordt naar verwachting in september van dit jaar vastgesteld.

Het Brzo 2015 komt in de plaats van het Brzo1999. De wijziging betreft voornamelijk nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen. Daarnaast verplicht het besluit om meer informatie uit inspecties openbaar te maken en moet meer informatie met de Europese Commissie worden gedeeld.

In het nieuwe besluit vallen Brzo-bedrijven, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport. Vanwege de wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen moeten de bedrijven voor 8 juli 2016 nagaan of deze wijzigingen gevolgen hebben voor de indeling. Wijzigingen moeten zij melden bij het bevoegd gezag. De wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen kan aanleiding zijn om voorschriften behorende bij de vigerende omgevingsvergunning(en) aan te passen.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven: *'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.'*

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Solvay moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting (voormalige VR-inrichting).

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3.a.13 van het besluit omgevingsrecht.

Daarnaast valt Solvay onder categorie 4.1.h 'Chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten, zoals: kunststofbasisproducten (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels)' uit bijlage 1 van de Richtlijn Industriële emissies (hierna te noemen RIE).

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door ons gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag.

Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 september 2015 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 november 2015 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 september 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met ingang van 21 september 2015 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 1 dag.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is op 21 september 2015 kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

De uiterlijke beslisdatum is hiermee verlengd tot 8 november 2015.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl en via www.overheid.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de volgende instanties gezonden:

- Gemeente Moerdijk
- Waterschap Brabantse Delta

Op 27 maart 2015 hebben wij een advies ontvangen van Waterschap Brabantse Delta. In het advies is aangegeven dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevat voor een correcte beoordeling en voor de voorbereiding van een inhoudelijk advies. De opmerkingen van het Waterschap ten aanzien van de aanvraag hebben wij meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens van 21 september 2015 en meegenomen in de overwegingen van het besluit onder "afvalwater".

Op basis van de ingediende aanvulling zijn wij van mening dat de aanvraag voldoende gegevens bevat en is dan ook in behandeling genomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Beoordeling milieugevolgen

Algemeen

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: De huidige parkeerplaatsen voor het personeel zullen worden verplaatst waardoor de toegangspoort tot het terrein kan worden verbreed. Het gevolg hiervan is dat het vrachtverkeer en het personenverkeer zoveel mogelijk van elkaar gescheiden wordt.

(Externe)veiligheid

Door de scheiding van de verkeersstromen tussen transport en personeel ontstaat een veiligere situatie omdat:

- er geen personeel aanwezig is op de locatie waar transportbewegingen plaatsvinden en er voor transportbewegingen meer ruimte vrijkomt;
- bij calamiteiten personenauto's het terrein altijd kunnen verlaten.

Er vindt geen wijziging plaats aan de proces- en opslaginstallaties binnen de inrichting zodat er geen effecten te verwachten zijn ten aanzien van de externe risico's.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit (Bodem) is van toepassing op bodembeschermende voorzieningen binnen een type-C inrichting waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Er worden aan deze vergunning dan ook geen voorschriften verbonden ter bescherming van de bodem.

De aangevraagde activiteit (het parkeren van personenauto's) is geen bodembedreigende activiteit. De wijziging zal dus niet leiden tot andere of grotere gevolgen voor de bodem.

Afvalwater

Er vindt een toename plaats van het verhard oppervlak binnen de inrichting (toename 1120 m²). Het hemelwater afkomstig van het parkeerterrein zal worden geloosd op de hemelwaterriolering van het Havenschap.

Ter plaatse van Solvay ligt er een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel. Dit betekent dat de zogenaamde first flush van het hemelwaterriool naar de RWZI getransporteerd wordt, dit betreft circa 75 % van het hemelwater.

Niet verontreinigd hemelwater heeft een negatief effect op het zuiveringsrendement van de RWZI en het transport naar de RWZI brengt maatschappelijke kosten met zich mee.

Volgens nationaal beleid, dat onder andere verwoord is in de herijking hemelwaterbeleid van 21 juni 2004 en in de Wet Milieubeheer, dient hemelwater waar mogelijk ter plekke in de bodem geïnfiltreerd te worden of in het oppervlaktewater gebracht te worden.

De voorkeursvolgorde voor omgang met hemelwater, zoals opgenomen in de herijking hemelwaterbeleid, is de volgende:

1. Preventie van verontreiniging is beter dan "end of pipe"-oplossingen;
2. Relatief vuile en relatief schone stromen moeten niet worden vermengd;
3. Onnodig transport van relatief schone stromen moet worden voorkomen;
4. Afwenteling van milieuproblemen moet worden voorkomen.

In de Wet milieubeheer (Wm) is het volgende zorgplichtartikel (art. 10.29a) opgenomen: Een bestuursorgaan houdt er bij het uitoefenen van een bevoegdheid krachtens deze wet, voor zover die bevoegdheid wordt uitgeoefend met betrekking tot afvalwater, rekening mee dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat in de navolgende voorkeursvolgorde:

- a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. huishoudelijk afvalwater en, voor zover doelmatig en kostenefficiënt, afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet getransporteerd;
- e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
- f. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht en
- g. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet wordt getransporteerd.

Aangezien er een sloot naast het aan te leggen parkeerterrein ligt bestaat de mogelijkheid om vrijkomende water via de sloot te lozen.

In de aanvraag heeft Solvay de onderstaande motivatie opgenomen voor het lozen van het vrijkomende hemelwater op de gescheiden riolering.

In het bestaande afvalwatersysteem van Solvay wordt het niet verontreinigde hemelwater afgevoerd via het hemelwaterriool en vervolgens op het hemelwaterriool van het Havenschap. In de aanvraag is gemotiveerd dat het niet logisch is om voor het nieuwe parkeerterrein aan andere lozingsroute aan te houden. Daarnaast is aangegeven dat in geval van een calamiteit vrijkomend product en/of bluswater in de huidige situatie met het afvalwater via het interne riool kan worden opgevangen. Hiermee wordt voorkomen dat bij een calamiteit de bodem en/of de sloot verontreinigd raakt.

Wij kunnen instemmen met deze nadere motivatie. Conform paragraaf 3.3 van het Activiteitenbesluit kan het vrijkomende hemelwater op de riolering geloosd worden.

Geluid

Als gevolg van de aanvraagde wijziging zal de rijroute van personenwagens enigszins wijzigen ten opzichte van de vergunde situatie. Er worden geen nieuwe geluidbronnen geïntroduceerd. De aanvrager heeft voldoende inzichtelijk gemaakt dat er op inrichtingsniveau geen wijziging van de geluidsemissie te verwachten is.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting milieuneutrale verandering

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

1.5. Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering in samenhang met de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voldoet aan het toetsingskader.

Wij overwegen daarbij het volgende:

1. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.
2. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de relevante milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.
3. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.
4. De verandering van de inrichting of de verandering van de werkwijze binnen de inrichting is niet mer-plichtig.

1.6. Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Op de in de onderhavige aanvraag beschreven activiteiten zijn voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling van toepassing. Het betreft de voorschriften ten aanzien van het lozen van niet verontreinigd hemelwater uit paragraaf 3.3. Daarnaast is – zoals reeds eerder is aangegeven – afdeling 2.4 van toepassing waarin voorschriften zijn opgenomen ter bescherming van de bodem.