

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2096708/3336830

op de op 11 oktober 2012 bij hen ingekomen aanvraag van
Kempenaars Plastic Recycling BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen
aan de Meirstraat 48a te Oud Gastel.

's-Hertogenbosch, 11 januari 2013.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	3
2	Besluit	3
3	Verzending	3
4	Rechtsmiddelen	3

PROCEDURELE ASPECTEN

5

1	Gegevens aanvrager	5
2	Projectbeschrijving	5
3	Huidige vergunnings situatie	5
4	Procedure	5
5	Bevoegd gezag	5
6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
7	Advies	6

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

7

1	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	7
---	--	---

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

8

1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

8

1.1	Algemeen	8
1.2	Gpbv-installaties	8
1.3	M.e.r.-(beoordelings)plicht	8
1.4	Wet Bibob	11
1.5	Conclusie	11

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 11 oktober 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Kempenaars Plastic Recycling BV. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 591233 en zaaknummer C2096708.

De aanvraag gaat over de inrichting “Kempenaars Plastic Recycling BV” aan de Meirstraat 48a te Oud Gastel.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het opslaan van, van buiten de inrichting afkomstig, metaalafval (artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraag van 11 oktober 2012 met OLO-nummer 591233;
 - aanvullende gegevens d.d. 29 november 2012 met kenmerk (09.149-06.001).
- dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

3 Verzending

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Halderberge, Postbus 5, 4730 AA Oudenbosch.
- RMD, de heer H. Cameron, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal.

4 Rechtsmiddelen

Bezwaar

Tegen deze beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Postbus 70584, 5201 CZ 's-Hertogenbosch. Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten verbonden. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dit verzoek is beslist.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 11 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Kempenaars Plastic Recycling BV (hierna: Kempenaars) voor de inrichting aan de Meirstraat 48a te Oud Gastel. De inrichting is in hoofdzaak bestemd voor de opslag, overslag en bewerking van kunststofafval en oud papier/karton. Op beperkte schaal wordt in de inrichting ook metaalafval en houtafval geaccepteerd.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het opslaan van, van buiten de inrichting afkomstig, metaalafval.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de (aangevulde) aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, onder 1b van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor).

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 11 oktober 2012 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit gedaan. De inrichting wordt ingevolge het Activiteitenbesluit aangemerkt als een type B inrichting.

4 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag in BN de Stem kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 van de Wabo. Van deze verlenging is in BN de Stem kennis gegeven.

5 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 3.3a van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo te beschikken.

6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 november 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 30 november 2012 de aanvraag aan te vullen. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 30 november 2012 aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling ervan. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 23 dagen.

7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag en aanvullende gegevens ter advies gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Halderberge. Van de mogelijkheid tot het geven van een advies is door hen beide keren gebruik gemaakt. De adviezen van burgemeester en wethouders van Halderberge hebben wij op 24 oktober en 13 december 2012 ontvangen. Zij adviseert ons beide keren positief te besluiten op de aanvraag.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

De inrichting is aan te merken als een type B inrichting, zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat de activiteiten die in de inrichting plaatsvinden volledig onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Voor deze activiteiten is geen vergunning vereist als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo.

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend, als het project waarvoor vergunning wordt gevraagd activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Aan deze bepaling is voldaan.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

1.1 Algemeen

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, onder 1b van het Bor. Artikel 2.2a van het Bor is niet van toepassing op inrichtingen waar zich een gpbv-installatie bevindt. De gronden voor het verlenen of weigeren van de OBM zijn opgenomen in artikel 5.13b van het Bor. De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de volgende aspecten uit dit artikel:

- milieueffectrapport vereist (artikel 5.13b, lid 1);
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (artikel 5.13b, lid 4).

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Op grond van artikel 5.13a van de Wabo worden geen voorschriften aan deze beschikking verbonden ten aanzien van activiteiten waarvoor ingevolge artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo een OBM is vereist. Voorschriften waaraan deze activiteiten moeten voldoen zijn opgenomen in het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de daarbij behorende ministeriële regeling.

1.2 Gpbv-installaties

Uit artikel 2.2a van het Bor volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de Europese richtlijn inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (2010/75/EU), ofwel gpbv-installatie, dit artikel niet van toepassing is. De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden worden niet genoemd in bijlage 1 van voornoemde EG-richtlijn. De inrichting is derhalve niet aan te merken als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

1.3 M.e.r.-(beoordelings)plicht

Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld in de zin van artikel 7.18 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm).

Toelichting

De voorgenomen activiteiten, waarvoor een OBM is vereist, worden niet genoemd in de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.).

De voorgenomen activiteit 'opslag van schroot (metaalafval)' wordt wel genoemd in de D-lijst (categorie 18.8) van het Besluit m.e.r. maar overschrijdt de bijbehorende drempelwaarde van 10.000 ton niet. De opslagcapaciteit aan schroot binnen de inrichting van Kempnaars bedraagt maximaal 100 ton.

Omdat de drempelwaarden in het besluit indicatief zijn, moeten wij alsnog nagaan of de voorgenomen activiteiten van een inrichting die wel in de D-lijst worden benoemd, maar de drempelwaarde onderschrijven, aanleiding geven tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. Dit betekent dat, gelet op artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna: MER-richtlijn) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit 'het opslaan van schroot' belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

kan hebben. Deze beoordeling is reeds uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met de omstandigheden die in bijlage III van de MER-richtlijn zijn aangegeven:

- het kenmerk van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Overwegingen Ad1

Omvang van het project

Voor de inrichting is op 21 maart 1995 een vergunning ingevolge de Wm verleend voor het sorteren en persen van van buiten de inrichting afkomstig afval (oud papier, kunststof en oud ijzer). In de vergunde situatie wordt op jaarbasis 25.000 ton papierafval, 2.150 ton kunststofafval en 350 ton metaalafval ingenomen en bewerkt. Met de komst van de Wabo en de wijziging van het Barim en Bor op 1 januari 2011 is de vergunningplicht komen te vervallen en wordt de inrichting aangemerkt als een type B inrichting, zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Wel geldt een overgangsrecht. De vergunningvoorschriften worden gedurende drie jaar na de vervaldatum van de vergunningplicht aangemerkt als maatwerkvoorschriften, mits de voorschriften van die vergunningen vallen binnen de bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

Inmiddels heeft er een verschuiving plaatsgevonden in activiteiten. Tot voor kort werd er in de inrichting hoofdzakelijk papierafval ingenomen en geperst. In de beoogde situatie wordt er in hoofdzaak kunststofafval uitgesorteerd en geperst (30.000 ton/jaar). Het sorteren en persen van papier/karton (10.000 ton/jaar) behoort eveneens nog tot de bedrijfsactiviteiten maar dan op beperkte schaal evenals de handel in metaalafval en houten pallets. Voor deze wijzigingen is op 11 oktober 2012 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit gedaan. De gemelde activiteiten vallen volledig onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. Voor het opslaan van, van buiten de inrichting afkomstig, metaalafval is tevens een omgevingsvergunning beperkte milieutoets vereist.

De activiteiten met metaalafval die in de inrichting plaatsvinden zijn gebruikelijk in de sector. In de inrichting is maximaal 100 ton metaalafval aanwezig. Het grootste deel van het metaalafval is afkomstig uit het sorteerproces van kunststofafval. Circa 5% van het metaalafval wordt als zodanig geaccepteerd. Het metaalafval wordt uitsluitend in de inrichting opgeboukt. Bewerkingshandelingen vinden niet plaats. Koperkabel, koperleiding en aluminium worden apart gehouden in kratten. Deze kratten staan inpandig opgesteld (in de bedrijfshal). Overige metaalafvalstoffen worden opgeslagen in containers op het buitenterrein. De containers en kratten worden uitsluitend met de hand gevuld.

De cumulatie met andere projecten

De voorgenomen activiteiten hebben geen directe samenhang met andere activiteiten ter plaatse. Wat betreft cumulatie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het bedrijf ligt in het buitengebied van de gemeente Halderberge. Ter plaatse zijn natuurlijke hulpbronnen aanwezig zoals zon, wind, water en zand. Bij de handelingen met metaalafval wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.

De productie van afvalstoffen

Bij de handelingen met metaalafval komen geen bedrijfsafvalstoffen vrij.

Milieueffecten

De opslag van metaalafval kan gevolgen hebben voor de kwaliteit van de bodem en afvalwater en de geluidsbelasting van de inrichting. De verontreiniging en hinder van de activiteiten met metaalafval vallen binnen de wettelijke normen en effecten op het milieu en zijn niet significant. Aan het opslaan en opbulken van metaalafval zijn in het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende ministeriële regeling voorschriften gesteld ter bescherming van de bodem, de bedrijfsriolering, het openbaar riool, de kwaliteit van het rioolslib, het ontvangend oppervlaktewater en het voorkomen dan wel beperken van geluidhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten met metaalafval. Bij het naleven van deze voorschriften wordt het milieu afdoende beschermd.

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de aard van de stoffen, beperkt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen Ad2

De activiteit wordt aangevraagd binnen een bestaand bedrijf dat de bestemming “bedrijf” heeft. Het bedrijf heeft de grond reeds lange tijd in gebruik voor het opslaan en opbulken van metalen. Het bestaande grondgebruik verandert dus niet. Wel wordt de opslagcapaciteit en jaardoorzet aan metaalafval geïntensiveerd. De maximale opslagcapaciteit van metaalafval neemt toe van 2,5 ton

naar 100 ton. De jaardoorzet wordt verhoogd van 350 ton per jaar naar 1.000 ton per jaar. De inrichting ligt niet in of in de directe nabijheid van een stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied, Natura 2000 gebied of ander natuurbeschermingsgebied. Deze gebieden bevinden zich op grote afstand van de inrichting. Gezien de aard en omvang van de activiteiten zijn geen significante effecten te verwachten op natuurgebieden door de gevraagde activiteiten met metaalafval. Er is tevens geen sprake van beïnvloeding van gebieden met een landschappelijke, aardkundige, archeologische en/of cultuurhistorische waarde.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Overwegingen Ad3

Effecten treden mogelijk op ten aanzien van het aspect geluid, bodem en afvalwater. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang voor inrichtingen in deze sector. Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing. Ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Wij hebben beoordeeld dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de activiteiten uitgesloten kunnen worden, op basis van de omstandigheden in bijlage III van de MER-richtlijn.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

1.4 Wet Bibob

In het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (Wet Bibob), zien wij ten aanzien van de bedrijfsvoering en de financiering geen aanleiding tot verdere stappen. Wij zien hierin geen grond de vergunning te weigeren.

1.5 Conclusie

Wij zien, gelet op voorgaande overwegingen, geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.13b van het Bor te weigeren.