

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 2 april 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen van Mars Nederland BV. Het betreft de realisatie van tijdelijke kantoorunits. De aanvraag gaat over de locatie Taylorweg 5 te Veghel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1732745. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voor de aangevraagde verandering is tevens het onderdeel bouwen aangevraagd. Uit de beoordeling van dit onderdeel is gebleken dat voor het plaatsen van de kantoorunits geen omgevingsvergunning voor bouwen nodig is.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 2 april 2015;
 - plattegrondtekening met situatieschets, tekeningnummer Q15-00003-A-001, d.d. 25 maart 2015;
 - rioleringstekening, tekeningnummer Q15-00003-A-003, d.d. 25 maart 2015;
 - akoestisch onderzoek, opgesteld door Geurts Technisch Adviseurs BV, projectnummer 8.5110, d.d. 11 juni 2015.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze, afdelingsmanager Vergunningen van Omgevingsdienst Brabant Noord



de heer drs. M.H. Pepping

Verzonden op: 10 juli 2015

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Veghel;
- Geurts Technisch Adviseurs BV, t.a.v. de heer T. Bienen.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	1
Procedurele overwegingen	4
Inhoudelijke overwegingen	7
<i>Milieu</i>.....	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 2 april 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Mars Nederland BV, Taylorweg 5, 5466 AE te Veghel.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: realisatie van tijdelijke kantoorunits op het parkeerterrein. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning*	27 februari 2008	revisie
Ambtshalve wijziging voorschriften*	25 juli 2008	Geluid
Melding 8.19*	25 maart 2008	Uitbreiding productiecapaciteit
Melding 8.19*	13 oktober 2008	Realisatie ammoniak koelinstallatie
Revisie Wvo-vergunning*	2 januari 2007	Lozingen
Wijzigen voorschriften op verzoek*	7 januari 2011	Wijzigen lozingsvoorschriften
Milieuneutrale verandering	30 augustus 2011	Plaatsen tijdelijke kantoorunits
Omgevingsvergunning	19 januari 2012	Vervangen koelinstallatie en bouwkundige aanpassing koelhuis
Omgevingsvergunning	27 september 2012	Bouwen van twee laad- en losdocks
Omgevingsvergunning	17 januari 2013	Overtappen van vloeistoffen
Omgevingsvergunning	21 maart 2014	Realisatie waterzuivering
Omgevingsvergunning	28 april 2014	Realisatie laaddok voor hal A
Omgevingsvergunning	21 juli 2014	Uitbreiding met lijn 10 (noordzijde bedrijf)
Omgevingsvergunning	22 december 2014	Uitbreiding met lijn 10 (zuidwestzijde bedrijf)
Omgevingsvergunning	28 mei 2015	Uitbreiden NH3 installatie met warmte terugwinning

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vervangt onder andere de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Met het in werking treden van de Waterwet vallen indirecte lozingen (lozing op een riolering) vanuit inrichtingen onder hoofdstuk 8 van de Wet milieubeheer. Hiermee is de Wvo vergunning van 2 januari 2007 - voor wat betreft de indirecte lozing gelijkgesteld met de omgevingsvergunning.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 juni 2015 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12 juni 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 2 dagen.

PROCEDURE (REGULIER)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.brabant.nl.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van Veghel.

Op 15 mei 2015 heeft de gemeente Veghel een reactie gestuurd. Aangegeven is dat er geen gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid tot het maken van opmerkingen. Het adviesverzoek is voor kennisgeving aangenomen.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De aanvraag heeft geen betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing gevolgen milieu

Geluid

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein De Dubbelen. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. De grenswaarden op deze zone moeten in acht worden genomen. In de revisievergunning van 27 februari 2008 en de ambtshalve wijziging van 25 juli 2008 is de geluidsnormering opgenomen waar het bedrijf aan moet voldoen.

De realisatie van de kantoorunits heeft mogelijk een andere geluidsbelasting in de omgeving tot gevolg. Zo zullen enkele rijroutes wijzigen en wordt er op het dak van het kantoorgebouw een warmteterugwinunit (WTW) geïnstalleerd ten behoeve van de ventilatie en klimaatbeheersing in de kantoorruimten. Deze akoestisch relevante veranderingen zijn in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek bij de aanvraag (opgesteld door Geurts Technisch Adviseurs BV, projectnummer 8.5110, d.d. 11 juni 2015).

De brongegevens zijn reëel en ook correct in het akoestisch rekenmodel verwerkt. Uit het rapport blijkt dat er geen nadelige effecten zijn van het tijdelijke kantoor op zowel de controlepunten en de maatgevende zonepunten. Voor wat betreft de zone kan worden gesteld dat er geen akoestisch relevante wijzigingen zijn.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.