

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk
16461/17786

op de op 9 april 2014 bij hen ingekomen aanvraag van
Gubbels Beheer BV, om vergunning krachtens de Wet
algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de
inrichting gelegen aan de Nieuwkuijkseweg 2 te Helvoirt.

's-Hertogenbosch, 2 juli 2015.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



de heer drs. M.H. Pepping

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	4
2	Besluit	4
1	Gegevens aanvrager	6
2	Projectbeschrijving	6
3	Huidige vergunnings situatie	6
4	Bevoegd gezag	6
5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
6	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	7
7	Adviezen	8
8	Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	8

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1	Activiteitenbesluit	9
2	Afwijken voorschriften Activiteitenbesluit	9
3	Maatwerkvoorschriften	10
4	Coördinatie met de Waterwet	10
5	M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)	10

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1	Bodem	11
1.1	Nulsituatie onderzoek naar de bodem	11
2	Geluidvoorschriften	11
2.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	11
3	Grond	12
3.1	Bewerken	12

INHOUDSELIJKE OVERWEGINGEN

1	Toetsingskader milieu	13
1.1	Inleiding	13
1.2	Toetsing veranderen	13
2	Beste beschikbare technieken (bbt)	13
2.1	Algemeen	13
2.2	Concrete bepaling beste beschikbare technieken	14
2.3	Conclusies BBT	15
3	Afvalwater	15
3.1	Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	15
3.2	Beoordeling en conclusie	15
4	Bodem	15
4.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	15
4.2	De bodembedreigende activiteiten	16
4.3	Beoordeling en conclusie	16
4.4	Nulsituatieonderzoek	16

5	Geluid en trillingen	17
5.1	Algemeen	17
5.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd	17
5.3	Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	18
5.4	Indirecte Hinder	18
5.5	Conclusies	18
6	Lucht	18
6.1	Algemeen beleid	18
6.2	Diffuse emissies	18
6.3	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	19
7	Natuurbeschermingswet 1998	19
7.1	Toetsingskader	19
7.2	Feiten en omstandigheden	21
7.3	Beoordeling mogelijke invloeden en effecten stikstofdepositie.	22
7.4	Overwegingen en conclusies	25
8	Grond	26
9	Conclusie	26
BIJLAGE 1: BEGRIPPEN		27

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 9 april 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Gubbels Beheer BV. Het betreft het uitbreiden van de grenzen van de inrichting met een opslagterrein (De Hoef). De aanvraag gaat over Nieuwkuijkseweg 2 te Helvoirt (gemeente Haaren). De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2146676 (OLOnummer 1128211).

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten:

- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- gelet op artikel 1.2a van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer een maatwerkvoorschrift te stellen met betrekking tot het uitvoeren van een aanvullend nulsituatieonderzoek naar de bodemkwaliteit;
- gelet op de artikelen 19d en 47b van de Natuurbeschermingswet 1998:
 - vergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteiten gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen';
 - dat de beschrijving van het project, voor zover die betrekking heeft op de emissiegegevens, in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking deel uitmaakt van deze vergunning;
 - dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 7.558 kg NO_x/jr en 54 kg NH₃/jr., resulterend in een stikstofdepositie op de in het besispunt hierboven genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage (Bijlage Stikstofdepositieberekeningen aangevraagde situatie in relatie tot onderbouwing Natuurbeschermingswet 1998) bij deze beschikking;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier d.d. 9 april 2014 en navolgende bijlagen:
 - Bijlage 2 kenmerken c2-1(beschrijving wijzigingen);
 - Bijlage 3 situatieschets bestaande situatie TOP De Hoef;
 - Bijlage 4 tekening aanvraag kenmerk 9933BH01 d.d. 18-2-2014;
 - Bijlage 6 luchtkwaliteitsberekeningen.

- Aanvullende gegevens d.d. 17 juli 2014:
 - Situatietekening milieu;
 - Plattegrond milieu;
 - Gegevens geluid en trillingen; aanvulling akoestisch onderzoek d.d. 14 juli 2014 met kenmerk 13.10601 ref 2;
 - Gegevens bodem, offerte bodemonderzoek de Hoef;
 - Natuurbeschermingswet vergunning aanvraag;
 - Aanvullende gegevens d.d. 10, 16 januari en 6 februari 2015:
 - Aanvulling Natuurbeschermingswet vergunning aanvraag.
- voorschrift 3.1.1 uit de revisievergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 2613040 in te trekken en te vervangen door voorschrift 2.1.1 in dit besluit;
 - de voorschriften 14.2.4 t/m 14.2.7, 14.4.1, 14.6.1 14.6.3 en 14.6.5 van de vergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 1014370 in te trekken;
 - aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 9 april 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Gubbels Beheer BV, Nieuwkuijkseweg 2 te Helvoirt (gemeente Haaren).

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de grenzen van de inrichting met een opslagterrein (locatie De Hoef). Het terrein ligt op circa 600 meter van de bestaande inrichting. Samen vormen beide terreinen één inrichting. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e).

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
revisievergunning * ingevolge de Wet milieubeheer	20-07-2004	1014370
Melding ex artikel 8.19 * ingevolge de Wet milieubeheer	31-08-2006	1221408
Veranderingsvergunning* ingevolge de Wet milieubeheer	01-02-2008	1370693
melding ex artikel 8.19* ingevolge de Wet milieubeheer	01-12-2008	1468080
veranderingsvergunning * ingevolge de Wet milieubeheer	27-11-2009	1607912
Omgevingsvergunning voor het veranderen van het onderdeel milieu ingevolge de Wabo	25-03-2011	2613040

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onderdeel c van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 oktober 2014 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 13 januari 2015 is verzocht om uitstel voor het indienen van de aanvullingen. Hiermee hebben wij ingestemd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 10 en 16 januari 2015 en op 6 februari 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de

activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 89 dagen.

Op 17 juli 2014 heeft aanvrager de aanvraag vrijwillig aangevuld met aangepaste tekeningen en een aanvraag voor een Natuurbeschermingswet vergunning.

6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl op 6 mei 2015.

Tussen 6 mei 2015 en 16 juni 2015 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door ECD Milieumanagement namens Gubbels Beheer B.V., Hovenlaan 101 te Dordrecht.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

1. Verzocht wordt de juiste NAW-gegevens van aanvrager en locatie te hanteren: Gubbels is gevestigd aan de Nieuwkuijkseweg 2 (in plaats van 18 zoals aangegeven in de stukken) in Helvoirt en bereikbaar per post via Postbus 18, 5268 ZG Helvoirt;
2. Met de aanvulling van 17 juli 2014 is verzocht (appendix 6) om enkele voorschriften die betrekking hebben op asbesthoudende grond in te trekken of te wijzigen. Verzocht wordt deze voorschriften in te trekken.
3. Voorschrift 1.1.1 Nulsituatie onderzoek; Gubbels heeft reeds voor de locatie De Hoef (uitbreiding) een nulsituatie onderzoek laten uitvoeren, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.1. Het onderzoeksvoorstel is reeds op 1 juli 2014 aangereikt. Wij gaan ervan uit dat bedoeld onderzoek voldoet aan het gestelde voorschrift. Verzocht wordt om schriftelijke instemming in dat verband. De resultaten zijn bekend, het rapport zal spoedig worden toegezonden.

Reactie zienswijzen

1. De NAW gegevens zullen in de beschikking en correspondentie worden aangepast. De zienswijze is gegrond.
2. Met het verzoek de voorschriften 14.2.4 t/m 14.2.7, 14.4.1, 14.6.1, 14.6.3 en 14.6.5 van de vergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 1014370 in te trekken kan worden ingestemd, omdat deze inmiddels zijn opgenomen in de Beoordelingsrichtlijn (BRL) 7500. In deze BRL is de laatste stand der techniek verwerkt. De verouderde voorschriften zijn strijdig met de BRL en worden daarom ingetrokken. Hiervoor in de plaats komt voorschrift 3.1.1. van deze vergunning waarin is opgenomen dat het bewerken van grond moet worden uitgevoerd conform de BRL 7500. De zienswijze is gegrond.

3. Het onderzoeksvoorstel is beoordeeld. Van de beoordeling bent u onlangs separaat op de hoogte gebracht. Abusievelijk is dit niet eerder gebeurd. Nadat wij het rapport van het nulsituatie onderzoek hebben ontvangen zullen wij deze beoordelen en u hiervan schriftelijk op de hoogte brengen. De zienswijze is deels gegrond.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- college van burgemeester en wethouders van Haaren;
- college van burgemeester en wethouders van Vught.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

8 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- de voorschriften 14.2.4 t/m 14.2.7, 14.4.1, 14.6.1 14.6.3 en 14.6.5 van de vergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 1014370 zijn ingetrokken en vervangen door voorschrift 3.1.1 van deze vergunning;
- aan de inhoudelijke overwegingen is in paragraaf 8 de motivatie toegevoegd met betrekking tot het intrekken van bovengenoemde voorschriften.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC installatie. Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Opslaan en overslaan van goederen

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
2. Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

2 Afwijken voorschriften Activiteitenbesluit

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. De relevante voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

3 Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Ter plaatse van de nieuwe opslaglocatie 'De Hoef' dient een aanvullend nulsituatie onderzoek plaats te vinden. In artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat hiertoe een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld. In deze vergunning is deze verplichting vastgelegd in voorschrift 1.1.1. Dit maatwerkvoorschrift is op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.

4 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is reeds vergunning verleend door Waterschap De Dommel op 12 september 2013.

5 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat een mer beoordelingsplicht niet aan de orde is.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 Bodem

1.1 Nulsituatie onderzoek naar de bodem

- 1.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet binnen 3 maanden na het in werking treden van de vergunning ter plaatse van opslaglocatie 'De Hoef' een aanvullend nulsituatie onderzoek op deze locatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk binnen vier weken nadat het onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Aanvullend dient analyse van grondwater plaats te vinden op de parameters CZV, N-Kjeldahl, sulfaten, fosfaten en chloride. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2 Geluidvoorschriften

2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

- 2.1.1 Op de bijlage "Geluidimmissiepunten" aangegeven immissiepunten mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	Lar,lt per periode dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
2	Controlepunt 50 m oost	54	38	28
3	Controlepunt 50 m zuid	54	32	22
5	Woning Nieuwkuikseweg	37	25	17
6	Woning Nieuwkuikseweg voor	45	36	29
7	Controlepunt noord	45	36	29
8	Controlepunt zuidoost	49	36	30
9	Woning Nieuwkuikseweg 1a	41	33	26
10	Woning Nieuwkuikseweg 1a	36	25	21

3 Grond

3.1 Bewerken

3.1.1 Grond en baggerspecie mogen slechts worden bewerkt conform de BRL 7500.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 Beste beschikbare technieken (bbt)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- a. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- b. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREFs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- c. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- d. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- e. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- f. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- g. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- h. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- i. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- j. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- k. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- l. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- m. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden de volgende activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd: meer dan 50 ton op- en overslag van gevaarlijk afval (namelijk de op- en overslag van teerhoudend asfalt en spoorwegballast). De op- en overslag van deze stoffen is reeds vergund. De vergunde opslag en bewerking van deze stoffen neemt niet toe met deze uitbreiding. Het betreft enkele een uitbreiding van het terrein.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat:

- a. binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie;
- b. de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- c. als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en;
- d. moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Bref op- en overslag bulkgoederen;
- Bref afvalbehandeling.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij tevens rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (Ner);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

2.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies en afvalpreventie. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 Afvalwater

3.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

3.2 Beoordeling en conclusie

In de aanvraag is aangegeven dat ten gevolge van de uitbreiding een nieuwe lozing van verontreinigd hemelwater afkomstig van het opslagterrein 'De Hoef' plaatsvindt. De reeds vergunde lozingen wijzigen niet.

Voor deze nieuwe lozing is reeds vergunning verleend door Waterschap De Dommel op 12 september 2013. Daarom zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

4 Bodem

4.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

4.2 De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vindt de opslag van reeds vergunde bodembedreigende afvalstoffen plaats op het opslagterrein 'De Hoef'.

4.3 Beoordeling en conclusie

In de aanvraag is aangegeven dat het opslagterrein volledig verhard is met een vloestofdichte asfaltlaag. Hieruit blijkt dat voor deze bodembedreigende activiteit het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Hiervoor zijn in het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkende regels opgenomen. Daarom zijn in deze vergunning geen extra voorschriften opgenomen.

4.4 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- a. de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- b. de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- c. de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de uitbreiding van het opslagterrein 'De Hoef' is nog geen onderzoek naar de nulsituatie van de bodem uitgevoerd. Het uitvoeren van een nulsituatie onderzoek bij oprichting met een IPPC installatie is in het Activiteitenbesluit geregeld. Nu het een wijziging van de inrichting met een

IPPC installatie betreft kan op grond van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift worden gesteld. In deze vergunning is deze verplichting vastgelegd in voorschrift 1.1.1. Dit maatwerkvoorschrift is op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

5 Geluid en trillingen

5.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door transportbewegingen op het terrein en aan- en afvoerbewegingen van en naar de inrichting. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Gubbels Beheer BV opgesteld door Tideman, d.d. 16 december 2013 met kenmerk 13.106.01 ref 1. Daarnaast is een aanvullende berekening uitgevoerd voor indirecte hinder in het akoestisch rapport van Gubbels Beheer BV opgesteld door Tideman, d.d. 14 juli 2014 met kenmerk 13.106.01 ref 2.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Gubbels Beheer BV ligt in de gemeente Haaren.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nacht periode.

De gemeente Haaren heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving.

In de onderliggende revisievergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 2613040 zijn geluidgrenswaarden opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Uit de beoordeling van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport blijkt dat het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau lager is dan de vergunde grenswaarden. Tevens wordt voldaan aan de richtwaarden voor landelijk gebied. Daarom zijn de in deze vergunning nieuwe voorschriften opgenomen. Het oude voorschrift 3.1.1 uit de revisievergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 2613040 wordt ingetrokken.

5.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aan de grenswaarden wordt voldaan. Deze grenswaarden zijn reeds opgenomen in de vigerende revisievergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 2613040. Daarom zijn de in deze vergunning geen nieuwe voorschriften opgenomen.

5.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting voldoet aan de vergunde grenswaarde van 52 dB(A) opgenomen in voorschrift 3.1.3 de vigerende revisievergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 2613040. Om deze reden hebben wij geen nieuwe voorschriften opgenomen in deze vergunning.

5.5 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

6 Lucht

6.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen diffuse emissies ontstaan.

6.2 Diffuse emissies

Binnen de inrichting vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats.

Op grond van de BBT-conclusies voor op- en overslag en door toetsing aan paragraaf 3.8.1 van de NeR, Stofemissies van stuifgevoelige stoffen, hebben wij beoordeeld wat BBT is voor deze installatie.

Inerte goederen

Tevens hebben wij de aangevraagde emissies/maatregelen getoetst aan paragraaf 3.4.4 van het Activiteitenbesluit dat van toepassing is op het opslaan en overslaan van inerte goederen (zoals schoon zand, grind en puin).

Hieruit is gebleken dat de aangevraagde emissies/maatregelen in het Activiteitenbesluit voor het opslaan en overslaan van inerte goederen voor deze installatie als BBT kunnen worden

beschouwd. Daarom worden voor de opslag van deze inerte goederen geen voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden, maar dient de installatie te voldoen aan de voorschriften in paragraaf 3.4.4 (en de daarbij behorende regeling) van het Activiteitenbesluit.

Niet inerte goederen

Voor het opslaan en overslaan van niet inerte goederen zijn reeds voorschriften verbonden aan de vigerende vergunning. Voor de aangevraagde wijzigingen zijn daarom geen extra voorschriften in deze beschikking opgenomen.

6.3 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. De RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

Bij de aanvraag is een onderbouwing gevoegd waaruit blijkt dat door de aangevraagde wijzigingen de emissie van luchtverontreinigende, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm stoffen niet toeneemt. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

7 Natuurbeschermingswet 1998

7.1 Toetsingskader

Natura 2000

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of

andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Alvorens een omgevingsvergunning verleend kan worden dient door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant beoordeeld te worden of er belemmeringen zijn vanuit de Nbwet om de omgevingsvergunning te verlenen (artikel 46b lid 2 en artikel 47b lid 2).

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', omdat die gebieden geheel of grotendeels in die provincie zijn gelegen.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

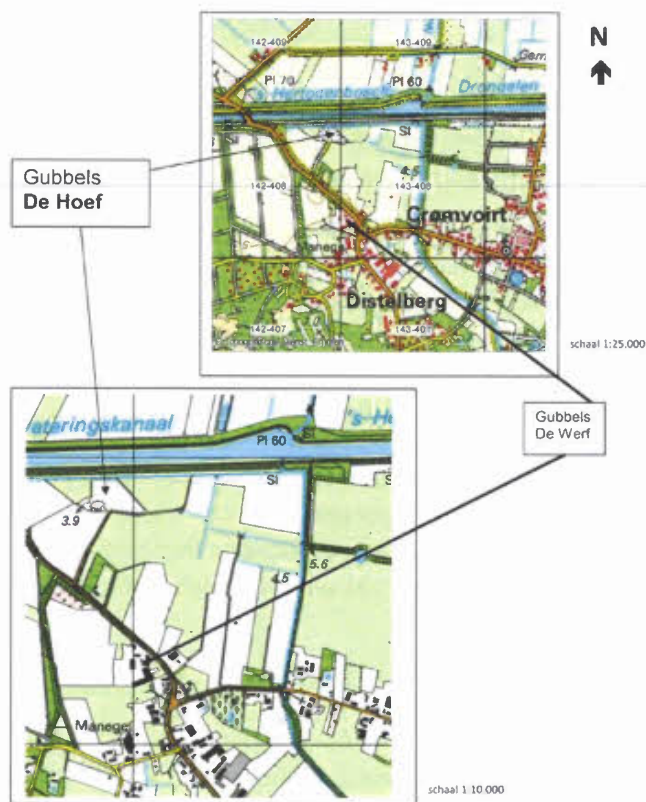
Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vught en Haaren in de gelegenheid gesteld advies te geven over de aanvraag. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

7.2 Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

Bij Gubbels Beheer BV vindt op- en overslag en bewerking van (verontreinigde) bouw- en afvalstoffen plaats. Deze activiteiten vinden plaats op de hoofdlocatie aan de Nieuwkuijkseweg 2 te Helvoirt (verder: De Werf) en op de nabijgelegen locatie aan De Hoef ongenummerd, eveneens in Helvoirt. De huidige aanvraag heeft alleen betrekking op de uitbreiding van het bedrijfsoppervlak van de locatie De Hoef.

Aangezien het project in het kader van de Nbwet 1998 niet eerder is beschouwd wordt de gehele inrichting inclusief de aangevraagde wijziging beoordeeld.



Ligging Gubbels Beheer BV

Situatieschets De Hoef



Mogelijke effecten van het project

Genoemde bedrijfslocaties van Gubbels Beheer BV liggen op een afstand van minder dan 50 meter tot het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en van circa 460 meter tot het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'.

Gezien deze afstanden zijn mogelijke effecten op deze gebieden als gevolg van geluid en licht op voorhand niet uit te sluiten. Daarnaast zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Verstoring door licht en geluid

Volgens de effectenindicator zijn de grote en kleine modderkruiper gevoelig voor licht en geluid. Er zijn geen voor geluid gevoelige soorten aanwezig. Aanvrager geeft aan dat het leefgebied van de modderkruipers in het Vlijmens Ven is afgeschermd door een dijklichaam met bosstrook langs het nabijgelegen kanaal. Hiermee is voldoende onderbouwd dat verstoring door licht en geluid is uit te sluiten.

7.3 Beoordeling mogelijke invloeden en effecten stikstofdepositie.

Aangevraagde situatie

Relevante stikstofemissies bij Gubbels Beheer BV vinden plaats door de uitstoot van NH_3 en NO_x vanuit diverse bronnen op de beide locaties. In onderstaande tabel wordt een totaaloverzicht gegeven van emissiebronnen en emissies in de beoogde situatie.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel Emissies aangevraagde situatie

		NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
op- en overslag afval- bouw- en grondstoffen			
mobiele puinbreker			
mobiele zeef voor zeven asbestverdachte materialen (in hal)	totaal vergund 400 m3 diesel - verbruik De Hoef (-157 m3/jaar) = 243 m3/jaar	-	3.985
sorteerhal			
houtzagerij			
werkplaats	totaal: 8.000 m3/jaar	-	12,85
			11
houtkachel (HR) ruimteverwarming	verbruik 80 ton/jaar	-	180
2 bedrijfswoningen met			
2 houtkachels (140 en 180 kW) - alleen schoon hout	stel: 10.000 kg/jaar	-	45
stallen 4 koeien en 2 paarden +		54	-
opslag 120 m3 mest			-
	Totaal De Werf	54	4.223
	Totaal De Hoef	-	3.335
	Totaal Gubbels Helvoirt	54	7.558

Voor nadere informatie over deze emissiebronnen (emissiefactoren, draaiuren enz.) wordt verwezen naar de bijlage.

De totale NO_x-emissie vanwege de beoogde bedrijfsactiviteiten bedraagt 7.558 kg/jaar.

De totale NH₃-emissie vanwege de beoogde bedrijfsactiviteiten bedraagt 54 kg/jaar.

Uitgangssituatie

De uitgangssituaties⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Deze vergunning heeft betrekking op de situatie met de laagst vergunde emissies sinds de referentiedata. Aanvrager heeft aan de hand van de in deze vergunning toegestane activiteiten de bijbehorende emissies bepaald. Deze emissies, zoals opgenomen in onderstaande tabel, zijn hiermee voldoende onderbouwd.

Tabel Uitgangssituatie(s)

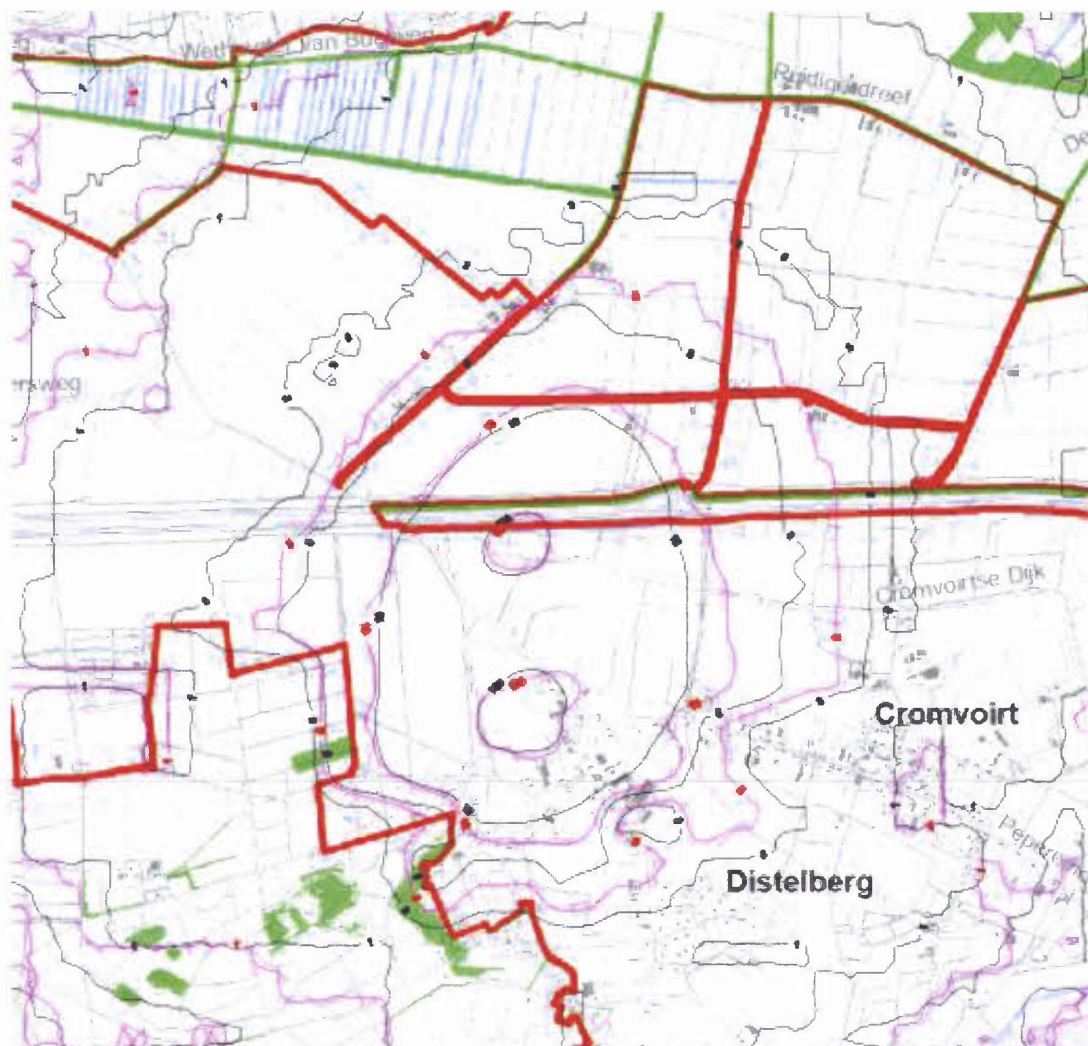
Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NO _x totaal	Vergunde kg NH ₃ totaal
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	20 juli 2004	9.036	54
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	20 juli 2004	9.036	54

Uit de voorgaande gegevens blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van NO_x emissies en gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ HR: habitatrichtlijngebied

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model OPS-Pro (versie 4.3.15) en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. De resultaten van de berekeningen zijn in onderstaande kaart weergegeven. De contouren geven de totale stikstofdepositie ($\text{NH}_3 + \text{NO}_x$) vanwege de activiteiten van Gubbels Beheer BV in zowel de aangevraagde als de uitgangssituatie.



Paars is 2004
Zwart is 2014

De rode lijnen geven de begrenzingen weer van de Natura 2000-gebieden, de groene vlakken geven de ligging weer van de voor stikstof gevoelige habitattypen.

Uit de contouren blijkt dat de stikstofdepositie op deze habitattypen een afname laat zien in de aangevraagde situatie ten opzichte van de uitgangssituatie.

7.4 Overwegingen en conclusies

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

8 Grond

In de aanvraag is met de aanvulling van 17 juli 2014 (in appendix 6) ook verzocht om de voorschriften 14.2.4 t/m 14.2.7, 14.4.1, 14.6.1 14.6.3 en 14.6.5 van de vergunning van 20 juli 2004 met kenmerk 1014370 in te trekken. Deze voorschriften zijn inmiddels verouderd en opgenomen in de Beoordelingsrichtlijn (BRL) 7500. In deze BRL is de laatste stand der techniek verwerkt. De verouderde voorschriften zijn strijdig met deze BRL en daarom kan met het verzoek worden ingestemd. In deze vergunning is voorschrift 3.1.1. opgenomen waarin is aangegeven dat het bewerken van grond moet worden uitgevoerd conform de BRL 7500.

9 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de activiteit milieu relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

DIFFUSE EMISSIES:

Emissies door lekverliezen.

Emissies van oppervlaktebronnen

EMISSION:

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

IMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LA_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.