

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN 27 MEI 2015

VOF Burggraaf
Oosteindseweg 19
4714 SC te Sprundel

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002821	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16861	Nbw 1998 Oosteindseweg 19 Sprundel

Geachte heer, mevrouw,

In de zaak met kenmerk 201409760/1/R2 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een nieuw besluit genomen. Het nieuwe besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- nieuw besluit

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 10 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Burggraaf voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oosteindseweg 19, 4714 SC te Sprundel, in de gemeente Rucphen.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	6
8 Wijziging na ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 juli 2012 van VOF Burggraaf een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oosteindseweg 19, 4714 SC te Sprundel, in de gemeente Rucphen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF Burggraaf, gevestigd aan de Oosteindseweg 19, 4714 SC te Sprundel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijzigen van een veehouderij aan de Oosteindseweg 19, 4714 SC te Sprundel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat' en het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.485,7 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 27 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 10 juli 2012 hebben wij van VOF Burggraaf een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 23 april 2013, 25 april 2013 en 29 november 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2084024.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 16 mei 2013 de volgende zienswijze ontvangen.

Op pagina 2 van het aanvraagformulier staat dat op 28 mei 2008 een milieu- en bouwvergunning is verleend. Dit klopt niet. De milieuvergunning is verleend op 27 mei 2007. De bouwvergunning is verleend op 14 december 2009.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 21 maart 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 21 maart 2014 tot en met 1 mei 2014 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

A.J.M. de Groot, adviseur DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V. per brief van 27 maart 2014, ingekomen op 2 april 2014, namens VOF Burggraaf.

De zienswijze is gericht tegen de positieve weigering op de aanvraag voor een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998. VOF Burggraaf heeft bezwaar tegen de weigering van de aanvraag voor een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998. VOF Burggraaf geeft aan het niet eens te zijn met de conclusie van het college dat er sprake is van een vergunningsplicht. Uit het 2^e lid van artikel 4 blijkt nadrukkelijk dat er sprake is van een vergunningplicht in de depositie op het dichtstbijzijnde punt van een beschermd natuurmonument (na afronding) meer bedraagt dan 0,1 mol ha/jaar. Ondanks dat de aanvraag een afname van depositie betreft is er nog steeds sprake van een effect van meer dan 0,1 mol/ha/jaar. Deze waarde maakt het bedrijf vergunningplichtig in het kader van de beleidsregel. Daarnaast is het bedrijf ook vergunningplichtig zoals blijkt uit de uitspraak 201209831/1/R2.

VOF Burggraaf vraagt om de zienswijze gegrond te verklaren en alsnog een vergunning te verlenen op basis van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

In de uitspraak 201209831/1/R2 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor beschermde natuurmonumenten. Nu in onderhavig geval de stikstofdepositie afneemt is de aangehaalde uitspraak in zoverre niet van toepassing.

Op basis van de gegevens die zijn aangeleverd door de aanvrager blijkt dat er sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004 op het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden'. Uit de berekeningen blijkt tevens dat de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' afneemt met 0,09 mol N/ ha/ jaar. Artikel 4, eerste lid van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten geeft aan dat een verandering van een bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 0,051 N/ha/jr niet wordt beschouwd als een handeling die wat betreft de effecten van N-depositie schadelijk is voor beschermde natuurmonumenten. Echter, de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 25 maart 2015 nummer 201410013/1/R2 stelt dat de beoordeling of sprake is van vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid van de Nbw 1998. Het Besluit is op deze punten gewijzigd en de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 wordt verleend.

Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincies Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zeeland en Zuid-Holland ontvangen.

7 Wijziging na besluit van 23 oktober 2014

Op 23 oktober 2014 hebben wij een besluit genomen op de aanvraag. Tegen dit besluit is beroep ingesteld namens de aanvrager. In de overwegingen bij het besluit van 23 oktober 2014 is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen omdat de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast. Onderhavig besluit vervangt het nog niet onherroepelijke besluit van 23 oktober 2014.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Kraamzeugen	D1.2.100	Traditioneel	96	A	8,3	796,8
Kraamzeugen	D1.2.16	Waterkanaal icm een af gescheiden mestkanaal of mestbak	10	A	2,9	29
Guste/dragende zeugen	D1.3.100	Traditioneel	116	A	4,2	487,2
Guste/dragende zeugen	D1.3.100	Traditioneel	108	B	4,2	453,6
Gesp. biggen	D1.1.14.2	Chem. Luchtwassyst. 95 %, > 0,35 m ²	312	C	0,04	12,48
Guste/dragende zeugen	D1.3.11	Chem. Luchtwassyst. 95 %	144	C	0,21	30,2
Guste/dragende zeugen	D1.3.11	Chem. Luchtwassyst. 95 %	60	C	0,21	12,6
Vleesvarkens	D3.2.14.2	Chem. Luchtwassyst. 95 %	3.328	C	0,18	599
Gesp. biggen	D1.1.14.2	Chem. Luchtwassyst. 95 %, max 0,35 m ²	2.100	C	0,04	63
					Totaal	2.483,88

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 8 maart 1993.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	8 maart 1993	3.421,0 kg NH ₃
'Kooibosje Terheijden'	BN	7 december 2004	8 maart 1993	3.421,0 kg NH ₃
'Brabantse Wal', 'Hollands Diep'	VR	24 maart 2000	8 maart 1993	3.421,0 kg NH ₃
'Krammer-Volkerak'	VR	18 juli 1995	8 maart 1993	3.421,0 kg NH ₃
'Markiezaat'	VR	10 juni 1994	8 maart 1993	3.421,0 kg NH ₃

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Ulvenhoutse Bos' (HR)	0,36	0,26	-0,10
'Kooibosje Terheijden' (BN)	0,34	0,25	-0,09

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' en het beschermd natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' een afname laat zien van respectievelijk 0,10 en 0,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 131129 berekening aanvraag def

Gemaakt op: 29-11-2013 14:03:46

Zwaartepunt X: 102,200 Y: 394,500

Cluster naam: Burggraaf aanvraag 2013

Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Emissiepunt A	102 202	394 500	4,0	4,3	0,5	4,00	1 313
2	Emissiepunt B	102 211	394 485	4,9	3,1	0,5	4,00	454
3	Emissiepunt C	102 322	394 501	5,5	5,1	4,2	2,90	717

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	brabantse wal	83 397	381 775	0,08
2	brabantse wal v	82 919	382 051	0,08
3	Ulvenhoutse bos	114 327	396 161	0,26
4	Kooibosje terheijden	112 376	407 098	0,25
5	Krammer volkerak	80 990	406 679	0,06
6	krammer volkerak v	79 112	405 261	0,05
7	krammer volkerak v	77 449	404 369	0,04
8	Hollands diep v	95 329	410 445	0,12
9	biesbosch v	103 390	414 040	0,13
10	krammer volkerak v	77 481	404 364	0,04
11	brabantse wal v	85 495	388 369	0,09

Details van Emissie Punt: Emissiepunt A (7246)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	Kraamzeugen	96	8.3	796.8
2	D1.2.16	Kraamzeugen	10	2.9	29
3	D1.3.100	Gu + dr zeugen	116	4.2	487.2

Details van Emissie Punt: Emissiepunt B (7247)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	Gu + dr zeugen	108	4.2	453.6

Details van Emissie Punt: Emissiepunt C (7248)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.14.2	Gesp. biggen	312	0.04	12.48
2	D1.3.11	Gu + dr zeugen	144	0.21	30.24
3	D1.3.11	Gu + dr zeugen	60	0.21	12.6
4	D3.2.14.2	Vleesvarkens	3328	0.18	599.04
5	D1.1.14.1.	Gesp. biggen	2100	0.03	63

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, VOF Burggraaf, Sprundel, C2084024

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 mei 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2084024/3660241) aan VOF Burggraaf voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Oosteindseweg 19, 4714 SC te Sprundel, in de gemeente Rucphen. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 27 mei 2015 tot en met 8 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Belanghebbenden, die nog niet eerder in beroep gekomen zijn kunnen dat uiterlijk 6 weken na de datum van bekendmaking van het voorliggende besluit alsnog doen, voor zover hun beroep betrekking heeft op wijzigingen ten opzichte van ons eerdere besluit van 22 oktober 2014 met nummer C2084024/3660241. Het beroepschrift moet worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, onder vermelding van het procedurenummer 201409760/1/R2

Belanghebbenden, die reeds in beroep gekomen zijn, kunnen hun reacties op de wijzigingen in het besluit onder vermelding van het procedurenummer eveneens zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak op bovengenoemd adres.

Het besluit treedt hangende het beroep in werking. Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld kunnen een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op het genoemde adres.

Aan deze procedure is het kenmerk C2084024 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, mei 2015

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN 27 MEI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002821	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16861	Nbw 1998 Oosteindseweg 19 Sprundel

Geacht college,

In de zaak met kenmerk 201409760/1/R2 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een nieuw besluit genomen. Een kopie van het besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 27 MEI 2015

Provincie Zeeland
Afdeling Water, Bodem en Natuur
Mevrouw M.C. Wolterbeek
Postbus 165
4330 LA Middelburg

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002821	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16861	Nbw 1998 Oosteindseweg 19 Sprundel

Geachte mevrouw Wolterbeek,

In de zaak met kenmerk 201409760/1/R2 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een nieuw besluit genomen. Een kopie van het besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a large, light blue oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN 27 MEI 2015

Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Groen, Geluid, Lucht & EV
de heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002821	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	-	16861	Nbw 1998 Oosteindseweg 19 Sprundel

Geachte heer Alblas,

In de zaak met kenmerk 201409760/1/R2 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een nieuw besluit genomen. Een kopie van het besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) -338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 27 MEI 2015

Raad van State
de heer/mevrouw A.H.M. Boevink
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 mei 2015	Z/002821	(0485) -338 381	Mevr. J.M.G. Heideman
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1	201409760/1/R2	16861	Nbw 1998 Oosteindseweg 19 Sprundel

Geachte heer, mevrouw Boevink,

In de zaak met kenmerk 201409760/1/R2 is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een nieuw besluit genomen. Een kopie van het besluit treft u bijgaand aan.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a large, light blue oval shape.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Kopie nieuw besluit

ODBN,
Kenmerk Z/002821
16861