

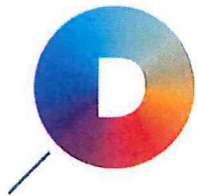


OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Keizer Karel V Singel 8
Postbus 8035
5601 KA EINDHOVEN
T: 088-369 03 69
I: www.odzob.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op 14 november 2014 bij hen ingekomen aanvraag van Reiling Sterksel B.V., om vergunning ingevolgde de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel.



Besluit

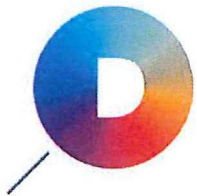
Onderwerp

Wij hebben op 14 november 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen van Reiling Sterksel B.V.. Het betreft het verkleinen van grasachtig groenafval en het realiseren van een extra kuil op het buitenterrein voor de opslag van grasachtig groenafval. De aanvraag gaat over de Pastoor P. Thijssenlaan 43 te Sterksel. De aanvraag is geregistreerd onder Squit-nummer HZ_WABO-2014-959 en OLO-nummer 1512197. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting te verlenen voor het verkleinen van grasachtig groenafval en het realiseren van een extra kuil op het buitenterrein voor de opslag van grasachtig groenafval.;
- de volgende voorschriften van de revisievergunning van 9 november 2006 met kenmerk 1238895 in te trekken:
 - 13.4.1;
 - 13.4.5;
 - 13.4.6;
- de volgende voorschriften van de veranderingsvergunning van 18 december 2012 met kenmerk 13323700 in te trekken:
 - 2.1.1;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraaggegevens d.d. 14 november 2014, aanvraagnummer 1512197, ontvangen 26 maart 2015;
 - Bijlagen-mnv-extra-kuil_pdf, d.d. 14 november 2014, ontvangen 14 november 2014;
 - AG-Reiling-mnv--extra-kuil-27--01-2015_pdf, d.d. 15 december 2014, ontvangen 27 januari 2015;
 - IT-milieu-3procedures-03-2015_pdf, d.d. 19 maart 2015, ontvangen 20 maart 2015;
 - Aangepast-geuronderzoek_pdf, d.d. 18 maart 2015, ontvangen 26 maart 2015;
- dat de voorschriften van de onderliggende vergunningen van toepassing zijn op onderhavige vergunning als ware deze letterlijk in onderhavige vergunning opgenomen, tenzij in onderhavige vergunning anders is bepaald;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

**Procedure**

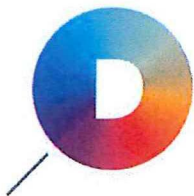
Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Eindhoven, 20 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

J.P.M. van Erdewijk, afdelingsmanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Rechtsmiddelen

Bezwaar

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Secretariaat van de hoor- en adviescommissie

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar

www.brabant.nl/bezwaar.

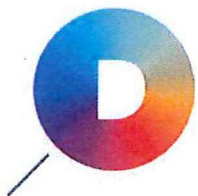
Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

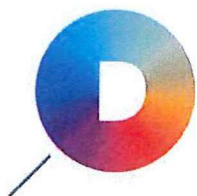
Een voorlopige voorziening is het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen.

Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

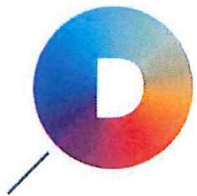


Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften	6
Milieu	7
1. AFVALSTOFFEN	7
2. INKUILEN GRASACHTIG MATERIAAL	9
3. BODEM	10
Procedurele overwegingen	11
Inhoudelijke overwegingen	13
Milieu	14



Voorschriften



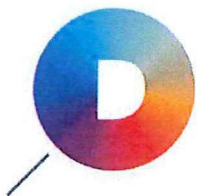
Milieu

1. AFVALSTOFFEN

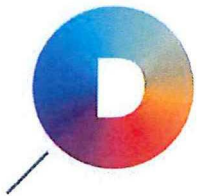
1.1. Acceptatie

- 1.1.1. In de inrichting mogen de hieronder vermelde van buiten de inrichting afkomstige (afval)stoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer van buiten de inrichting afkomstige (afval)stoffen worden opgeslagen dan opgenomen in de tabel. Voor de bijbehorende Euralcodes per afvalstroom wordt verwezen naar bijlage 3 van aanvraagdeel september 2010, behorende bij de beschikking d.d. 18 december 2012 met kenmerk 3323700.

AFVALSTROOM	MAXIMALE OPSLAG IN TON OF M² OF M³	MAXIMALE HOOGTE IN METERS	DOORZET
Afvalwater	3.000 m³	–	83.300 ton/jaar
Asbest	100 m²	3 (opslag in containers)	1.000 ton/jaar
Schroot/metalen	5.000 m²	12	50.000 ton/jaar
(Steenachtig) BSA	20.000 m²	12	1.000 ton/dag
Vergelijkbare stromen aan (overige) bouw- en sloopafval (BSA)	10.000 m²	8	200 ton/dag
(Grof) huishoudelijk afval en hdo	2.000 m²	8	10.000 ton/jaar
Groenafval	100 m² groenafval 3.500 m² ingekuuld grasachtig materiaal (t.b.v. compostering) 4.000 m² ingekuuld grasachtig materiaal (t.b.v. vergisting, intern of extern) 10.000 m² houtachtig Groenafval	6 6 6 8	137 ton/dag
Dierlijke (dunne) mest	8.000 ton	–	50.000 ton/jaar
Biomassa	7.500 m²	8	130.000 ton/jaar
Afvalhout	5.000 m²	8	500 ton/dag
Afvalhout zijnde gevaarlijk afval	150 m²	8	50 ton/dag



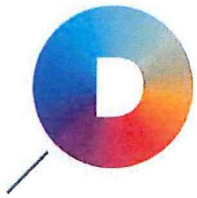
Minerale reststoffen	20.000 m²	12	250.000 ton/jaar
Grond/zand/baggerspecie vallend buiten Bbk	50.000 m²	12	
Grond/zand/baggerspecie vallend binnen Bbk			400.000 ton/jaar



2. INKUILEN GRASACHTIG MATERIAAL

2.1. Algemeen

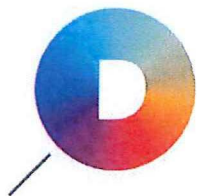
- 2.1.1. Binnen de inrichting mag maximaal 4.000 ton grasachtig materiaal per jaar ten behoeve van de compostering en 8.000 ton grasachtig materiaal per jaar ten behoeve van vergisting (intern of extern) worden ingekuild.
- 2.1.2. De depots (kuilen) moeten afgedekt blijven, behoudens het uithalen van grasachtig materiaal ten behoeve van de compostering (kuil ten zuiden van compostering) of vergisting (kuil ten noordoosten van compostering).



3. BODEM

3.1. Bodembelastingsonderzoek

- 3.1.1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de additionele kuil (depot) en de additionele opstelplaats van de verkleiner van het grasachtig materiaal als referentiesituatie moet uiterlijk 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De opzet van het onderzoek is reeds overlegd en akkoord bevonden (Deellocatie E, Offerte verkennend bodemonderzoek (nulsituatie), locatie Past. Thijssenlaan 43 te Sterksel” met kenmerk BM.0514159/off.04/cbu d.d. 16 december 2014 opgesteld door Bodex milieukundig adviesbureau).



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 14 november 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Reiling Sterksel B.V., Pastoor P. Thijssenlaan 43, 6029 RL te Sterksel.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het verkleinen van grasachtig groenafval en het realiseren van een extra kuil op het buitenterrein voor de opslag van grasachtig groenafval.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

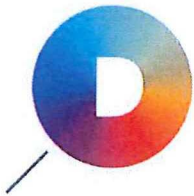
Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

– milieu.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn, met betrekking tot het aspect milieu, eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisievergunning (Wm)	9-11-2006	1238895
Melding ex art. 8.19 Wm	5-7-2007	1312022
Ambtshalve wijziging (Wm)	11-1-2008	11365091
Melding ex art. 8.19 Wm	4-3-2008	1385020
Wijziging voorschriften art. 8.24 Wm	29-8-2008	1442477
Melding ex art. 8.19 Wm	17-3-2009	1515721
Melding ex art. 8.19 Wm	25-5-2010	1686941
Melding ex art. 8.19 Wm	31-5-2010	1688489
Reguliere procedure Wabo (milieuneutraal)	11-1-2011	2387691
Reguliere procedure Wabo (verzoek tot actualisatie)	11-9-2012	3100929
Uitgebreide procedue Wabo (gedeeltelijke intrekking)	24-10-2012	3287044
Uitgebreide procedue Wabo (veranderingsvergunning)	18-12-2012	3323700



BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 december 2014 in de gelegenheid gesteld om tot en met 1 februari 2015 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 januari 2015. Wij hebben op 20 en 26 maart 2015 op eigen initiatief van aanvrager aanvullende gegevens ontvangen.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

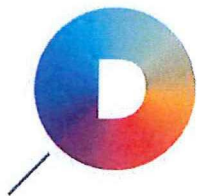
De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 50 dagen.

Met toepassing van artikel 4:15 2e lid onder a van de Algemene wet bestuursrecht is op 5 maart 2015 overeengekomen dat de termijn voor het geven van een beschikking inzake bovengenoemde procedure, wordt opgeschort tot 1 juni 2015.

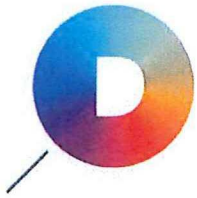
PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN



Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Vergunning voldoet aan voorwaarden Wabo

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan – in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning – voldoet.

Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Een nadere motivering is onderstaand opgenomen.

Afvalwater

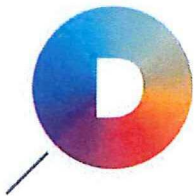
Ten behoeve van het aspect afvalwater zijn in de vigerende vergunning (9 november 2006, kenmerk 1238895) voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Het vrijkomende percolaatwater stroomt via de interne bedrijfsriolering naar het bassin ten behoeven van organisch afvalwater. De hoeveelheid vrijkomend percolaat wijzigt niet.

Bodem

Ten behoeve van het voorkomen van bodemverontreiniging zijn in de vigerende vergunning (9 november 2006, kenmerk 1238895) voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Het bodemrisico van de op- en overslag van bodembedreigende (afval-)stoffen moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB (Nederlandse Richtlijn Bodemscherming). Uit de aanvraag blijkt dat hieraan wordt voldaan.



Op de locatie waar de additionele kuil wordt gerealiseerd en het verkleinen van het materiaal plaatsvindt, is de nulsituatie nog niet vastgelegd. In de voorschriften is opgenomen dat de nulsituatie nog dient te worden vastgelegd.

Geur

Toetsingskader

Landelijk beleid

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen. In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, is de hindersystematiek Geur ontwikkeld.

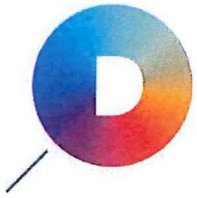
Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren (waaronder een beschouwing van de klachtenregistratie) het aanvaardbaar hinderniveau vast.

Provinciaal beleid

Op 1 november 2011 hebben GS van Noord-Brabant de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant vastgesteld. Deze beleidsregel is een uitwerking van de algemene hindersystematiek van de Handleiding geur op basis van de laatste, relevante inzichten.

Gehanteerd beoordelingskader

Het bedrijf is in het bezit van een Wabo-vergunning d.d. 18 december 2012. Deze vergunning bevat geurvoorschriften die gelden voor alle activiteiten op het terrein van de inrichting. In deze voorschriften is niet de immissie in de omgeving vastgelegd. In plaats daarvan is per activiteit de emissie vastgelegd.



Resultaat toetsing

Bij de aanvraag is een rapport (Rei.Ste.14.GO WB(mn)-03b d.d. 18 maart 2015) gevoegd waarin de geurbelasting in de omgeving als gevolg van de aangevraagde activiteiten inzichtelijk is gemaakt. Dit rapport beschrijft de geurrelevante processen, de geurbronnen, de geurbestrijdingsmaatregelen en de ligging van de inrichting en de geurgevoelige objecten in de omgeving.

Uit de aanvraag blijkt geen toename van de emissie als gevolg van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie.

Beoordeling rekenresultaten

Bijlage 5 toont de geurbelasting als gevolg van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie. Bijlage 2 toont de geurbelasting als gevolg van de gehele inrichting in de vergunde situatie.

Uit deze bijlagen blijkt dat de geurbelasting in de aangevraagde situatie niet hoger zal zijn dan de geurbelasting in de vergunde situatie.

Beoordeling klachtenregistratie

Uit het klachtenoverzicht blijkt een groot aantal klachten dat is ingediend waarbij Reiling is genoemd als veroorzaker. Slechts van een beperkt aantal van deze klachten is Reiling ook daadwerkelijk toegewezen als definitieve veroorzaker. Voor de situaties dat Reiling is toegewezen als veroorzaker, hebben wij geen aanwijzing dat emissies van de kuil de oorzaak zijn geweest van deze klachten. Om die reden zien wij op basis van de beoordeling van de klachtenregistratie geen aanleiding deze vergunning te weigeren.

Conclusie

Op basis van de rekenresultaten kunnen wij concluderen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan.

Geluid

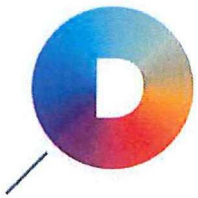
Toetsingskader

In paragraaf 5.2 van de vigerende vergunning d.d. 18-12-2012 zijn voorschriften opgenomen op een aantal immissiepunten in de omgeving van het bedrijf. Om de verandering als milieuneutraal te kunnen beschouwen, moet uit het geluidrapport blijken dat deze voorschriften niet worden overschreden.

Resultaat toetsing

Bij de aanvraag is een rapport (Rei.Ste.14.AO WB-01b/15 december 2014) gevoegd waarin de geluidbelasting in de omgeving als gevolg van de aangevraagde activiteiten inzichtelijk is gemaakt.

Op basis van het voornoemde toetsingskader is de berekende geluidbelasting op de volgende manier beoordeeld.



Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Voorschrift 5.2.1 van de vigerende vergunning bevat grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ als gevolg van de inrichting op een aantal immissiepunten in de omgeving.

Uit het geluidsrapport lijkt dat dit voorschrift niet wordt overschreden.

Maximale geluidniveaus

Voorschrift 5.2.2 van de vigerende vergunning bevat grenswaarden voor het maximaal geluidniveau L_{Amax} als gevolg van de inrichting op een aantal immissiepunten in de omgeving.

Uit het geluidsrapport blijkt dat dit voorschrift niet wordt overschreden.

Indirecte hinder

De aanvraag leidt niet tot meer voertuigbewegingen van en naar de inrichting over de openbare weg. Er is dus geen aanleiding dit onderwerp nader te bezien.

Conclusie

Wij hebben het rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de geluidbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten is berekend. Op basis van de rekenresultaten concluderen wij dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan.

Lucht

Toetsingskader

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Toetsing

In het rapport dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag (rapport kenmerk Rei.Ste.14.LK WB-02/15 december 2014) is de bijdrage van de inrichting aan de immissieconcentratie inzichtelijk gemaakt. Deze is bepaald met een berekening volgens het Nieuw Nationaal Model. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".



STOF	PARAMETER	GRENSWAARDE	REKENRESULTAAT
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	27 µg/m ³
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen	24 dagen
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	22 µg/m ³

Tabel Toetsing aan grenswaarden op de maatgevende punten

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

Conclusie

Wij hebben het rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de luchtkwaliteit is berekend. Op basis van de rekenresultaten concluderen wij dat aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.

Diffuse Stofemissie

Ten behoeve van het voorkomen van diffuse stofemissie zijn in de onderliggende vergunning (9 november 2006, kenmerk 1238895) voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn relevante voorschriften opgenomen.