

VERZONDEN 13 MEI 2015

De heer, mevrouw J. Verhoeven
Eikenlaan 45
5757 PS Liessel

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 mei 2015	C2151566	0622926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		5040	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Eikenlaan 45 te Liessel, betreft een uitbreiding van een melkveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Geling Advies BV, G. van den Berk, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne
Postbus 3, 5750 AA DEURNE
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700,
6202 MA MAASTRICHT.

VERZONDEN 13 MEI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 25 november 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H.M.J. Geboers en/of J.L.M. Verhoeven voor de uitbreiding van een melkrundveehouderij gelegen aan de Eikenlaan 45, 5757 PS te Liessel, in de gemeente Deurne.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 november 2011 van H.M.J. Geboers en/of J.L.M. Verhoeven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding van een melkrundveehouderij gelegen aan de Eikenlaan 45, 5757 PS te Liessel, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan H.M.J. Geboers en/of J.L.M. Verhoeven, gevestigd aan de Eikenlaan 45, 5757 PS te Liessel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding van een melkrundveehouderij aan de Eikenlaan 45, 5757 PS te Liessel, in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.250,3 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

's-Hertogenbosch, 13 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 november 2011 hebben wij van H.M.J. Geboers en/of J.L.M. Verhoeven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen (met kenmerk C2056271). Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Op 29 februari 2013 hebben wij op basis van onderhavige aanvraag van 25 november 2011 een vergunning verleend. Daartegen is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Afdeling heeft op 13 november 2013 uitspraak gedaan in deze zaak (nummer 201303243/1/R2). Het beroep betoogt dat saldi uit de depositiebank ten onrechte zijn betrokken bij de verlening van deze vergunning. Aangevoerd werd dat tussen de vergunde toename van stikstofdepositie en de daar tegenover staande onttrekkingen uit de depositiebank geen directe samenhang bestaat. Daarnaast wordt betoogd dat deposities afkomstig kunnen zijn van bedrijven die op moment van intrekken van de milieuvergunning niet meer bestonden. Het beroep is gegrond verklaard en de vergunning is vernietigd. Gelet hierop dienen wij de vergunningaanvraag van 25 november 2011 opnieuw te beoordelen met inachtneming van de overwegingen in die uitspraak.

De aanvraag is op 1 juli 2014, 8 augustus, 16 oktober en 5 november 2014 aangevuld. Het voorliggende besluit bevat deze hernieuwde beoordeling. De gewijzigde aanvraag is geregistreerd onder nummer C2151566.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 10 december 2014 tot en met 20 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vrouwelijk jongvee	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	14	1	3,9	54,6
Melkkoeien	A1.100.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen	34	2	11,0	374,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	90		3,9	351,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	53	5	3,9	206,7
Melkkoeien	A1.15.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mest mestschuif met permanent opstallen	158	7	8,0	1.264,0
					Totaal	2.250,3

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden en habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Hinderwetvergunning d.d. 5 februari 1991 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	5 februari 1991	1.473,6
'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	5 februari 1991	1.473,6
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	5 februari 1991	1.473,6
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	5 februari 1991	1.473,6

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	10 juni 1994/7 december 2004	13,13	18,91	+5,78	5,78

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 5,78 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering op een twee locaties is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De Omgevingsvergunningen beperkte milieutoets van de bedrijven aan de Regenweg 3, 5757 PL te Deurne en de Snoertsebaan 8, 5757 PB te Deurne zijn ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende milieuvergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden en vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000- gebieden 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 3224NB02 beoogd aangepast

Gemaakt op: 13-10-2014 15:17:10

Zwaartepunt X: 186,600 Y: 381,000

Cluster naam: 3224NB02 Verhoeve- Geboers beoogd

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	186 606	381 030	1,5	1,5	0,5	0,40	55
2	Stal 2	186 536	381 011	1,5	1,5	0,5	0,40	725
3	Stal 5	186 617	381 052	1,5	1,5	0,5	0,40	207
4	Stal 7	186 499	381 071	1,5	1,5	0,5	0,40	1 264

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult 1	187 287	390 064	0,53
2	De Bult 2	187 671	389 826	0,57
3	De Bult 3	186 852	389 419	0,57
4	De Bult 4	186 242	389 407	0,56
5	De Bult 5	186 397	389 752	0,53
6	Rouwkuilen 1	191 081	389 778	0,52
7	Rouwkuilen 2	191 425	390 118	0,49
8	Rouwkuilen 3	191 697	390 001	0,49
9	Rouwkuilen 4	191 786	390 254	0,48
10	Deurnese- M peel 1	188 902	382 588	2,99
11	Deurnese- M peel 2	189 064	382 163	2,90
12	Deurnese- M peel 3	187 613	382 066	8,34
13	Deurnese- M peel 4	187 288	381 403	18,91
14	Deurnese- M peel 5	187 399	381 417	15,11
15	Deurnese- M peel 6	187 347	381 213	17,02
16	Deurnese- M peel 7	187 222	380 948	17,78
17	Deurnese- M peel 8	188 976	381 769	2,86
18	Deurnese- M peel 9	187 879	379 613	2,78
19	Deurnese- M peel 10	187 638	379 833	3,66
20	Deurnese- M peel 11	190 061	379 845	1,34
21	De Groote Peel 1	183 367	374 725	0,47
22	De Groote Peel 2	184 216	374 391	0,43
23	De Groote Peel 3	184 623	375 462	0,55
24	De Groote Peel 4	184 776	373 650	0,39
25	De Groote Peel 5	185 966	374 876	0,51
26	De Groote Peel 6	186 232	373 862	0,42
27	De Groote Peel 7	187 182	375 011	0,50
28	Beuven 1	174 144	378 622	0,17
29	Beuven 2	174 381	378 973	0,18
30	Beuven 3	174 167	378 429	0,18
31	Beuven 4	173 558	377 866	0,16
32	Beuven 5	173 915	377 373	0,18
33	Gr. heide en L bos 1	165 096	379 352	0,07
34	Gr. heide en L bos 2	165 708	376 687	0,08
35	Gr. heide en L bos 3	165 748	373 290	0,09
36	Gr. heide en L bos 4	167 524	370 022	0,10
37	Budeler bergen 1	176 418	370 061	0,15
38	Budeler bergen 2	173 914	368 348	0,12
39	Budeler bergen 3	173 252	368 835	0,11
40	Budeler bergen 4	173 198	368 113	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2596)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	14	3.9	54.6

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2597)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.2	Melkkoeien	34	11	374
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	90	3.9	351

Details van Emissie Punt: Stal 5 (2600)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	53	3.9	206.7

Details van Emissie Punt: Stal 7 (2601)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.15.2	Melkkoeien	158	8	1264

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 mei 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan H.J.M. Geboers eo J.L.M. Verhoeven, Eikenlaan 45, 5757 PS te Liessel voor de uitbreiding van een melkrundveehouderij, voor de locatie Eikenlaan 45, 5757 PS te Liessel in de gemeente Deurne. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 mei 2015 tot en met 24 juni 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2015

VERZONDEN 13 MEI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA DEURNE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 mei 2015	C2151566	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		11836	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 25 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Eikenlaan 45 te Liessel, betreft een uitbreiding van een melkveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 13 MEI 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 mei 2015	C2151566	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		11837	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 25 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Eikenlaan 45 te Liessel, betreft een uitbreiding van een melkveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving