

Geitenhouderij van Hoof VOF
De heer/mevrouw P. van Hoof
Heiakkerweg 2 B
5091 KW MIDDELBEERS

VERZONDEN 29 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
29 juni 2015	C2156592	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	14828	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw van Hoof,

Op 23 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Heiakkerweg 1 en 2B te Middelbeers, betreft een uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

Afschrift aan

- Van Dun Advies, de heer T. Jansen, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, Postbus 11, 5688 ZG OIRSCHOT.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 29 JUNI 2015

op de op 23 september 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer P. van Hoof, Heiakkerweg 2b, 5091 KW te Middelbeers voor de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij gelegen aan de Heiakkerweg 1 en 2b, 5091 KW te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 september 2014 van de heer P. van Hoof een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij gelegen aan de Heiakkerweg 1 en 2b, 5091 KW te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer P. van Hoof, gevestigd aan de Heiakkerweg 2b, 5091 KW te Middelbeers, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij aan de Heiakkerweg 1 en 2b, 5091 KW te Middelbeers, in de gemeente Oirschot, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.547,50 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 29 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 september 2014 hebben wij van de heer P. van Hoof een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 2 oktober 2014, 22 oktober 2014, 26 februari 2015, 31 maart 2015 en 7 april 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2156592.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 januari 2015 de volgende zienswijze ontvangen.

‘Er loopt op dit moment (nog) geen aanvraag om omgevingsvergunning voor het adres Heiakkerweg 1 en 2b. In de aanvraag om Nbwet vergunning geeft de aanvrager aan dat er gesaldeerd gaat worden met de adressen Voorteindseweg 3 en Huijgevoort 3 in Oost West en Middelbeers. Voor wat betreft het adres Huijgevoort 3 hebben wij op 15 juli 2014 (nav een verzoek tot gedeeltelijke intrekking van Van Dun Advies van de omgevingsvergunning ten behoeve van het adres Huijgevoort 13, Paardseheide 3 en 4) richting eigenaar laten weten dat de vergunning van 24 april 2007 per 1 januari 2013 van rechtswege is komen te vervallen en dat gedeeltelijke intrekking dus niet meer mogelijk is. Wij hebben aangegeven het verzoek te behandelen als een verzoek bekend te maken dat de veehouderij gedeeltelijk is beëindigd. Echter in dezelfde brief hebben wij ook aangegeven dat op 27 januari 2014 is geconstateerd dat er geen bedrijfsmatige activiteiten worden verricht ter plaatse (Huijgevoort 3). Het Activiteitenbesluit is op hobbymatige activiteiten niet van toepassing. Wij hebben dan ook in een publicatie van 23 juli 2014 gemeld dat wij hebben vastgesteld dat geen sprake meer is van een inrichting en dat de melding in zijn geheel is vervallen. In de publicatie is destijds nog wel opgenomen dat vrijkomende ammoniakrechten gedeeltelijk zullen worden gebruikt ten behoeve van de aanvraag om vergunning Nbwet van Maatschap de Beer ten behoeve van het adres Huijgevoort 13, Paardseheide 3 en 4. Wij hebben verder van Van Dun Advies een tweede verzoek van 30 oktober 2014 ontvangen welke wij niet kunnen inwilligen. In dit verzoek wordt verzocht om namens Huijgevoort 3 en gelet op de aanvraag om Nbwet voor het adres Heiakkerweg 2b de op 24 april 2007 verleende vergunning Wm aan de Huijgevoort 3 in te trekken (voor 490,1 kg NH³). Ambtshalve is al kenbaar gemaakt aan Van Dun Advies dat wij hieraan geen medewerking kunnen verlenen. Wij kunnen nu niet meer opnieuw publiceren dat het gaat om het vervallen van een melding die verband houdt met een aanvraag om Nbwet vergunning. Dit aangezien wij op 23 juli 2014 al hebben gepubliceerd over het geheel vervallen van de melding Activiteitenbesluit voor het adres Huijgevoort 3.’

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 8 mei 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 mei 2015 tot en met 19 juni 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van circa 360 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verstoring door licht en verstoring door geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

Op het bedrijf zijn twee grondwaterbronnen aanwezig. De maximale pompcapaciteit voor beide bronnen is 30m³ per uur. Voor deze grondwateronttrekkingen zijn reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, vergunningen op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik en zijn gelet op het voorgaande op grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

Verstoring door geluid

Er wordt gesteld dat de geluidsuitstraling vanuit het bedrijf zo veel mogelijk wordt beperkt door activiteiten in pandig uit te voeren. Uit de effectenindicator voor het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' is af te leiden dat de 'Kleine modderkruiper' gevoelig is voor geluidsverstoring. De soort komt vooral voor in de beekloop 'de Reusel', in het noordwestelijke deel van het gebied. Gezien het feit dat de afstanden van de gebieden waar het habitatype voorkomt groter is dan 1 km vanaf de grens van de inrichting van het bedrijf, zijn er geen negatieve effecten voor het aspect geluid te verwachten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

Aanvrager geeft aan dat eenzelfde conclusie getrokken mag worden voor verstoring door licht. Omdat voor licht ook alleen de 'Kleine modderkruiper' gevoelig is en deze zich bevindt op een grote afstand (zie toelichting geluid) zijn er ook geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door licht te verwachten. Daarmee is voldoende gemotiveerd dat negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht zijn uit te sluiten.

Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	1	1.501	1,9	2.851,90
Opfokgeiten, van 61 dagen tot en met één jaar (C 2)	2	500	0,8	400,00
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	2	14	1,9	26,60
Opfokgeiten en afmestlammeren, van 0 tot en met 60 dagen (C 3)	2	500	0,2	100,00
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	2	30	1,9	57,00
Opfokgeiten, van 61 dagen tot en met één jaar (C 2)	2	140	0,8	112,00
Totaal				3.547,50

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 23 november 2004.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	23 november 2004	2.542,10
'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	23 november 2004	2.542,10

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kempenland-West (HR)	2,93	4,06	+1,13	1,54
Hildsven (BN)	0,49	0,68	+0,19	0,20

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 1,13 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' neemt toe met 0,19 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van de heer Van Roovert, Voorteindseweg 3 te Oost West en Middelbeers is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 7 oktober 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer Kollenburg, Huijgevoort 3 te Westelbeers, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 24 maart 2015 door de gemeente Oirschot medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer Kollenbrug heeft middels een verklaring d.d. 11 februari 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat per 10 februari 2014 de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking/wijziging, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' uit te sluiten⁸.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

⁸ Op de habitatrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' is de toename in stikstofdepositie, middels de getroffen mitigerende maatregel, volledig gesaldeerd.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 23 sept 1501
 Gemaakt op: 23-09-2014 10:57:22
 Zwaartepunt X: 144,600 Y: 386,900
 Cluster naam: 07285 van hoof Heiakkerweg 1 + 2b
 Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (loc. 2b)	144 562	386 888	1,5	1,5	0,5	0,40	2 852
2	Stal 2 (1) (loc. 2b)	144 538	386 850	1,5	1,5	0,5	0,40	427
3	Stal 2 (2) (loc. 2b)	144 563	386 855	8,0	6,1	0,6	1,78	100
4	Stal 2 (loc 1)	144 746	387 054	1,5	1,5	0,5	0,40	169

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	01 HR Kampina & OV	138 920	396 009	0,39
2	02 HR Kampina & OV	143 430	396 495	0,57
3	03 HR Kampina & OV	147 386	395 573	0,88
4	04 HR Loonse en DD	132 919	404 726	0,14
5	05 HR Loonse en DD	137 060	402 664	0,18
6	06 HR Loonse en DD	140 865	401 608	0,26
7	07 HR Langstraat	145 241	409 047	0,18
8	08 HR Moerputten &vv	149 195	408 771	0,20
9	09 HR Moerputten &vv	146 707	409 619	0,19
10	10 HR Strabr. Heide	167 963	379 716	0,10
11	11 Hr Leenderbos &Gp	163 266	379 099	0,12
12	12 Hr Leenderbos &Gp	161 933	374 712	0,11
13	13 Hr Leenderbos &Gp	159 197	370 736	0,11
14	14 HR Kempenland W	150 179	382 880	0,65
15	15 HR Kempenland W	145 016	384 902	4,06
16	16 HR Kempenland W	142 466	382 388	1,29
17	17 HR Kempenland W	140 224	384 082	1,23
18	18 HR Kempenland W	135 988	385 825	0,39
19	19 HR Regte H & RL	130 575	390 739	0,18
20	20 VR Kampina & ov	146 772	394 968	0,95
21	21 VR Kampina & ov	145 609	396 003	0,78
22	22 VR Kampina & ov	144 915	397 283	0,61
23	23 VR Leenderbos &Gp	163 378	374 968	0,10
24	24 VR Leenderbos &Gp	161 376	372 090	0,10
25	25 BN Zwartven	136 156	376 851	0,28
26	26 BN Hildsven	142 333	394 236	0,68
27	27 BN De Kavelen	155 468	393 300	0,49
28	28 BN Dommelbeemden	161 694	397 156	0,23

Details van Emissie Punt: Stal 1 (loc. 2b) (1489)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	geiten > 1 jr.	1501	1.9	2851.9

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1) (loc. 2b) (1490)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	bokken	14	1.9	26.6
2	C 2	Opfokgeiten < 1 jr.	500	0.8	400

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2) (loc. 2b) (1491)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 3	afmestlammeren	500	0.2	100

Details van Emissie Punt: Stal 2 (loc 1) (1492)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	bokken	30	1.9	57
2	C 2	opfokgeiten < 1 jr.	140	0.8	112

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, van Hoof VOF, Heiakkerweg 2b,
5091 KW Middelbeers, C2156592**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2156592/14829) aan van Hoof VOF, Heiakkerweg 2b, 5091 KW te Middelbeers voor de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij, voor de locatie Heiakkerweg 1 en 2b, 5091 KW te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 30 juni 2015 tot en met 10 augustus 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Geitenhouderij van Hoof VOF
De heer/mevrouw P. van Hoof
Heiakkerweg 2 B
5091 KW MIDDELBEERS

VERZONDEN 29 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
29 juni 2015	C2156592	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
	-	14834	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw van Hoof,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 23 september 2014, besluitdatum 29 juni 2015; besluit verleend voor de locatie aan de Heiakkerweg 1 en 2b, 5091 KW te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.	€ 2.962

TOTAAL TE BETALEN € 2.962

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Oirschot
Postbus 11
5688 ZG OIRSCHOT

VERZONDEN 29 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
29 juni 2015	C2156592	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		15423	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 23 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Heiakkerweg 1 en 2B te Middelbeers, betreft een uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

**ODBN,
Kenmerk** C2156592/15423