

VERZONDEN - 7 JULI 2015

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**



op de op 26 september 2014 bij hen binnen gekomen aanvraag van
Bouwstoffenservice Midden-Brabant BV, om vergunning krachtens de
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen
aan, Notelstraat 45b te Hilvarenbeek.

ons kenmerk

00.168.573
14090920

plaats / datum

Tilburg, 7 juli 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk en Afval
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 26 september 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bouwstoffenservice Midden-Brabant BV. Het betreft het veranderen van een inrichting. De aanvraag gaat over de locatie aan de Notelstraat 45b te Hilvarenbeek. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 14090920 en heeft OLO nummer 1433399. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Toelichting wijziging aanvraag, d.d. 12-03-2015;
 - Plattegrondtekening 08321.H037, d.d. 09-04-2015;
 - Akoestisch onderzoek locatie Esbeek, d.d. 24 september 2014;
 - Aanvulling akoestisch onderzoek, d.d. 29 december 2014;
 - Tekening mobiele silo 0831.H040, d.d. 5-12-2014;
 - Tekening mobiele keerwanden, 08321.H041, d.d. 05-12-2014;
 - Statische berekening keerwanden, 08321.H041, d.d. 3-12-2014;
 - Statische berekening silo, 08321.040, d.d. 3-12-2014
- de omgevingsvergunning voor het shredden van BSA en dakleer te weigeren;
- van de oprichtingsvergunning met kenmerk 2754286, d.d. 16 juni 2011, kolom 2 van voorschrift 2.6.4 in te trekken;
- dat indien en zover in de voorschriften bij deze vergunning niet anders is bepaald, de voorschriften van de onderliggende vergunning van toepassing zijn op de aangevraagde veranderingen;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	4
1. Milieu	4
2. Geluid	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen.....	9
Bouwen	9
3. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	9
Milieu	11
4. Toetsingskader milieu	11
5. Afvalwater	11
6. Bodem	11
7. Geluid	13
8. Lucht	14
9. Afvalstoffen	14
10. Conclusie.....	15
Bijlage: Begrippen	16

VOORSCHRIFTEN

1. Milieu

1.1. Algemeen

1.1.1. Installaties die op een vloeistofkerende voorziening geplaatst zijn, mogen alleen gebruikt worden voor de verwerking van niet bodembedreigende goederen en afvalstoffen. Hieronder vallen:

- Shredten van A-hout.
- Breken en zeven van schoon puin en grond.
- De verwerking van schoon zand, grind, granulaat en split.

2. Geluid

1.2. Op- en overslag van afvalstoffen

1.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoordelings- hoogte [m]	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]		
			Dag 07.00-19.00 u	Avond 23.00-19.00 u	Nacht 23.00-07.00 u
01	Esbeekseweg 8	1.5	46	-	-
		5.0	-	41	27
02	Esbeekseweg 12a	1.5	41	-	-
		5.0	-	33	24
03	Esbeekseweg 21a	1.5	41	-	-
		5.0	-	35	20
06	Notelstraat 27	1.5	42	-	-
		5.0	-	34	23
07	Notelstraat 23a	1.5	38	-	-
		5.0	-	35	24
10	Esbeekseweg 17	1.5	40	-	-
		5.0	-	35	24
11	Esbeekseweg 10	1.5	36	-	-
		5.0	-	37	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 6 van het akoestisch rapport 20140358.R02A van 24 september 2014.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

2.1. Gegevens aanvrager

Op 26 september 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bouwstoffenservice Midden-Brabant BV, Notelstraat 45b te Hilvarenbeek.

2.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het flexibel zijn in de indeling van de opslaglocaties van (afval)stoffen en de locaties van inzet van de installaties, het gebruik van mobiele keerwanden en de mobiele cementsilo. Er is geen sprake van wijzigingen in opslag- en overslagcapaciteiten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (ex artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (ex artikel 2.1, lid 1, onder e).

2.3. Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Oprichtingsvergunning	19-06-2011	2754286	Oprichtingsvergunning
Bouwvergunning	27-09-2013	3462980	Bouwen - Plaatsen cementsilo
Bouwvergunning	27-09-2013	3473492	Bouwen - Plaatsen van puinbreker
Bouwvergunning	11-02-2014	00.037.554	Bouwen – plaatsen van erfafscheiding

2.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 en 28.5 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

2.5. Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 november 2014 in de gelegenheid gesteld om tot 10 december 2014 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 december 2014. Op 29 december 2014 hebben wij hierop nogmaals een aanvulling ontvangen. Op 12 maart 2015 en 9 april 2015 hebben we opnieuw aanvullingen ontvangen. Wij hebben de aanvullende gegevens in samenhang met de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

2.6. Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is in eerste instantie voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl. Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl. Bij beoordeling van de aanvullingen van 29 december 2014 is gebleken dat de aanvraag niet milieuneutraal is. Om die reden hebben we besloten de procedure af te handelen als een uitgebreide procedure. De aanvrager hebben wij hiervan op 19 januari 2015 schriftelijk op de hoogte gebracht.

2.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilvarenbeek.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen apart advies ontvangen. Wel heeft een toetsing in het kader van de ruimtelijke ordening (Welstandstoets) plaatsgevonden, dat onderdeel uitmaakt van de toetsing in het kader van het Bouwbesluit. Er is hierop positief advies afgegeven.

2.8. Bekendmaking ontwerpbeschikking

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking is gepubliceerd op www.brabant.nl. De aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen vanaf 28 april 2015 tot en met 9 juni 2015. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingekomen.

2.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Door de aanvrager, vertegenwoordigd door Linsen Advocaten, is op 4 juni 2015 een zienswijze ontvangen op voorschrift 1.1.1. De zienswijze betreft het enkel mogen uitvoeren van verwerkingsactiviteiten op de kerende voorzieningen, zijnde het shredderen van A-hout en het breken en zeven van schoon puin en grond. Verzocht wordt om zover het een limitatieve opsomming betreft de activiteiten van de verwerking van zand, grind, granulaat en split op te nemen. Immers is dit ook in de aanvraag zo op de plattegrondtekening opgenomen.

Tevens is een zienswijze op voorschrift 2.1.1. ingediend. In het voorschrift wordt verwezen naar beoordelingspunt 'Notelstraat 23', blijkens het akoestisch onderzoek dient dit 'Notelstraat 23a' te zijn.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Aangezien de toevoeging betrekking heeft op niet bodembedreigende activiteiten, kunnen wij instemmen met dit verzoek. Voorschrift 1.1.1. hebben wij derhalve aangepast.

In voorschrift 2.1.1. wordt per abuis Notelstraat 23 vermeld. Dit dient Notelstraat 23a te zijn. Daarop hebben wij het voorschrift aangepast.

2.10. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerp beschikking zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Nummering van een aantal paragrafen is toegevoegd.
- Er is opgenomen aan welke wettelijke adviseurs advies is gevraagd.
- Voorschrift 1.1.1. is op basis van de zienswijze aangepast.

2.11. Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De aangevraagde veranderingen binnen de inrichting houden, met uitzondering van afdeling 2.4 bodem, geen verband met het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

3. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

3.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben voor de volgende aangevraagde bouwwerken beoordeeld of hiervan sprake is:

- mobiele cementsilo.
- mobiele keerwanden.

De cementsilo betreft een cementsilo die reeds vergund is op een vaste standplaats. Deze is echter mobiel en kan derhalve binnen de inrichting op verschillende plaatsen, zoals aangevraagd, geplaatst worden.

De mobiele keerwanden zijn ter vervanging van een aantal keerwanden, die reeds vergund zijn. Deze worden nu vervangen door mobiele keerwanden (maximaal 4 meter hoogte) en kunnen op verschillende plaatsen opgericht worden, zodat flexibele opslagvakken gerealiseerd kunnen worden.

3.2. Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Het uiterlijk en of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'De Mierbeek' is vastgesteld. De activiteit is gelegen in het plandeel 'Esbeekseweg ongenummerd (naast 12 en 21)'. De aangevraagde activiteit past binnen het bestemmingsplan. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

3.3. Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend wordt.

Milieu

4. Toetsingskader milieu

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Het betreft het aanvragen van een veranderingsvergunning. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

5. Afvalwater

5.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

In de aanvraag is opgenomen dat de opslaglocaties van de afvalstoffen kunnen veranderen. De wijzigingen zijn echter van dien aard, dat de lozingssituatie van afvalwater niet wijzigt.

6. Bodem

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

6.2. De bodembedreigende activiteiten

De in de aanvraag opgenomen bodembedreigende activiteiten zijn reeds vergund. De inrichting is voor een gedeelte voorzien van een vloeistofdichte vloer en een gedeelte is voorzien van een vloeistofkerende vloer. Op de vloeistofkerende vloer mag alleen opslag plaatsvinden van inerte goederen.

De voorgenomen wijzigingen in opslaglocaties zijn van dien aard, dat afvalstoffen die op een vloeistofdichte voorziening opgeslagen dienen te worden, altijd op een vloeistofdichte voorziening opgeslagen worden. Afvalstoffen die op een vloeistofkerende voorziening opgeslagen dienen te worden, dienen bij de voorgenomen wijziging in opslaglocaties ten minste op een vloeistofkerende voorziening opgeslagen te worden. Daarmee kunnen alleen de inerte goederen (en inerte afvalstoffen) wel op een vloeistofdichte vloer opgeslagen worden. De niet-inerte goederen dan wel niet-inerte afvalstoffen kunnen alleen op een vloeistofdichte voorziening opgeslagen worden.

Uit de aanvraag is niet geheel duidelijk hoe en wat bedoeld wordt met opstelplaats van diverse installaties (zie platte grondtekening d.d. 9-4-2015) en daarmee de beschrijving zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek. Indien met opstelplaats ook tevens de bewerkingsplaats bedoeld wordt, is dit mogelijk strijdig met regels ten aanzien van de bodembescherming. Immers het breken van verontreinigd puin, het zeven van verontreinigd puin en grond, het shredden van B-hout dient plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer. De opstelplaats van deze installaties is in het akoestisch onderzoek zowel gemodelleerd op een vloeistofdichte als een vloeistofkerende voorziening. Ter voorkoming van onduidelijkheid van de opstelplaatsen van installaties, die gebruikt worden voor de bewerking van afvalstoffen, hebben wij in dit kader een voorschrift opgenomen.

6.3. Nulsituatie

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. De nulsituatie van de inrichting is vastgelegd met de rapportage 'Verkenkend bodemonderzoek (nul)

Notelstraat 45/b te Esbeek' met kenmerk ZM.1211270/NUL/cbu.01, d.d. 26 april 2012 en de briefrapportage 'Resultaten aanvullend onderzoek' met kenmerk

ZM.1211270/NUL/cbu.02, d.d. 31 juli 2012 opgesteld door Zeeuwen Milieu B.V. Met deze onderzoeken achten wij voor de aangevraagde wijzigingen de nulsituatie voldoende vastgelegd.

6.4. Beoordeling en conclusie

Artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat er een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd dient te worden bij het verrichten van bodembedreigende activiteiten. Wij achten de in de aanvraag opgenomen maatregelen voldoende om het verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren. De nulsituatie is voldoende vastgelegd. Vanuit het aspect bodem, zijn er geen redenen om de vergunning te weigeren.

7. Geluid

7.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de transportbewegingen en laad- en losactiviteiten op het terrein en de bewerkinsactiviteiten, waaronder puinbreken en zeven van afvalstoffen. Door het veranderen van onder andere de opstelplaats van installaties en keerwanden, is de geluidsbelasting opnieuw berekend en vastgelegd in het akoestisch rapport van 'Akoestisch onderzoek, locatie Esbeek, Reyrink Diessen Aannemersbedrijf BV', kenmerk 20140358.R02A, d.d. 24 september 2014 en aangevuld met de notitie 'Akoestisch onderzoek, aanvulling' met kenmerk 0140358.B20141229, d.d. 29 december 2014.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het in het kader van de Wet milieubeheer geldende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, LAr,LT voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode zijn mede afhankelijk van het referentieniveau ter plaatse. De richtwaarden zijn globaal vast te stellen op basis van de "stedenbouwkundige" typering uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

De typering van de omgeving vergt enige differentiatie. Het gebied ten westen van de Esbeekseweg en het gebied ten noorden van bedrijventerrein de Mierbeek is als "landelijk gebied" te typeren, waarvoor conform de Handreiking de richtwaarden 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode gelden. Het gebied ten oosten en ten zuiden van de inrichting is te typeren als industrieterrein, waarvoor in de Handreiking geen expliciete richtwaarden zijn gesteld. Doch is in vaste jurisprudentie uitgesproken dat voor woningen op een industrieterrein uitgegaan kan worden van de streefwaarden 55, 50 en 45 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7.3. Maximaal geluidniveau

De maximale geluidsniveaus van de inrichting toetsen wij, gelet op het voorgaande, aan de tekst in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De tekst in hoofdstuk 4 geeft geen duidelijkheid over de precieze grenswaarden bij maximale geluidniveaus, daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals deze in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen. Hierin wordt aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt dienen te blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

7.4. Indirecte hinder

Het toetsingskader voor de geluidimmissies tengevolge van het wegverkeer van en naar de inrichting is de 'Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' van 29 februari 1996. Hierin is voor het equivalent geluidniveau tengevolge van het wegverkeer van en naar de inrichting ter plaatse van woningen van derden een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde gesteld.

Bij het vergunnen van geluidniveaus hoger dan de voorkeursgrenswaarde geldt de restrictie dat de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van desbetreffende woning dermate dient te zijn gedimensioneerd dat voldaan wordt aan de grenswaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde voor het equivalent geluidniveaus in de woning.

7.5. Conclusie

Bovengenoemd akoestisch rapport en akoestische notitie zijn beoordeeld, waaruit blijkt dat:

- voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen voldaan wordt aan de richtwaarden;
- voor wat betreft het maximaal geluidniveau ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen voldaan wordt aan de reguliere grenswaarden 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode;
- uitgaande van de in het akoestisch rapport berekende waarde wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

De aangevraagde veranderingen hebben een lagere geluidsbelasting naar de omgeving tot gevolg. Op basis hiervan hebben we de geluidsvoorschriften aangepast.

8. Lucht

De in de aanvraag opgenomen veranderingen betreffen geen toename in over- en opslagcapaciteiten en bewerkingsactiviteiten. De reeds vergunde maatregelen en voorzieningen zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde veranderingen. Er zullen niet meer transportbewegingen plaatsvinden, dan reeds vergund. De emissies naar de lucht zullen derhalve niet veranderen.

9. Afvalstoffen

In de aanvraag worden enkel wijzigingen aangevraagd in de opslaglocaties en locaties van handelingen met afvalstoffen. Er worden geen nieuwe afvalstoffen, andere be- en verwerkingstechnieken of wijzigingen in capaciteiten aangevraagd.

Wij merken echter wel op dat in het akoestisch onderzoek wordt gesproken over het shredden van hout/BSA en dakleer. Het shredden van hout is reeds vergund. Het shredden van BSA en dakleer in akoestisch onderzoek behorend bij de aanvraag om oprichtingsvergunning ook benoemd, maar expliciet niet aangevraagd en ook niet vergund. In de huidige aanvraag wordt verder ook niet gesproken over het toevoegen van deze activiteit. Om misverstanden te voorkomen hebben wij het shredden van BSA en dakleer geweigerd.

In voorschrift 2.6.4 van de oprichtingsvergunning met kenmerk 2754286, d.d. 16 juni 2011, is een tabel opgenomen met de opslaglocaties (kolom 2) en de opslaghoogtes (kolom 3). Nu de opslaglocaties, zoals vermeld in kolom 2, wijzigen, trekken wij dat deel van het voorschrift in. Dit hebben wij opgenomen in ons besluit.

Een verdere toetsing van het aspect afvalstoffen is verder niet nodig.

10. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_Ar,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_Amax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

OVERSLAAN:

het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom; het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen; het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.