

De Wit Agri Vessem BV
De heer J.W. de Wit
Grootakker 1
5521 AA VESSEM

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 juni 2015	C2138614	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		13605	Natuurbeschermingswet

Geachte heer De Wit,

Op 19 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Grootakker 1, 5512 AA te Vessem, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, Postbus 12, 5520 AA EERSEL;
- FG Bedrijfsontwikkeling B.V., de heer M.J.P. van Lieshout, Postbus 30, 5469 ZG ERP.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 17 JUNI 2015

op de op 19 december 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van De Wit Agri Vessem B.V. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Grootakker 1, 5512 AA te Vessem, in de gemeente Eersel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermd natuurfmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.6 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 december 2013 van De Wit Agri Vessem B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Grootakker 1, 5512 AA te Vessem, in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan De Wit Agri Vessem B.V., gevestigd aan de Grootakker 1, 5512 AA te Vessem, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Grootakker 1, 5512 AA te Vessem, in de gemeente Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissie punten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- I. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.598,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 17 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping,

afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 december 2013 hebben wij van De Wit Agri Vessem B.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2138614.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- De bij de aanvraag behorende AAgro-Stacksberekening van de beoogde situatie is vervangen vanwege een verkeerd ingevoerde gemiddelde gebouwhoogte van stal 3.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 14 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 14 april 2015 tot en met 26 mei 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D 3.2.9.2	Chemisch luchtwassysteem, 70% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	1.636	1	1,10	1.799,60
Vleesvarkens	D 3.2.14.2	Chemisch luchtwassysteem, 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	1.800	2	0,18	324,00
Overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7	Overige huisvestingssystemen	50	3	9,50	475,00
					Totaal	2.598,60

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum vigerende hinderwetvergunning verleend d.d. 19 december 1991. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 10 mei 2006.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Zwartven	BN	07-12-2004	19-12-1991	4.500,00
De Kavelen	BN	07-12-2004	19-12-1991	4.500,00
Hildsven	BN	07-12-2004	19-12-1991	4.500,00
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	19-12-1991	4.500,00
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	07-12-2004	10-05-2006	2.156,50
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	07-12-2004	10-05-2006	2.156,50
Kempenland-West	HR	07-12-2004	10-05-2006	2.156,50
Regte Heide & Riels Laag	HR	07-12-2004	10-05-2006	2.156,50
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	10-05-2006	2.156,50
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	10-05-2006	2.156,50

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie voor wat betreft de habitatrichtlijngebieden en een afname ten opzichte van de uitgangssituatie van de beschermde natuurmonumenten.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kempenland-West	2,40	2,90	+0,50	0,54

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 0,50 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op de overige habitatrichtlijngebieden laat een toename van de stikstofdepositie zien van minder dan 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf van de heer J. Adriaans, Dennendijk 2 te Oost West en Middelbeer is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf nog gedeeltelijk in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. Het deel dat ten tijde van de intrekking nog in werking kon worden gebracht is gebruikt als mitigerende maatregel. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Kempenland-West'. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 21-01-2015 13:32:18

Zwaartepunt X: 148,300 Y: 379,900

Cluster naam: Grootakker 1 in Vessem

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (840 vv)	148 330	379 836	3,0	3,4	2,1	2,19	924
2	Stal 1 (796 vv)	148 319	379 866	3,0	3,4	2,1	2,08	876
3	Stal 2 (1800 vv)	148 309	379 863	5,8	5,0	3,5	1,60	324
4	Stal 3	148 382	379 870	1,5	1,5	0,5	0,04	475

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland West 1	144 261	380 871	0,74
2	Kempenland West 2	144 825	382 838	1,21
3	Kempenland West 3	150 084	382 699	2,90
4	Zwartven	136 314	376 415	0,20
5	Leenderbos 1	159 031	371 355	0,17
6	Leenderbos 2	163 299	379 445	0,20
7	Strabrechtse Heide	167 675	379 913	0,13
8	Dommelbeemden	161 622	397 138	0,19
9	De Kavelen	155 486	393 258	0,28
10	Kampina	147 389	395 547	0,22
11	Hildsven	142 327	394 228	0,17

12	Regte Heide 1	130 412	389 642	0,10
13	Regte Heide	130 491	389 886	0,10
14	Loonse en Dr d	140 375	401 617	0,09

Details van Emissie Punt: Stal 1 (840 vv) (230)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.9.2	Vleesvarkens	840	1.1	924

Details van Emissie Punt: Stal 1 (796 vv) (231)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.9.2	Vleesvarkens	796	1.1	875.6

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1800 vv) (232)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	1800	0.18	324

Details van Emissie Punt: Stal 3 (233)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 7	Overig rundvee	50	9.5	475

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, De Wit Agri Vessem BV te Vessem,
C2138614**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 17 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2138614/13606) aan De Wit Agri Vessem BV, Grootakker 1, 5512 AA te Vessem voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij op de locatie Grootakker 1, 5512 AA te Vessem in de gemeente Eersel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 juni 2015 tot en met 29 juli 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 17 JUNI 2015

De Wit Agri Vessem BV
De heer W.J. de Wit
Grootakker 1
5521 AA VESSEM

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 juni 2015	C2138614	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		13611	Natuurbeschermingswet

Geachte heer De Wit,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 19 december 2013, besluitdatum 17 juni 2015; besluit verleend voor de locatie Grootakker 1, 5512 AA te Vessem.	€ 3.206
TOTAAL TE BETALEN	€ 3.206

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA EERSEL

VERZONDEN 17 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
17 juni 2015	C2138614	(0485)-338300	Rick Witjes
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14498	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 19 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Grootakker 1, 5512 AA te Vessem, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving