

De heer, mevrouw M.P.C. en A.M.J. van Berkel
Damianenweg 8
5491 TJ SINT-OEDENRODE

VERZONDEN 24 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
24 juni 2015	C2131769	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13034	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 oktober 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Damianenweg 5 te Sint-Oedenrode, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n) • Definitief besluit, Kennisgeving

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Agrifirm Exlan, de heer G. van Iersel, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, de heer S. van der Schoot, Postbus 44, 5490 AA SINT-OEDENRODE.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 24 JUNI 2015

op de op 3 oktober 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap van Berkel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Damianenweg 5, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2013 van maatschap Van Berkel een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Damianenweg 5, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap /van Berkel, gevestigd aan de Damianenweg 8, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Damianenweg 5, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. aan maatschap van Berkel, gevestigd aan de Damianenweg 8, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Damianenweg 5, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode, gelegen nabij de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven';
- III. dat de beschrijving van de handeling in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van de vergunning;
- IV. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 5.202,58 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt II genoemde beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- V. de verleende vergunning van 21 augustus 2012, kenmerk C2022850/3075072 te vervangen zoals in onderhavig besluit onder II, III en IV is aangegeven.

's-Hertogenbosch, 24 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 3 oktober 2013 hebben wij van Maatschap van Berkel een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2131769.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- een AAgro-Stacks berekening van de beschermde natuurmonumenten, zoals vergund voor artikel 16 Nbw 1998 d.d. 21 augustus 2012, gegenereerd op 4 februari 2015.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens nog onvoldoende gegevens bevat. Echter, op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- een mitigerende maatregel dan wel een passende beoordeling die de toename in stikstofdepositie opheft.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 13 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 13 april 2015 tot en met 25 mei 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Kraamzeugen	D1.2.100	Overige huisvestingssystemen	66	1	8,3	547,80
Gespeende biggen	D1.1.100.2	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	160	1	0,75	120,00
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	Overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	77	2	4,2	323,40
Dekbeer	D2.100	Overige huisvestingssystemen	1	2	5,5	5,50
Guste en dragende zeugen	D1.3.101	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	64	3	4,2	268,80
Dekbeer	D2.100	Overige huisvestingssystemen	1	3	5,5	5,50

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

Opfokzeugen	D3.100.2	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	27	3	3,5	94,50
Kraamzeugen	D1.2.100	Overige huisvestingssystemen	37	4	8,3	307,10
Guste en dragende zeugen	D1.3.11	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	134	5	0,21	28,14
Gespeende biggen	D1.1.14.2	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	1.200	5	0,04	48,00
Opfokzeugen	D3.2.14.2	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	68	5	0,18	12,24
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ²	2.868	6	1,2	3.441,60
					Totaal	5.202,58

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 20 november 1990. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 31 augustus 2010. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 d.d. 21 augustus 2012 (kenmerk C2022850).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Hinderwetvergunning van 20 november 1990	1.777,40
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	Milieuvergunning 31 augustus 2010	5.202,58
'De Kavelen', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven'	BN	7 december 2004	Vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 d.d. 21 augustus 2012	5.178,58

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten. De ammoniakemissie blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties van de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten. De stikstofdepositie blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁸ VR: vogelrichtlijngebieden, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	20 november 1990	0,14	0,37	+0,23
'Kempenland-West' (HR)	20 november 1990	0,06	0,19	+0,13
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (HR)	20 november 1990	0,05	0,15	+0,10
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (HR)	20 november 1990	0,06	0,18	+0,12
'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR)	20 november 1990	0,05	0,16	+0,11
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (HR)	20 november 1990	0,14	0,37	+0,23
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	31 augustus 2010	0,13	0,13	0,00
'De Kavelen' (BN)	21 augustus 2012	0,66	0,66	0,00
'Dommelbeemden' (BN)	21 augustus 2012	2,11	2,12	+0,01
'Hildsven' (BN)	21 augustus 2012	0,21	0,22	+0,01

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van 0,23 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het habitatrictlijngebied 'Kempenland-West' toe met 0,13 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op habitatrictlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' een toename laat zien van 0,10 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' toe met 0,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van 0,11 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het habitatrictlijngebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' toe met 0,23 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' blijft de stikstofdepositie gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'De Kavelen' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' toe met 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' neemt de stikstofdepositie met 0,01 mol N/ha/jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Op 26 augustus 2014 is de aanvrager verzocht om aanvullingen in te dienen. Hierin is onder andere aangegeven dat op 13 november 2013 een aantal uitspraken zijn gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State⁹ die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Natuurbeschermingswet 1998. Zo kan onder andere de saldering middels de depositiebank niet meer als mitigerende maatregel worden gebruikt. Als reactie op het verzoek om aanvullingen, hebben wij op 9 december 2014 een verzoek om uitstel van een half jaar ontvangen met een nadere toelichting. Op 19 december 2014 hebben wij aangegeven hier niet mee in te stemmen. Voor de toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de habitatrictlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is er ten opzichte van de uitgangssituatie geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

⁹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2 en 201303243/1/R2.

Voor de bestaande situatie is op 21 augustus 2012, kenmerk C2022850/3075072, een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'Hildsven' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,01 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de referentiesituatie.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie voor artikel 16 kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 21 augustus 2012 met kenmerk C2022850/3075072.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d Nbwet 1998.

Op grond van het bovenstaande beoordeling concluderen wij dat er geen schadelijke gevolgen zijn voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 nbwet 1998. Daarnaast wordt de Natuurbeschermingswetvergunning ingevolge artikel 16 van 21 augustus 2012 (met kenmerk C2022850/3075072) vervangen door onderhavig besluit.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie• **Aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: vergund 2010

Gemaakt op: 17-09-2013 10:21:43

Zwaartepunt X: 160,100 Y: 400,500

Cluster naam: Berkel van, Damianenweg 5, Sint Oedenrode, 2010

Berekende ruwheid: 0,31 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	160 100	400 507	3,4	3,8	0,4	4,00	668
2	Stal 2a	160 088	400 526	4,3	3,8	0,5	4,00	235
3	Stal 2b	160 084	400 532	3,4	3,8	0,5	4,00	94
4	Stal 3	160 081	400 542	3,8	3,8	0,5	4,00	369
5	Stal 4	160 119	400 502	3,5	3,4	0,4	4,00	307
6	Stal 5b	160 079	400 589	5,1	5,5	2,5	1,40	88
7	Stal 6a+b	160 104	400 633	10,0	6,0	2,1	7,02	3 442

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina 1	148 693	398 241	0,35
2	Kampina 2	148 435	396 752	0,37
3	Kampina VR	149 117	397 841	0,39
4	Kempenland-West	145 014	384 863	0,19
5	Leenderbos, Groote H	164 274	379 515	0,15
6	Leenderbos VR	164 450	375 612	0,13
7	Loonse en Drunense D	142 792	406 262	0,18
8	Strabrechtse Heide	170 379	381 123	0,16
9	Strabrechtse H VR	173 047	379 539	0,13
10	Vlijmens Ven, Moerp	148 994	408 891	0,37
11	Dommelbeemden	161 565	397 517	2,12
12	Hildsven	142 471	394 634	0,22
13	Kavelen	155 447	393 498	0,66

Details van Emissie Punt: Stal 1 (778)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	66	8.3	547.8
2	D1.1.100.2	biggen	160	0.75	120

Details van Emissie Punt: Stal 2a (779)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	g/dr zeugen	56	4.2	235.2

Details van Emissie Punt: Stal 2b (780)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	g/dr zeugen	21	4.2	88.2
2	D2.100	beer	1	5.5	5.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (781)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	g/dr zeugen	64	4.2	268.8
2	D2.100	beer	1	5.5	5.5
3	D3.100.2	opfokzeugen	27	3.5	94.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 (782)

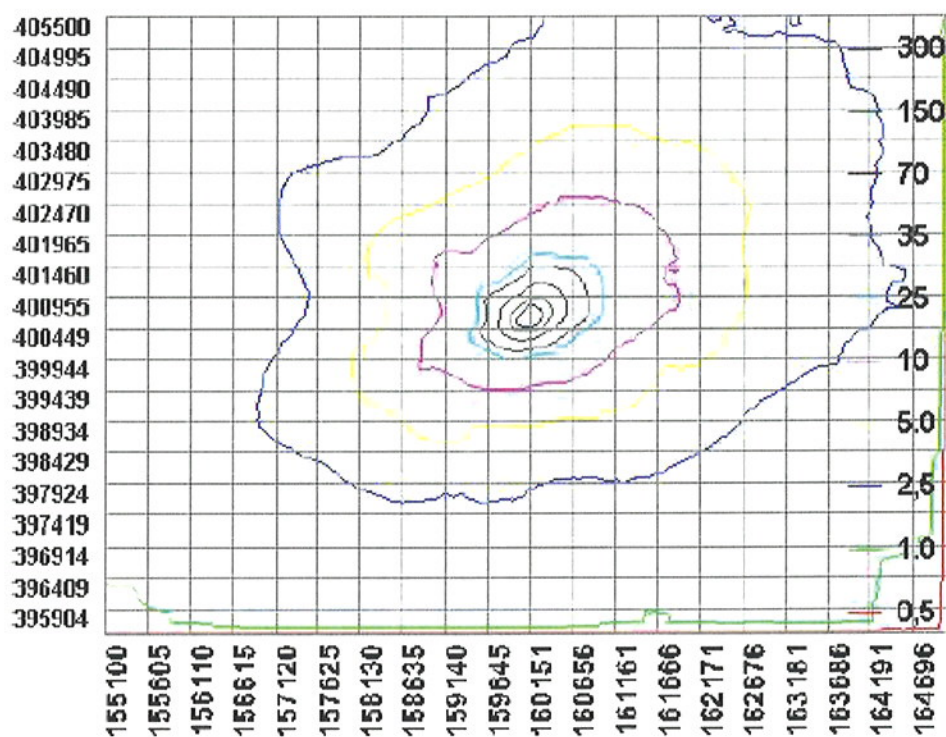
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	37	8.3	307.1

Details van Emissie Punt: Stal 5b (783)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.11	g/dr zeugen	134	0.21	28.14
2	D1.1.14.2	biggen	1200	0.04	48
3	D3.2.14.2	opfokzeugen	68	0.18	12.24

Details van Emissie Punt: Stal 6a+b (784)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	vlv	2868	1.2	3441.6



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap van Berkel,
Damianenweg 8, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, C2131769**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan M.P.C. en A.M.J. van Berkel, voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Damianenweg 5, 5491 TJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

De vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 juni 2015 tot en met 5 augustus 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

VERZONDEN 24 JUNI 2015

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Sint-Oedenrode
De heer S. van der Schoot
Postbus 44
5490 AA SINT-OEDENRODE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
24 juni 2015	C2131769	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14994	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van der Schoot,

Op 3 oktober 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Damianenweg 5 te Sint-Oedenrode, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving