

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Varkensbedrijf Van Duijnhoven
Hoogstraat 41
5492 VV Sint-Oedenrode

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2138892	0646258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	2421	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode , betreft een uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

Afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Roba Advies, D. Derks, Postbus 330, 5750 AH DEURNE;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA SINT-OEDENRODE;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 23 december 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Varkensbedrijf van Duijnhoven voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	5
1 Onderwerp.....	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN.....	6
1 Aanvraag.....	6
2 Bevoegd gezag.....	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid.....	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	6
7 Instemming.....	7
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	8
1.1 Natura 2000-gebieden.....	8
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	11
3.3 Uitgangssituatie.....	11
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	13
3.6 Conclusie.....	14
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	15
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 december 2013 van Varkensbedrijf van Duijnhoven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Varkensbedrijf van Duijnhoven, gevestigd aan de Hoogstraat 41, 5492 VV te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij aan de Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 8.541,64 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning ex artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 van 15 augustus 2011, kenmerk c1726064/2786559, te vervangen door de beslipunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 8 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 december 2013 hebben wij van Varkensbedrijf van Duijnhoven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 juni 2014, 13, 22 en 23 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2138892.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Het postadres is aangepast. Daarnaast is in de overwegingen bij het ontwerpbesluit opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor het beschermde natuurmonument. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument, aangezien de stikstofdepositie niet toe neemt ten opzichte van de referentiesituatie. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden, onder vervanging van de verleende vergunning van 15 augustus 2011, kenmerk c1726064/2786559.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie/huisvestingssysteem/ Rav-code ⁶	Aantal dieren	Stal (nr)	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.2)	648	1	4	2.592,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.14.2)	1.386	2	0,18	249,48
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	680	3	3	2.040,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.4.1)	3.808	4	0,38	1.447,04
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.4.1)	2.912	5a	0,38	1.106,56
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.4.1)	2.912	5b	0,38	1.106,56
			Totaal	8.541,64

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van het na de referentiedatum genomen gedeeltelijk intrekingsbesluit van 14 februari 2011. Voor het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op 15 augustus 2011 verleende vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 (kenmerk c1726064/2786559).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	15-08-2011	12.091,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00
Kempenland-West	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	07-12-2004	14-02-2011	6.000,00

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie voor de Natura 2000-gebieden sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. De emissie voor de beoordeling van de effecten op beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt af.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden. De depositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt af. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangss- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Dommelbeemden BN	10,90	7,69	-2,21	nvt
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR	0,29	0,41	+0,12	0,12

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden een toename laat zien van maximaal 0,12 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt in de beoogde situatie af met 2,21 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van Leenders Loon- en Grondverzetbedrijf aan de Heidedreef 6, 5738 RW te Mariahout is d.d. 28 april 2014 geheel ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de bestaande situatie is op 15 augustus 2011 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 Nbw 1998 van 15 augustus 2011 met c1726064/2786559.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikelen 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 15 augustus 2011 met kenmerk c1726064/2786559 wordt vervangen.

4. AAgro Stack aanvraag

Naam van de berekening: 2014-10-22 13.46
 Gemaakt op: 22-10-2014 13:46:45
 Zwaartepunt X: 165,100 Y: 397,000
 Cluster naam: Duijnhoven, Spierkesweg 9a aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,26 m



Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	165 082	396 911	3,4	3,4	0,5	4,00	2 592
2	Stal 2	165 076	396 950	4,5	4,3	2,5	2,47	249
3	Stal 3	165 028	396 932	3,6	3,4	0,5	4,00	2 040
4	Stal 4	165 052	397 025	7,5	7,0	3,3	3,80	1 447
5	Stal 5a	165 047	397 057	6,0	5,1	2,9	3,78	1 107
6	Stal 5b	165 061	397 078	6,0	5,1	2,9	3,78	1 107

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Deposities
1	Vlijmens Ven	149 870	409 012	0,41
2	Loonse en drunense	143 356	406 538	0,25
3	Kampina VR	149 113	397 839	0,34
4	Kampina HR	148 593	396 655	0,33
5	Kempenland 1	146 195	387 819	0,34
6	Kempenland 2	145 108	384 904	0,33
7	Kempenland 3	150 478	383 041	0,35
8	Leender HR	165 021	379 519	0,37
9	Leender VR	164 479	375 672	0,29
10	Strabrecht HR	169 749	381 067	0,34
11	Deumesche Peel	185 998	389 817	0,29
12	Strabrecht VR	172 480	379 569	0,32
13	Dommelbeemden	163 051	397 279	7,69

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2203)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.2	Vleesvarkens	648	4	2592

Details van Emissie Punt: Stal 2 (LW) (2205)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	Vleesvarkens	1386	0.18	249.48

Details van Emissie Punt: Stal 3 (2206)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	Vleesvarkens	680	3	2040

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2207)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	3808	0.38	1447.04

Details van Emissie Punt: Stal 5a (2208)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	2912	0.38	1106.56

Details van Emissie Punt: Stal 5b (2209)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	Vleesvarkens	2912	0.38	1106.56

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Varkenshouderij Van Duijnhoven te Sint-Oedenrode, C2138892

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 april 2015 een vergunning ex artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2138892/2421) aan Varkenshouderij Van Duijnhoven, Hoogstraat 41, 5492 VV te Sint-Oedenrode voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 april 2015 tot en met 20 mei 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Sint-Oedenrode
Postbus 44
5490 AA SINT-OEDENRODE

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2138892	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		9108	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 23 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode , betreft een uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

VERZONDEN 8 - APR. 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 april 2015	C2138892	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		9109	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 23 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Spierkesweg 9a, 5491 RJ te Sint-Oedenrode , betreft een uitbreiding en wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving