

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 26 MEI 2015



op de op 24 januari 2015 ontvangen aanvraag van SITA ReEnergy Roosendaal B.V., om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

ons kenmerk

00.181.246
15011578

Plaats/datum

Tilburg, 26 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 24 januari 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA ReEnergy (hierna te noemen SITA). Het betreft het maximaal benutten van de afvalverbrandingsinstallatie door het bedrijven van de afvalverbrandingsinstallatie tussen de punten LP1' – LP6' in plaats van tussen de punten LP1 – LP6 binnen het bestaande stookdiagram, uitbreiding van het aantal bedrijfsuren en vervanging van de hulpstof HOK door Dioxorb. De aanvraag gaat over Potendreef 2 te Roosendaal. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1630338 en ons registratienummer 15011578. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e, sub 2 Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
 - Bijlage 1: Toelichting op aanvraag;
 - Bijlage 1.1: Akoestisch onderzoek d.d. 28 juli 2014;
 - Bijlage 1.2: Chemical data sheet Walhalla Dioxorb;
 - Bijlage 1.3: Stookdiagram;
 - Bijlage 1.4.1 en 1.4.2: Berekening NIBM.
- De omschrijving van de 'Nominale capaciteit' zoals opgenomen in de tabel van voorschrift 6.1.1 uit de op 24 september 2010 aan SITA verleende revisievergunning (kenmerk 1724113) en gewijzigd bij besluit van 15 augustus 2012 (kenmerk 3078248) als volgt te wijzigen: "Binnen de punten LP1' t/m LP6' van het in bijlage 1.3 van de aanvraag van 24 januari 2015 opgenomen stookdiagram".
- Voorschrift 4.1.1 (geluidnormering) van de op 24 september 2010 aan SITA verleende revisievergunning (kenmerk 1724113) aan te vullen met de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 die opgenomen zijn in het hoofdstuk Voorschriften milieu van deze vergunning.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Inhoudsopgave

Besluit	2
Voorschriften.....	4
Milieu	4
1. Geluid	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	8
Milieu	8
1. Inrichting.....	8
2. Uitleg maximale benutting afvalverbranding.....	8
3. Algemene overwegingen BBT	8
4. Afval	9
5. Afvalwater	10
6. Bodem	10
7. Energie	10
8. Geluid en trillingen.....	10
9. Geur	11
10. Lucht	12
11. Conclusie.....	13
Bijlage: Geluidimmissiepunten	14

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Geluid

1.1. Representatieve bedrijfssituatie

- 1.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Toetspunt	Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
9	Woning Strijmaden 12	40	40	40
10	Woning Kuisel 29	40	40	40
11	Woning Kuisel 27	41	40	40
12	Woning Kuisel 25	40	40	40
13	Woning Westelijke Havendijk 31	39	39	39

De ligging van de toetspunten is aangegeven in de bijlage Geluidimmissiepunten van deze vergunning en op de figuren in bijlage 2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek van 28 juli 2014 (kenmerk N001-1225445HDI-kwe-V01-NL).

- 1.1.2. De waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarneemhoogte van 1,5 meter in de dagperiode en 5 meter in de avond- en nachtperiode.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 24 januari 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: SITA ReEnergy Roosendaal B.V. gelegen aan de Potendreef 2, 4703 RK te Roosendaal.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het maximaal benutten van de afvalverbrandingsinstallatie door het bedrijven van de afvalverbrandingsinstallatie tussen de punten LP1' – LP6' in plaats van LP1 – LP6 binnen het bestaande stookdiagram en uitbreiding van het aantal bedrijfsuren van 8000 naar 8760 uur per jaar. Hierdoor wordt het mogelijk de verbranding van de hoeveelheid afvalstoffen te verhogen van 336.000 ton naar 386.000 ton per jaar. Daarnaast wordt de hulpstof HoogOvenKokes (HOK) vervangen door Walhalla Dioxorb (een mengsel van kalk, actieve kool en klei). Hierdoor zal een effectievere verwijdering plaatsvinden van waterstoffluoride uit de rookgassen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2^o Wabo) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 20.1 a4 en 28.4e van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning*	24 september 2010	1724113	Oprichten nieuwe afvalverbrandingsinstallatie
Veranderingsvergunning	15 augustus 2012	3078248	Uitbreiding verwerking hoeveelheid afvalstoffen naar 336.000 ton per jaar
Veranderingsvergunning	21 mei 2013	3407395	Diverse wijzigingen
Milieuneutraal wijzigen	9 juli 2014	00074217	Wijzigen AV beleid en AO/IC en installeren warmtewisselaars

Sinds de in werking treding van de Wabo zijn vergunningen verleend voor sloop- en bouwactiviteiten:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Sloopvergunning	23 mei 2011	2735209	Slopen van oude afvalverbrandingsinstallatie
Bouwvergunning	16 januari 2012	2870436	Plaatsing kozijn in kantoorgebouw
Bouwvergunning	31 oktober 2013	3486872	Warmtewisselaar tbv warmtelevering woonwijk Stadsoevers

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 20.1 a4 en 28.4e van het Besluit omgevingsrecht en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag om vergunning.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl/bekendmakingen op 1 april 2015.

Van 1 april 2015 tot en met 13 mei 2015 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het Waterschap Brabantse Delta;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 10 maart 2015 een reactie ontvangen van Waterschap Brabantse Delta. In de reactie is aangegeven, dat er geen aanleiding is te adviseren.

Op 24 maart 2015 heeft de gemeente Roosendaal aangegeven dat mede gelet op de aard van de verandering en de door de aanvrager verstrekte informatie er geen aanleiding bestaat tot het maken van opmerkingen.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De veranderingen die binnen de inrichting plaatsvinden hebben geen betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend.

De reden hiervoor is dat het geen oprichting, wijziging of uitbreiding betreft van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke stoffen ingevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een capaciteit van meer dan 50 of 100 ton per dag of meer zoals vermeld in onderdeel C18.4 respectievelijk D 18.7 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Voor de verhoging van de hoeveelheid te verwerken afvalstoffen is nl. geen enkele technische wijziging van de installatie noodzakelijk noch wordt deze uitgebreid.

Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

Natuurbeschermingswet

In 2011 is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend aan SITA voor de maximale stikstofdepositie van 0,81 mol N/ha/jaar op het Natura 2000 gebied Brabantse wal. Door de aangevraagde wijzigingen zullen de vergunde stikstofemissies uit de schoorsteen niet toenemen. De geringe toename van de stikstofemissies door de vrachtwagens zal geen invloed hebben op de Brabantse wal omdat deze emissies aan de grond vrijkomen. Door de Omgevingsdienst Brabant Noord is geadviseerd dat zolang de wijzigingen vallen binnen hetgeen is vergund in de Natuurbeschermingswetvergunning, er geen vergunningplicht geldt. Wij komen tot de conclusie, dat er geen vergunningplicht is in het kader van de Natuurbeschermingswet.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Uitleg maximale benutting afvalverbranding

De verwerkingscapaciteit van de verbrandingslijnen wordt begrensd door de thermische capaciteit van de installatie. De thermische capaciteit van de installatie is gerelateerd aan de stookwaarde (MJ/kg) van het afval en de doorzet van het afval (ton/uur). In het zogenaamde stookdiagram kan worden afgelezen welke hoeveelheden afval met bepaalde stookwaarden kunnen worden verbrand binnen de maximale thermische capaciteit van de installatie. Dit wordt begrensd binnen de hoekpunten LP1 t/m LP6 uit het diagram (zie bijlage 1.3 van de vergunningaanvraag). Hieruit valt op te maken dat afval met stookwaarden variërend van 8,5 tot 15,0 MJ/kg kan worden verwerkt. Daarnaast kent de installatie (per lijn) een minimale en maximale doorzet van het afval van respectievelijk 12,6 (= 100.800 ton/jaar) tot 21 ton/uur (= 336.000 ton/jaar). Door een maximale benutting van de installatie kan de installatie worden bedreven tussen de punten LP1' – LP6' in plaats van LP1 – LP6 binnen het bestaande stookdiagram en naast uitbreiding van het aantal bedrijfsuren van 8000 naar 8760 uur per jaar wordt het mogelijk de verbranding van de hoeveelheid afvalstoffen te verhogen van 336.000 ton naar 386.000 ton per jaar.

3. Algemene overwegingen BBT

3.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De veranderingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd hebben geen betrekking op activiteiten die gerelateerd kunnen worden aan BREF's en andere BBT documenten.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan i.v.m. de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs.

In de vigerende (revisie)vergunning van 24 september 2010 is vastgesteld, dat de inrichting voldoet aan de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken. De BREF's en informatiedocumenten over BBT zoals aangegeven in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn sindsdien niet gewijzigd. Er zijn inmiddels wel ontwikkelingen gaande om het BREF afvalverbranding te herzien. Er is echter nog geen draft beschikbaar.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. De verbrandingsinstallatie zal voldoen aan de best beschikbare technieken zoals overwogen in de vigerende (revisie) vergunning.

4. Afval

4.1. Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) dient het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. Het beleid voor bepaalde categorieën afvalstoffen staat in het LAP beschreven in de sectorplannen. In de sectorplannen is daartoe een minimumstandaard opgenomen.

Door de aangevraagde verandering zullen er geen andere afvalstoffen worden verbrand dan waarvoor reeds vergunning is verleend. De te verbranden afvalstoffen voldoen aan de minimumstandaard verbranden als vorm van verwijderen of andere nuttige toepassing.

Het verbruik van hulpstoffen voor de rookgasreiniging zal evenredig toenemen met de toename van het aantal draaiuren van de afvalverbrandingsinstallatie. Hierdoor zullen ook de reststoffen zoals rookgasreinigingsresidu en bodemassen evenredig toenemen. Het werkelijke verbruik van hulpstoffen en het ontstaan van reststoffen zal ten opzichte van de geprognostiseerde hoeveelheden uit de vigerende vergunningaanvraag niet toenemen.

Daarnaast zal SITA overgaan tot het toepassen van Walhalla Dioxorb in plaats van de injectie van HOK (HoogOvenKokes). Dioxorb is een mengsel van kalk, actief kool en klei dat zorgt voor een betere verwijdering van met name waterstoffluoride uit de rookgassen.

Dit neutralisatiemiddel is gedurende enkele maanden getest in de installatie in het kader van een proefnemingsbepaling in de vigerende vergunning. Aanleiding hiervoor waren de verhoogde emissies van waterstoffluoride. Uit de bevindingen van de proefneming is gebleken, dat de verhoogde HF emissies kunnen worden gereduceerd met het hulpmiddel Walhalla Dioxorb en daarmee onder de vergunde waarden blijven.

Door de aangevraagde verandering worden de hergebruiksmogelijkheden van de reststoffen niet nadelig beïnvloed. Er ontstaan bovendien niet meer of andere reststoffen.

5. Afvalwater

Bij de aangevraagde activiteiten zal de hoeveelheid afvalwater niet toenemen en zullen de afvalwaterstromen niet wijzigen.

6. Bodem

Door de aangevraagde verandering zullen er geen nieuwe bodembedreigende activiteiten ontstaan en zal de toename van de afvaldoorzet niet leiden tot andere of hogere bodemrisico's.

7. Energie

Zowel het verbruik als de productie aan energie nemen toe als gevolg van de toename van het aantal bedrijfsuren. Hierdoor zal de totale netto energieproductie in verhouding toenemen. Hierdoor zal meer elektriciteit en warmte worden geproduceerd.

In de vigerende revisievergunning van 24 september 2010 zijn reeds voorschriften opgenomen voor het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek en het nuttig toepassen van de opgewekte energie. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over energiebesparing en nuttige toepassing.

8. Geluid en trillingen

8.1. Algemeen

Ten behoeve van de aanvraag is door Tauw een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving na implementatie van de veranderingen. De inhoud evenals de resultaten van dit onderzoek zijn vervat in het akoestisch rapport met kenmerk N001-1225445HDI-kwe-V01-NL, titel 'Akoestisch onderzoek SITA ReEnergy – inzet kraakperswagens en toename capaciteit' gedateerd 28 juli 2014 (hierna 'akoestisch onderzoek' te noemen).

Het akoestisch onderzoek is ingestoken op toetsing aan de in voorschrift 4.1.1 van de vigerende (revisie)vergunning gestelde geluidgrenswaarden ter plaatse van 4 woningen met als doel na implementatie van de voorgenomen uitbreiding toch nog te voldoen aan deze geluidgrenswaarden.

Daarnaast zijn er een aantal bedrijfswoningen gesitueerd op het industrieterrein Borchwerf-West die destijds in het kader van de vigerende vergunning zijn getoetst aan de richtwaarden maar waarvoor geen waarden zijn opgenomen in de voorschriften. Voor deze woningen kunnen (volgens jurisprudentie) de richtwaarden 55, 50 en 45 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode worden gehanteerd.

De uitbreiding heeft slechts betrekking op de dagperiode. Derhalve zijn de avond- en nachtperiode in het akoestisch onderzoek buiten beschouwing gelaten.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd industrieterrein

Uit de gegevens in het akoestisch onderzoek is af te leiden dat:

- ter plaatse van de vergunningspunten 5 t/m 8 uit voorschrift 4.1.1 van de vigerende vergunning voldaan wordt aan de vergunde grenswaarden uit het voorschrift;
- ter plaatse van de bedrijfswoningen (genummerd 9 t/m 13) op het industrieterrein Borchwerf-West voldaan wordt aan de richtwaarden;

Dit betekent dat de aangevraagde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de representatieve bedrijfssituatie vergunbaar zijn.

8.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In het akoestisch onderzoek zijn de maximale geluidsniveaus tengevolge van de binnen de inrichting plaatsvindende activiteiten niet aan de orde gesteld. Gelet op de aard van de uitbreiding kan gesteld worden dat er geen nieuwe geluidbronnen danwel activiteiten zijn die maatgevend voor de maximale geluidsniveaus zouden zijn. Gesteld kan dus worden dat door de gehele inrichting na implementatie van de uitbreiding nog steeds wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) voor het maximaal geluidsniveau in de dagperiode tengevolge van de inrichting.

8.4. Indirecte hinder

Het toetsingskader voor de geluidimmissies tengevolge van het wegverkeer van en naar de inrichting is de 'Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' van 29 februari 1996.

In tabel 5.2 op pagina 6 van het akoestisch onderzoek zijn de equivalente geluidsniveaus tengevolge van het wegverkeer van en naar de inrichting in de dagperiode na implementatie van de uitbreiding ter plaatse van de woningen van derden weergegeven.

Hieruit is af te leiden dat het equivalent geluidsniveau varieert van 24 dB(A) tot en met 39 dB(A), hetgeen impliceert dat ruimschoots wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

8.5. Conclusies

Op basis van hetgeen in bovenstaande hoofdstukken en paragrafen is verwoord kan gesteld worden dat door de gehele inrichting inclusief veranderingen wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. De aangevraagde representatieve bedrijfssituatie is dus vergunbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden waarin de geluidgrenswaarden van de representatieve bedrijfssituatie zijn opgenomen op de woningen die zijn gesitueerd op het industrieterrein Borchwerf-West (genummerd 9 t/m 13). In de vigerende vergunning waren daarvoor nog geen geluidnormen opgenomen.

9. Geur

In de vigerende revisievergunning van 24 september 2010 is reeds beoordeeld en geconcludeerd, dat SITA voldoende maatregelen en voorzieningen heeft getroffen om geurhinder naar de omgeving te voorkomen.

Daarnaast blijkt, dat de afvalverbrandingsinstallatie niet tot geuroverlast leidt. Vanuit de omgeving van SITA worden door ons ook geen geurklachten ontvangen.

De aangevraagde veranderingen zullen niet leiden tot extra geuroverlast omdat verwacht wordt dat de huidige maatregelen en voorzieningen die voorkomen.

10. Lucht

10.1. Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Als gevolg van de veranderingen zullen de emissies uit de schoorsteen ten opzichte van de geprognostiseerde emissies in de vigerende vergunning niet toenemen. Door vermenigvuldiging van afgasvolumes en afgasconcentratie is gebleken, dat de totale emissievrachten niet toenemen ten opzichte van de geprognostiseerde afgasvolumes en afgasconcentratie uit de vigerende vergunningaanvraag.

Wel neemt het aantal transportbewegingen met ca. 25% toe. Met behulp van de NIBM-tool mei 2014 (een excel-applicatie op basis van Rekenmethode 1 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007) is bepaald in welke mate de transportbewegingen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Uit de berekening blijkt dat de toename van de immissieconcentratie ten gevolge van de uitbreiding van de verkeersbewegingen 0,47 µg/m³ voor NO₂ en 0,05 µg/m³ voor PM₁₀ bedraagt. Omdat de toename niet meer dan 3% van de jaargemiddelden grenswaarden (1,3 µg/m³) bijdraagt aan de concentraties van fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) is hier sprake van een 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdrage. Volgens het besluit NIBM is een nader onderzoek naar de immissieconcentratie is dan niet nodig.

PM_{2,5}

Sinds 1 januari 2015 is de grenswaarde voor PM_{2,5} van kracht. De grenswaarde is 25 µg/m³, gesteld als jaargemiddelde concentratie.

Gelet op artikel 2.14 Wabo en artikel 5.16 Wm dienen wij bij de uitoefening van onze bevoegdheden de grenswaarde gesteld krachtens of overeenkomstig titel 5.2 Wm in acht te nemen. Op dit moment is het echter nog niet mogelijk om de immissieconcentratie van PM_{2,5} vast te stellen met behulp van het rekenprogramma ISL3A.

Omdat het nu nog niet mogelijk is om eenvoudig de immissieconcentratie van PM_{2,5} vast te stellen, baseren wij ons, totdat het rekenprogramma is aangepast, op een onderzoek van het RIVM. Uitgaande van de huidige kennis stelt het RIVM dat als aan de grenswaarde voor PM₁₀ wordt voldaan het ook waarschijnlijk is dat aan de grenswaarde voor PM_{2,5} zal worden voldaan. Wij vragen derhalve nog niet om het inzichtelijk maken van de immissieconcentratie van PM_{2,5}, maar gebruiken als onderbouwing het rapport van het RIVM.

Wij hebben beoordeeld dat de immissieconcentratie lager is dan de grenswaarde en staat vergunningverlening niet in de weg.

10.2. Conclusies

Uit berekeningen komt naar voren dat in de voorgenomen situatie, voor alle in beschouwing genomen componenten, voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet luchtkwaliteit (bijlage 2 bij de Wet milieubeheer). Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de vergunningverlening ten aanzien van de wijziging in de bedrijfssituatie van SITA.

11. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning (activiteit milieu) te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: GELUIDIMMISSIEPUNTEN

Figuur rekenmodel LAr,LT

LAr,LT - Scenario 388 kton inzet kraakperswagens en toename capaciteit juli 2014

9 sep 2014, 09:22

1225445

Tauw bv

