

Maatschap M. en A. Verhagen
Hogevaart 87/89
5161PM SPRANG-CAPELLE

VERZONDEN 03 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 juni 2015	C2130189	06-12740137	Nick Stap
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		11360	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Hogevaart 87/89 te Sprang-Capelle, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, J.W. Jansen, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk, postbus 10150, 5140 GB WAALWIJK;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.
- NBwetteam@minez.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 03 JUNI 2015

op de op 19 september 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap M. en A. Verhagen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hogevaart 87/89, 5161 PM te Sprang-Capelle, in de gemeente Waalwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	4
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Verstoring	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 september 2013 van maatschap M. en A. Verhagen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hogevaart 87/89, 5161 PM te Sprang-Capelle, in de gemeente Waalwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap M. en A. Verhagen, gevestigd aan de Hogevaart 87/89, 5161 PM te Sprang-Capelle, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hogevaart 87/89, 5161 PM, Sprang-Capelle, in de gemeente Waalwijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Biesbosch' en de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 867,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 3 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 september 2013 hebben wij van maatschap M. en A. Verhagen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 februari 2014, 10 september 2014, 6 november 2014, 1 december 2014 en 23 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2130189.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 16 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 16 maart 2015 tot en met 27 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst); voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Langstraat' van 22 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door licht, verstoring door geluid, verdroging en vermessing en verzuring door stikstofdepositie. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn, gezien de afstand van tenminste circa 2,8 kilometer, alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

2.1 Verstoring

Verstoring door licht

In de effectenindicator voor het gebied 'Langstraat' is aangegeven welke habitatsoorten gevoelig zijn voor licht:

- grote modderkruiper (H1145): gevoelig;
- kleine modderkruiper (H1149): gevoelig.

Het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Langstraat' is op 23 mei 2013 vastgesteld. In het besluit van het Natura 2000-gebied is per habitatype en/of -soort aangegeven waar deze zich bevinden in het natuurgebied. De habitatsoorten grote modderkruiper en de kleine modderkruiper komen wijdverspreid voor in de sloten in heel het gebied. De afstand van het project tot de dichtstbijzijnde sloot in het Natura 2000-gebied is 88 meter.

Op het bedrijf is sprake van activiteiten die een lichtuitstraling naar de omgeving hebben. Om de lichtuitstraling vanuit het bedrijf te beperken vinden de werkzaamheden zoveel mogelijk gedurende de daglichtperiode plaats. De achterwand van de serrestal wordt volledig dicht uitgevoerd. Hierdoor wordt voorkomen dat er uitstraling plaatsvindt van licht richting de omgeving. Aan de zijkanten is de stal ingeklemd tussen bestaande bebouwing. Deze bebouwing beperkt eventuele lichtuitstraling naar het Natura 2000-gebied.

Om de lichtuitstraling te voorkomen wordt dit aangepakt bij de bron. Met het oog op positionering van de verlichting worden de armaturen hoog weggehangen. Door de lampen in de bogen te hangen zijn van buiten gezien de lichtpunten niet storend aanwezig. De serrestal wordt voorzien van een schaduwdoek dat lichtinstraling remt en omgekeerd. De aanvrager streeft er naar dat de hoofdverlichting tegen 20.00 uur wordt uitgeschakeld door middel van een tijdschakelaar. 's Nachts zullen er een paar kleinere lichtpunten, enkele lux, blijven branden om controle door de veehouder mogelijk te maken. 's Ochtends wordt de hoofdverlichting rond 7.00 uur ingeschakeld.

De aanvrager heeft voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

Verstoring door geluid

In de effectenindicator voor het gebied 'Langstraat' is aangegeven welke habitatsoorten er gevoelig zijn voor geluid:

- grote modderkruiper (H1145): zeer gevoelig;
- kleine modderkruiper (H1149): zeer gevoelig.

De grote modderkruiper en de kleine modderkruiper komen wijdverspreid voor in de sloten in heel het gebied. De afstand van het project tot de dichtstbijzijnde sloot is 88 meter.

Op het bedrijf is sprake van activiteiten die een geluidsuitstraling naar de omgeving hebben. De rundveestal wordt verplaatst en komt dicht bij het Natura 2000-gebied te liggen. Om verstoring door geluid dat binnen het bedrijf ontstaat te voorkomen, wordt de nieuwe melkveestal uitgerust met een dichte achterwand. Hierdoor zal het geluid niet verder het gebied achter het erf ingaan waar de sloten zich bevinden. Het geluid dat via de zijanten naar buiten vloeit wordt grotendeels door omliggende bebouwing gedempt.

Wat betreft het aantal dieren wordt er op de locatie zeer beperkt uitgebreid (17 stuks). De stal wordt verplaatst om de onwerkbaar situatie in de bestaande gebouwen en kleine inefficiënte ruimtes op te heffen. Momenteel zijn de werkzaamheden tijdrovend. Na realisatie van de nieuwe stal worden de werkprocessen eenvoudiger en kunnen ook sneller worden uitgevoerd. Deze tijdswinst gaat gepaard met een kortere duur van geluidsbelasting door tractoren en machines. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt verder beperkt door zo veel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren.

Het voeren in de huidige situatie is tijdrovend. Dit wordt onder andere veroorzaakt doordat de bestaande stal beperkte afmetingen heeft, waardoor er ook weinig oppervlakte beschikbaar is voor het voeren. Momenteel wordt er 3 tot 4 keer per dag gevoerd: iedere keer een kleine hoeveelheid voer op een smalle voergang. Ook betekent dit in de huidige situatie dat er 's avonds na het melken (omstreeks 19.00 tot 20.00 uur) nog een keer gevoerd wordt. In de nieuwe situatie is rekening gehouden met een voldoende brede voergang, zodat het aantal voerbeurten per dag terug kan naar maximaal 3. De verwachting is echter dat het aantal voerbeurten gereduceerd kan worden tot 2. Dit betekent dat er efficiënter gewerkt kan worden, directe tijdswinst (kortere bedrijfsduur voor het voeren). Het grootste voordeel is dat er na het melken niet meer gevoerd hoeft te worden. Hierdoor neemt de geluidsbelasting in de avonden sterk af.

De interne transportroutes op het erf veranderen nauwelijks. De nieuwe rundveestal komt grotendeels te staan op bestaande mestkelders, welke gesitueerd waren aan de zuidzijde van het perceel. De huidige transportroutes liggen op de locatie waar nieuwe voergang is gesitueerd (noordzijde van de stal). Dit betekent dat de transportroutes nauwelijks veranderen. De routes worden eerder korter omdat in de nieuwe situatie de rundveestal centraal is gelegen tussen de voeropslagen.

Om het effect op de Natura 2000-gebieden te beperken is gekozen voor kuilplaten welke afgedekt worden met zand. De transportroutes van de dagelijkse werkzaamheden vinden niet plaats binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Een groot gedeelte van de transportbewegingen vindt intern plaats in plaats van extern. De rundveestal dient daarbij als een geluidsbarrière.

De belangrijkste geluidsbron bij een rundveestal is de melkinstallatie. Deze wordt niet verplaatst ten opzichte van de huidige situatie. Momenteel staat deze buiten tegen de oude rundveestal aan. In de nieuwe situatie wordt de melkstal als het ware ingeklemd tussen de nieuwe en oude stal. Hiervoor fungeert de nieuwe stal ook als een geluidsbarrière ten opzichte van de huidige situatie.

De aanvrager heeft voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

Verdroging

Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig; al het water dat wordt gebruikt is leidingwater. Er wordt hierdoor dus geen grondwater onttrokken. Negatieve effecten ten aanzien van verdroging zijn dan ook uit te sluiten.

De aanvrager heeft voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verdroging.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	50	3,9	195,0
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	2	1	9,5	9,5
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, frequent schuiven met beweiden (A 1.14.1)	4	89	7,1	631,9
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4	8	3,9	31,2
Totaal	867,6			

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de oprichtingsvergunning d.d. 8 oktober 1986 op de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden en vogelrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. 9 mei 2006.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest'	BN	7 december 2004	8 oktober 1986	877,0
'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Biesbosch'	HR	7 december 2004	9 mei 2006	873,2
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	9 mei 2006	873,2
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	9 mei 2006	873,2

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename, gelijk blijven en afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Langstraat'	23,62	20,11	-3,51
'Langstraat'	1,46	1,51	+0,05

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een afname laat zien van 3,51 mol N/ha/jr. Verder blijkt uit de AAgro-Stacksberekeningen dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Ten opzichte van de uitgangssituatie is er verder sprake van een gelijk blijven dan wel afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kempensland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Biesbosch'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempensland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Biesbosch' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogd
Gemaakt op: 3-09-2014 12:08:08
Zwaartepunt X: 129,100 Y: 410,800
Cluster naam: 13055 Verhagen Sprang-Capelle
Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 4	129 101	410 799	1,5	1,5	0,5	0,40	663
2	Stal 2+3	129 120	410 821	3,1	4,5	0,5	4,00	205

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BN Eendennest	126 832	409 102	0,58
2	BN Hildsven	142 158	394 547	0,03
3	BNKooibosje	112 569	407 144	0,03
4	HR1 Langstraat	127 931	411 025	1,51
5	HR2 Langstraat	129 493	411 003	20,11
6	HR3 Langstraat	129 494	410 941	19,81
7	HR4 Langstraat	129 498	410 876	20,11
8	HR5 Langstraat	129 728	411 346	7,66
9	HR1 Loonse en Drunen	132 252	407 414	0,26
10	HR2 Loonse en Drunen	133 266	407 761	0,27
11	HR3 Loonse en Drunen	133 662	409 214	0,26
12	HR1 Vlijmense ven	140 502	410 764	0,09
13	HR2 Vlijmense ven	140 658	410 588	0,09
14	HR1 Kampina	138 835	396 367	0,03
15	HR2 Kampina	139 203	396 792	0,03
16	HR3 Kampina	143 891	399 375	0,03
17	HR1 Regte Heide	130 660	392 664	0,03
18	HR2 Regte Heide	130 004	392 334	0,03
19	HR Kempenland West	134 845	386 798	0,02
20	HR1 Ulvenhoutse Bos	115 413	396 385	0,03
21	HR2 Ulvenhoutse Bos	115 196	396 645	0,03
22	VR1 Biesbosch	119 538	414 556	0,07
23	VR2 Biesbosch	119 807	415 419	0,08
24	VR3 Kampina	144 997	399 662	0,03

Details van Emissie Punt: Stal 4 (91)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.14.1	Melk- en kalfkoeien	89	7.1	631.9
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	8	3.9	31.2

Details van Emissie Punt: Stal 2+3 (92)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	50	3.9	195
2	A 7	Fokstier	1	9.5	9.5

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap M. en A. Verhagen, C2130189

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend (kenmerk: C2130189/11361) aan maatschap M. en A. Verhagen aan de Hogevaart 87/89, 5161 PM te Sprang-Capelle voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Hogevaart 87/89, 5161 PM te Sprang-Capelle, in de gemeente Waalwijk.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 juni 2015 tot en met 15 juli 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Maatschap M. en A. Verhagen
Hogevaart 87/89
5161 PM SPRANG-CAPELLE

VERZONDEN 03 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 juni 2015	C2130189	06-12740137	Nick Stap
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		11363	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 19 september 2013, besluitdatum 3 juni 2015; besluit verleend voor de locatie Hogevaart 87/89, 5161 PM te Sprang-Capelle.	€ 3.206
TOTAAL TE BETALEN	€ 3.206

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK

VERZONDEN 03 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 juni 2015	C2130189	06-12740137	Nick Stap
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13270	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Hogevaart 87/89 te Sprang-Capelle, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

Provincie Zuid-Holland Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 03 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
3 juni 2015	C2130189	06-12740137	Nick Stap
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13271	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 19 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Hogevaart 87/89 te Sprang-Capelle, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving