

De heer, mevrouw M.J.F. Lavrijsen
Castersedijk 14
5527 JS HAPERT

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 juni 2015	C2139579	(0485)-729183	De heer J.B.H. Vos
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		10856	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Lavrijsen,

Op 6 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Castersedijk 14 te Hapert, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Exlan Veghel, mevr. D. Meulendijks, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, postbus 11, 5530 AA BLADEL.

VERZONDEN 08 JUNI 2015

op de op 6 januari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M.J.F. Lavrijsen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Castersedijk 14, 5527 JS te Hapert, in de gemeente Bladel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
2.1 Verstoring door licht	7
2.2 Verstoring door geluid	7
2.3 Verdroging	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 januari 2014 van M.J.F. Lavrijsen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Castersedijk 14, 5527 JS Hapert, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan M.J.F. Lavrijsen, gevestigd aan de Castersedijk 14, 5527 JS te Hapert, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Castersedijk 14, 5527 JS te Hapert, in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag, 'Strabrechtse Heide & Beuven' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.164,83 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen

Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 januari 2014 hebben wij van M.J.F. Lavrijsen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 oktober, 13 november en 8 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2139579.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 11 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 maart 2015 tot en met 22 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van ongeveer 340 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door licht, geluid, verdroging, verzuring en vermessing door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

2.1 Verstoring door licht

Uit de effectenindicator voor het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' is af te leiden welke habitattypes en/of -soorten gevoelig zijn voor licht. Conform de effectenindicator van het Natura 2000-gebied is een vis, te weten 'de Kleine Modderkruiper' gevoelig voor licht. Tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied zijn bosschages en bebouwing gelegen. Voorts is er tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied een weg gelegen waardoor reeds enige achtergrondbelasting van licht aanwezig is. In de aanvraag wordt aangegeven dat de locatie vrijwel alleen verlichting binnen in de stallen kent, waarbij directe uitstraling van armaturen naar de buitenlucht is uitgesloten door afscherming van dak en gevels van stallen. De beperkte buitenverlichting van het erf is alleen aanwezig op het binnenterrein tussen de bestaande stallen. Eventuele uitstraling van licht wordt daardoor afgeschermd. De lichtemissie van de planlocatie heeft geen gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. De aanvrager heeft hiermee voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door licht.

2.2 Verstoring door geluid

Uit de effectenindicator voor het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' is af te leiden welke habitattypes en/of -soorten gevoelig zijn voor geluid. Conform de effectenindicator van het Natura 2000-gebied is een vis, te weten 'de Kleine Modderkruiper' zeer gevoelig voor geluid. Tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied zijn bosschages en bebouwing gelegen. Voorts is er tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied een weg gelegen waardoor reeds enige achtergrondbelasting van geluid aanwezig is. In de aanvraag wordt aangegeven dat er geen verplaatsing van bedrijfsactiviteiten in de richting van het Natura 2000-gebied plaatsvindt. Verder vinden belangrijke bedrijfsactiviteiten plaats in de stal, waardoor geluidproducerende activiteiten grotendeels worden afgeschermd door de bestaande bedrijfsbebouwing. Hiermee is voldoende onderbouwd dat door het project geen significante negatieve effecten zullen optreden als gevolg van verstoring door geluid.

2.3 Verdroging

Op het bedrijf wordt water onttrokken. Voor de grondwateronttrekking is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, een watervergunning, d.d. 19 april 2002 en voorzien van kenmerk 826459/734268, ingevolge de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekking neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorieg	Rav-code ⁵	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Guste/ dragende zeugen	D1.3.12.1	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	155	1	0,63	97,65
Kraam- zeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.1	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	42	2	1,25	52,50
Guste/ dragende zeugen	D1.3.12.1	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	94	2	0,63	59,22
Gespeende biggen	D1[.1.15.1.2	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	212	2	0,11	23,32
Gespeende biggen	D1.1.15.1.2	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser,	2.250	3	0,11	247,50

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

		hokoppervlak groter dan 0,35 m ²				
Kraam- zeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.1 i.c.m. D1.2.14	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser i.c.m. mestpan met water- en mestkanaal	126	3	0,435	54,81
Kraam- zeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.1	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	54	3	1,25	67,50
Guste/ dragende zeugen	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95%,	183	3	0,21	38,43
Guste- en dragende zeugen	D1.3.11	Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95%(D 1.3.11)	52	3	0,21	10,92
Dekberen, 7 maanden en ouder	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95%	3	3	0,28	0,84
Guste/ dragende zeugen	D.1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95%	215	5	0,21	45,15
Guste/ dragende zeugen	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95%	269	5	0,21	56,49
Kraam- zeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.1	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	448	6	1,25	560,00
Guste/ dragende zeugen	D1.3.12.1	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser	1.350	6	0,63	850,50

		(lamellenfilter) en waterwaster				
					Totaal	2.164,83

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 17 mei 1979 op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 27 augustus 2010 op de referentiedatum. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 13 oktober 2004 op de referentiedatum. Voor het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 27 augustus 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	17 mei 1979	2.076,90
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	27 augustus 2010	2.164,83
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	27 augustus 2010	2.164,83
Hildsven, De Kavelen, Zwartven	BN	7 december 2004	13 oktober 2004	2.168,35
Kampina & Oisterwijkse Vennen, Kempenland-West, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Regte Heide & Riels Laag, Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	27 augustus 2010	2.164,83

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname, toename dan wel gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven dan wel toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Kempenland-West HR	0,95	0,95	0
Kampina & Oisterwijkse Vennen VR	0,14	0,15	+0,01

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt uit de AAgro-stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	145 101	376 199	2,8	3,5	2,0	0,78	98
2	Stal 2	145 074	376 233	2,8	3,4	2,0	0,96	135
3	Stal 3	145 068	376 261	7,5	4,9	2,4	2,50	370
4	Stal 3 + 5	145 163	376 300	5,7	5,3	2,4	2,50	152
5	Stal 6	145 130	376 276	6,5	6,6	4,0	2,50	1 411

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland West	144 292	380 839	0,95
2	Zwartven	136 302	376 403	0,20
3	Regte Heide RL	129 815	388 918	0,10
4	Hildsven	142 172	394 204	0,12
5	Kampina HB	147 394	395 535	0,15
6	Kampina VR	146 734	394 944	0,15
7	Kavelen	155 484	393 255	0,16
8	Strab. Heide HB	167 676	379 905	0,10
9	Strab. Heide VR	170 911	376 888	0,07
10	Leenderbos HB	158 986	371 312	0,14
11	Leenderbos VR	161 298	372 127	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1826)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.1	Dr Zeugen	155	0.63	97.65

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1827)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.1	Kraamzeugen	42	1.25	52.5
2	D1.3.12.1	Dr Zeugen	94	0.63	59.22
3	D1.1.15.1.2	G Biggen	212	0.11	23.32

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1828)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.15.1.2	G Biggen	2250	0.11	247.5
2	D1.2.17.1	Kraamzeugen	126	0.435	54.81
3	D1.2.17.1	Kraamzeugen	54	1.25	67.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 + 5 (1829)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.11	Dr Zeugen	183	0.21	38.43
2	D1.3.11	Dr Zeugen	52	0.21	10.92
3	D2.3.	Beren	3	0.28	0.84
4	D1.3.11	Dr Zeugen	215	0.21	45.15
5	D1.3.11	Dr Zeugen	269	0.21	56.49

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1830)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.1	Kraamzeugen	448	1.25	560

2	D1.3.12.1	Dr Zeugen	1350	0.63	850.5
---	-----------	-----------	------	------	-------

*Abusievelijk is bij stal 3 de Rav-code D1.15.1.2 opgenomen in plaats van D1.1.15.1.2.

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, M.J.F. Lavrijsen, Hapert, C2139579.

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 juni 2015 een vergunning ex artikelen 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2139579/10862)) aan M.J.F. Lavrijsen, Castersedijk 14, 5527 JS te Hapert voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Castersedijk 14, 5527 LS te Hapert in de gemeente Bladel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 juni 2015 tot en met 20 juli 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer, mevrouw M.J.F. Lavrijsen
Castersedijk 14
5527 JS HAPERT

Datum 8 juni 2015	Ons kenmerk C2139579	Telefoonnummer (0485)-729183	Contactpersoon De heer J. Vos
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer 11730	Onderwerp Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Lavrijsen,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

1. OMSCHRIJVING

Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 10 januari 2014, besluitdatum 8 juni 2015; besluit vergunning verleend voor de locatie Castersedijk 14, 5527 JS te Hapert.

2. BEDRAG

€ 2.962,--

TOTAAL TE BETALEN

€ 2.962,--

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bladel
postbus 11
5530 AA BLADEL

VERZONDEN 08 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 juni 2015	C2139579	(0485)-729183	Jack Vos
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13680	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 6 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Castersedijk 14 te Hapert, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving