

Egelsbroek Vastgoed BV
Druisdijk 9 b
5131 RP Alphen

VERZONDEN - 4 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 maart 2015	C2110994	0646258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		1649	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 februari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Baarlesebaan 2, 5131 RP te Alphen en de Oude Rielseweg 10, 5131 NR te Alphen, betreft een uitbreiding/wijziging van een tweetal veehouderijen.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam, Willibrordplein 1, 5131 AV ALPHEN;
- Van Dun Advies, de heer H. Wilborts, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 februari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Egelsbroek Vastgoed BV voor de uitbreiding/wijziging van een tweetal veehouderijen gelegen aan de Baarlesebaan 2, 5131 RP te Alphen en de Oude Rielseweg 10, 5131 NR te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	12
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	13
3.5 Conclusie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 februari 2013 van Egelsbroek Vastgoed BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een tweetal veehouderijen gelegen aan de Baarlesebaan 2, 5131 RP te Alphen en de Oude Rielseweg 10, 5131 NR te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Egelsbroek Vastgoed BV, gevestigd aan de Druidijk 9b, 5131 NP te Alphen de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een tweetal veehouderijen aan de Baarlesebaan 2, 5131 RP te Alphen en de Oude Rielseweg 10, 5131 NR te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'Zwartven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.276,22 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 4 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 februari 2013 hebben wij van Egelsbroek Vastgoed BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 oktober 2013, 29 april 2014, 6 juni 2014 en 9 juli 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2110994.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacksberekening op basis van de reeds verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 28 november 2011 (kenmerk: C2010276/2806538) en d.d. 17 november 2011, kenmerk (C1697122/2838749).

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen-Chaam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 november 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 november 2014 tot en met 16 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk hebben wij in het ontwerpbesluit onder beslispoint IV de verleende vergunningen van de locatie Baarlesebaan 2 te Alphen van 28 november 2011, kenmerk C2010276/2806543 en van de locatie Oude Rielseweg 10 te Alphen van 17 november 2011, kenmerk C1697122/2838749 ambtshalve gewijzigd. De uitgangssituatie voor het gehele project voor de beschermde natuurmonumenten is echter gewijzigd. Hierdoor verlenen wij de gevraagde vergunning zowel voor artikel 16 als 19d van de Nbw 1998. Dit is in onderhavig besluit hersteld.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor een tweetal veehouderijbedrijven zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Oude Rielseweg 10 Alphen				
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	1	360	1,25	450,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	2	720	0,63	453,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	2	17	0,83	14,11

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.4.2)	2	252	0,11	27,72
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	3	624	0,63	393,12
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	3	3	0,83	2,49
Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.4.2)	3	208	0,53	110,24
Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.4.1)	3	168	0,38	63,84
Baarlesebaan 2 Alphen				
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	1	1.128	0,60	676,80
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	2	180	4,20	756,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	2	20	4,20	84,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak (D 1.2.16)	3	100	2,90	290,00
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	3	46	2,40	110,40
Guste/dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, met metalen driekant roosters (D 1.3.9.1)	3	81	2,30	186,30

Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem, hokoppervlak max. 0,35 m ² (D 1.1.3.1)	3	720	0,13	93,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	3	2	5,50	11,00
Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² maar kleiner dan 0,27 m ² (D 3.2.7.2.2)	3	162	1,50	243,00
Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 5.11)	5	110.000	0,02	2.310,00
Totaal	6.276,22			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de locatie Baarlesebaan 2 te Alphen wordt voor de uitgangssituatie voor de habitatrichtlijngebieden uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 2 juni 2005 met een lagere ammoniakemissie. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 28 november 2011 (kenmerk C2010276/2806543). Voor de locatie Oude Rielseweg 10 te Alphen wordt voor de uitgangssituatie voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten uitgegaan van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 17 november 2011 (kenmerk: C1697122/2838749).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Oude Rielseweg 10 Alphen				
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 17 november 2011	3.618,90
'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Natuurbeschermingswetvergunning 17 november 2011	3.618,90
Baarlesebaan 2 Alphen				
Alle HR-	HR	7 december	Milieuvergunning d.d. 2 juni 2005	2.352,80

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

gebieden		2004		
'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 28 november 2011	4.322,72
Totaal	HR			5.971,70
Totaal	BN			7.941,62

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel een afname als een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname in stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten en een toename in stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie voor de habitatrichtlijngebieden. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
<u>Regte Heide & Riels Laag</u> Habitatrichtlijngebied	5,65	5,86	+0,21	2,36
<u>Zwartven</u> Beschermd natuurmonument	0,47	0,42	-0,05	-

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 0,21 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt af met 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie op de habitatrichtlijngebieden is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van de bedrijven van de heer P. Kools, Oosterwijksestraat 1, 5131 NL te Alphen en de heer A.G.W. Denissen, Turnhoutsebaan 8, 5051 DZ te Goirle zijn geheel ingetrokken na de referentiedatum (op respectievelijk 11 augustus 2014 en 7 augustus 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde bedrijfsopzet

Gemaakt op: 28-07-2014 15:09:10

Zwaartepunt X: 126,900 Y: 387,800

Cluster naam: 94045 Egelsbroek

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Baarlesebaan bron 1	126 963	385 816	3,4	3,9	0,4	4,00	677
2	Baarlesebaan bron 2	126 996	385 800	6,6	3,9	0,4	4,00	840
3	Baarlesebaan bron 3	126 987	385 819	5,0	4,0	0,5	4,00	934
4	Baarlesebaan bron 4	127 171	385 786	10,3	7,5	6,7	1,60	2 310
5	OudeRielseweg bron 1	126 701	390 398	10,0	6,8	3,3	0,85	450
6	OudeRielseweg bron 2	126 651	390 416	8,5	5,8	4,1	0,98	495
7	OudeRielseweg bron 3	126 669	390 398	8,5	5,8	4,1	1,03	570

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BN Het Eendennest	126 792	408 873	0,33
2	BN Hildsven	141 964	394 305	0,47
3	BN Zwartsvan	135 575	376 464	0,42
4	HR Ulvenhoutse bos	115 867	395 740	0,47
5	HR Ulvenhoutse bos	115 908	395 854	0,47
6	HR Langstraat	126 047	410 603	0,29
7	HR Langstraat	126 460	410 521	0,29
8	HR Loonse/Drun. duin	132 758	404 754	0,49
9	HR Loonse/Drun. duin	133 577	405 121	0,48
10	HR Loonse/Drun. duin	134 394	404 440	0,48
11	HR Loonse/Drun. duin	136 754	402 612	0,51
12	HR Loonse/Drun. duin	140 377	401 579	0,47
13	HR Kampina	138 822	396 052	0,64
14	HR Kampina	141 639	396 399	0,48
15	HR Kampina	143 114	396 809	0,42
16	HR Kampina	143 937	398 944	0,38
17	HR Kampina	144 959	395 839	0,36
18	HR Regtse heide	128 471	389 152	5,86
19	HR Regtse heide	129 709	388 884	5,72
20	HR Kempenland West	134 161	385 658	1,21
21	HR Kempenland West	134 324	385 331	1,12
22	HR Kempenland West	138 153	381 894	0,51
23	HR Kempenland West	138 013	381 313	0,48
24	VR Kampina	144 871	397 333	0,37
25	VR Kampina	145 495	396 159	0,35
26	VR Kampina	146 162	395 124	0,33
27	HR Vlijmens Ven MPBB	142 343	408 995	0,30
28	HR Vlijmens Ven MPBB	141 345	409 985	0,29

Details van Emissie Punt: Baarlesebaan bron 1 (252)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	Gespeende biggen	1128	0,6	676,8

Details van Emissie Punt: Baarlesebaan bron 2 (253)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	20	4.2	84
2	D1.3.100	Guste en dragende zeugen	180	4.2	756

Details van Emissie Punt: Baarlesebaan bron 3 (254)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.16	Kraamzeugen	100	2.9	290
2	D1.3.1	Guste en dragende zeugen	46	2.4	110.4
3	D1.3.9.1	Guste en dragende zeugen	81	2.3	186.3
4	D1.1.3.1	Gespeende biggen	720	0.13	93.6
5	D2.100	Dekberen	2	5.5	11
6	D3.2.7.2.2	Opfokzeugen	162	1.5	243

Details van Emissie Punt: Baarlesebaan bron 4 (255)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskuikens	110000	0.021	2310

Details van Emissie Punt: OudeRielseweg bron 1 (256)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	Kraamzeugen	360	1.25	450

Details van Emissie Punt: OudeRielseweg bron 2 (257)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	720	0.63	453.6
2	D2.4.4	Dekberen	17	0.83	14.11
3	D1.1.15.4.2	Gespeende biggen	252	0.11	27.72

Details van Emissie Punt: OudeRielseweg bron 3 (258)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	624	0.63	393.12
2	D2.4.4	Dekberen	3	0.83	2.49
3	D3.2.15.4.1	Opfokzeugen	168	0.38	63.84
4	D3.2.15.4.2	Opfokzeugen	208	0.53	110.24

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Egelsbroek Vastgoed BV, Druisdijk 9b, 5131 NP Alphen, C2110994

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben gewijzigd (kenmerk: C2110994/1649) aan Egelsbroek Vastgoed BV, Druisdijk 9b, 5131 NP Alphen voor de uitbreiding/wijziging van een tweektal veehouderijen, voor de locatie Baarlesebaan 2, 5131 RP te Alphen en de Oude Rielseweg 10, 5131 NR te Alphen, in de gemeente Alphen-Chaam

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 4 maart 2015 tot en met 15 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

College van burgemeester en wethouders
van Alphen-Chaam
Willibrordplein 1
5131 AV ALPHEN

VERZONDEN - 4 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 maart 2015	C2110994	0646258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6673	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 22 februari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Baarlesebaan 2, 5131 RP te Alphen en de Oude Rielseweg 10, 5131 NR te Alphen, betreft een uitbreiding/wijziging van een tweetal veehouderijen.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit