

De heer P.A.T. Jacobs
Hoef 31
5525 AA DUIZEL

VERZONDEN 27 JULI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 juli 2015	C2058136	06 50939887	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	10136	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Jacobs,

Op 7 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Hoef 31, 5525 AA Duizel, betreft een de wijziging van een pluimveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, kennisgeving, legesbesluit
- In afschrift aan**
- ZLTO Advies, De heer J. Commissaris, Postbus 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, Postbus 12, 5520 AA EERSEL
- Standaard afschriften digitaal:
- NBwetteam@minez.nl
 - E.Smets@odzob.nl
 - Legesbesluit naar leges@brabant.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 27 JULI 2015

op de op 7 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer P.A.T. Jacobs voor de wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Hoef 31, 5525 KM te Duizel, in de gemeente Eersel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 december 2011 van de heer P.A.T. Jacobs een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Hoef 31, 5525 KM te Duizel, in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan de heer P.A.T. Jacobs, gevestigd aan de Hoef 31, 5525 KM te Duizel, de op grond van artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een pluimveehouderij aan de Hoef 31, 5525 KM te Duizel, in de gemeente Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Ronde Put' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 15.752,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslistpunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 27 juli 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 7 december 2011 hebben wij van de heer P.A.T. Jacobs een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 29 augustus 2013, 28 augustus 2014, 9 september 2014, 15 september 2014, 22 september 2014, 13 november 2014, 17 november 2014, 12 december 2014, 9 januari 2015, 13 januari 2015, 19 januari 2015 en 24 juli 2015. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2058136.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 van de Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en daarom onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 2 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 maart 2015 tot en met 13 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). De ontwerp intrekingsbesluiten van het bedrijf aan Donk 4, 5512 NK te Vessem en het bedrijf aan de Groenstraat 14, 5513 NC te Wintelre, waren in behandeling bij de gemeente ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit op voorliggende aanvraag. Respectievelijk is op 25 maart 2015 en op 25 juni 2015 een beschikking genomen op het intrekingsverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

De wijzigingen van de Nbw 1998 per 1 juli 2015 zijn betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit. De buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen per 1 juli 2015 binnen de beoordelingskaders van de Nbw 1998. Het effect op de in België gelegen Natura 2000- gebieden is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. Dit is aangepast in de overwegingen van onderhavig besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem (Rav-code ⁶)	Stal (nr)	Aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 3.8)	2	17.000	0,158	2.686,00
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 3.8)	3	17.000	0,158	2.686,00
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 3.8)	4	17.000	0,158	2.686,00
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 3.8)	5	17.000	0,158	2.686,00
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 3.8)	6	17.000	0,158	2.686,00
Ouderdieren van vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 3.8)	7	14.700	0,158	2.322,60
Totaal	15.752,60			

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de voor de referentiedatum verleende milieuvergunning van 27 januari 2010. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten is geen vergunning verleend voor de relevante referentiedata.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	-	0
Hildsven	BN	7 december 2004	-	0
Zwartven	BN	7 december 2004	-	0
Kempenland-West	HR	7 december 2004	-	0
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	-	0
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	-	0
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	-	0
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	-	0
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	27 januari 2010	11.240

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekening is uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maakt deel uit van de aanvraag. Er is een berekening uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Voor de vergunde situatie van 27 januari 2010 is geen berekening overgelegd; zodoende is voor vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' gerekend met de worst case situatie, namelijk een uitgangssituatie van 0 kg NH₃/jr. Tevens is in de berekeningen geen punt op het vogelrichtlijngebied opgenomen. Ook hier is uitgegaan van de worst case situatie, namelijk het dichterbij gelegen punt op een voor stikstof gevoelig habitattype in het habitatrichtlijngebied. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituaties en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Zwartven (BN)	0,00	0,95	1,83
Kempenland-West (HR)	0,00	7,52	7,52
Strabrechtse Heide & Beuven (VR)	0,00	0,89	0,98

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels zeven externe salderingen is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunningen en/of meldingen van de volgende bedrijven zijn ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag:

- De Branten 4, 6027 NL te Soerendonk, de volledige intrekking via een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Voorste Heikant 6, 5541 NR te Reusel, de gedeeltelijke intrekking van de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM);
- Donk 4, 5512 NK te Vessem, de gedeeltelijke intrekking van de OBM;
- Groenstraat 14, 5513 NC te Wintelre, de gehele intrekking van de Omgevingsvergunning, onderdeel milieu;
- Hoek 3, 5525 AA te Duizel, de gehele intrekking van de OBM;
- Lemel 19, 5527 JL te Hapert, de gehele intrekking van de OBM;
- Kluizerdijk 92, 5556 XS te Valkenswaard, de gedeeltelijke intrekking van de OBM.

Ten tijde van de intrekkingen konden de betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning(en) en/of melding(en). In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

Voor het nabij gelegen beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen.

Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantast.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Voor de overige vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de Belgische Natura 2000-gebieden 'Ronde Put' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' bedraagt maximaal 3% van de de kritische depositie waarde van deze gebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Ronde Put' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'Zwartven' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide en Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Ronde Put' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen, en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Dommelbeemden' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: jacobs beoogd 24-07-2015

Gemaakt op: 24-07-2015 11:16:49

Zwaartepunt X: 150,500 Y: 376,300

Cluster naam: jacobs duizel vergunde situatie

Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 2	148 863	377 255	3,6	4,7	7,1	0,43	2 686
2	stal 3	148 873	377 274	3,6	4,7	7,1	0,43	2 686
3	stal 4	148 911	377 259	3,6	4,7	7,1	0,43	2 686
4	stal 5	148 921	377 277	3,6	4,7	7,1	0,43	2 686
5	stal 6	148 958	377 262	3,6	4,7	7,1	0,43	2 686
6	stal 7	148 969	377 281	3,6	4,7	7,1	0,43	2 323
7	Lemel 19	146 210	376 100	4,5	3,4	0,5	4,00	0
8	Groenstraat 14	151 950	382 930	1,5	1,5	0,5	0,40	0
9	Donk 4	146 925	382 650	4,6	3,3	0,5	4,00	0
10	Kluizerdijk 92	160 870	369 969	1,5	1,5	0,5	0,40	0
11	Voorste Heikant	138 650	373 055	3,8	6,0	0,5	4,00	0
12	De Branten 4	167 745	367 675	1,5	1,5	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	regte heide etc.1	129 879	388 907	0,56
2	regte heide etc.2	130 956	391 336	0,57
3	kampina & O V 1	146 167	395 122	0,88
4	kampina & O V 2	144 973	395 830	0,80
5	BN Hildsven	142 160	394 198	0,79
6	kempenland W.1	150 379	382 550	7,52
7	kempenland W.2	145 458	383 166	3,11
8	kempenland W.3	144 230	380 797	3,99
9	BN Zwartven	135 957	376 019	0,95
10	leenderbos e.a.1	153 040	369 185	1,79
11	leenderbos e.a.2	159 000	371 789	1,27
12	leenderbos e.a.3	161 305	372 164	1,08
13	BN dommelbeemden	161 615	397 140	0,93
14	strabrecht H. & B.1	167 700	379 935	0,91
15	strabrecht H. & B.2	170 000	380 000	0,75
16	valleigebied etc. BE	143 457	369 253	1,87
17	ronde put	143 579	369 320	1,92

Details van Emissie Punt: stal 2

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E3.8	opfok vleeskuikenouderdieren	17000	0.158	2686

Details van Emissie Punt: stal 3

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E3.8	opfok vleeskuikenouderdieren	17000	0.158	2686

Details van Emissie Punt: stal 4

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E3.8	opfok vleeskuikenouderdieren	17000	0.158	2686

Details van Emissie Punt: stal 5

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E3.8	opfok vleeskuikenouderdieren	17000	0.158	2686

Details van Emissie Punt: stal 6

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E3.8	opfok vleeskuikenouderdieren	17000	0.158	2686

Details van Emissie Punt: stal 7

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E3.8	opfok vleeskuikenouderdieren	14700	0.158	2322.6

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, P.A.T. Jacobs te Duizel, C2058136

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 juli 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben Verleend geweigerd (kenmerk: C2058136/10139) aan de heer P.A.T. Jacobs, Hoef 31, 5525 KM te Duizel voor de wijziging van een pluimveehouderij, voor de locatie Hoef 31, 5525 KM te Duizel, in de gemeente Eersel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 28 juli 2015 tot en met 7 september 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juli 2015

De heer P.A.T. Jacobs
Hoef 31
5525 AA DUIZEL

VERZONDEN 27 JULI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 juli 2015	C2058136	06 50939887	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	10144	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Jacobs,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 7 december 2011, besluitdatum 27 juli 2015; besluit verleend.	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is geweigerd op 10 december 2012 (C2075562).

Totaal te betalen € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name of the official mentioned in the text below.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders
van Eersel
Postbus 12
5520 AA EERSEL

VERZONDEN 27 JULI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 juli 2015	Z/001424	(0485)-729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	17202	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 7 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Hoef 31, 5525 AA Duizel, betreft een de wijziging van een pluimveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

-