

Hazenwinkel Nijnsel BV
Heiderschoor 2
5731 RG te Mierlo

VERZONDEN - 2 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 maart 2015	C2075962/1879	06-53468741	Willeke Kusters
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		1879	natuurbeschermingswet

Geachte directie,

Op 21 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Witte Bleek 4a/6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

Hierbij doen wij u het besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Legesbesluit

In afschrift aan

- Gemeente
- Adviesbureau
- Evt. Andere Provincie
- Degene die zienswijzen hebben ingediend

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 21 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Hazenwinkel Nijnsel BV voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Witte Bleek 4a/6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	4
BESCHIKKING.....	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	6
7 Instemming	7
Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.....	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
1.2 Beschermd natuurfmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden.....	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermd gebieden.....	12
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 mei 2012 van Hazenwinkel Nijnsel BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Witte Bleek 4a/6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Hazenwinkel Nijnsel BV, gevestigd aan de Heiderschoor 2, 5731 RG te Mierlo, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Witte Bleek 4a/6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.669,96 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 2 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 mei 2012 hebben wij van Hazenwinkel Nijnsel BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 juni 2013, 29 augustus 2013, 20 februari 2014 en 14 augustus 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2075962.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 15 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen	346	1	2,5	865,0
Gespeende biggen	D 1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	1.000	2	0,03	30,0
Gespeende biggen	D 1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,35 m ²	1.000	3	0,03	30,0
Vleesvarkens	D 3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	720	4	0,13	93,6
Vleesvarkens	D 3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	2.952	5	0,18	531,36
Paarden	K 1	Traditioneel	24	7	5,0	120,0
					Totaal	1.669,96

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieu vergunningen d.d. 22 november 1983 (Witte Bleek 4/6) en 13 augustus 1996 (Witte Bleek 6a) op de referentiedatum. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning, onderdeel milieu d.d. 9 januari 2014.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	9 januari 2014	1.669,96
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	9 januari 2014	1.669,96
Kempenland-West	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	9 januari 2014	1.669,96
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	9 januari 2014	1.669,96

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	9 januari 2014	1.669,96
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	22 november 1983 en 13 augustus 1996	5.940,80
Hildsven	BN	7 december 2004	22 november 1983 en 13 augustus 1996	5.940,80
De Kavelen	BN	7 december 2004	22 november 1983 en 13 augustus 1996	5.940,80

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stik-stofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen HR	0,07	0,07	0,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen VR	0,07	0,07	0,0
Kempenland-West HR	0,07	0,07	0,0
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux HR	0,05	0,05	0,0
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux VR	0,06	0,06	0,0
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen HR	0,05	0,05	0,0
Strabrechtse Heide &	0,07	0,07	0,0

Beuven HR			
Strabrechtse Heide & Beuven VR	0,07	0,07	0,0
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek HR	0,08	0,08	0,0
Dommelbeemden BN	8,64	2,28	-6,36
Hildsven BN	0,17	0,05	-0,12
De Kavelen BN	0,73	0,20	-0,53

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten gelijk blijft of een afname laat zien ten opzichte van de Ausgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aangevraagde situatie

Gemaakt op: 14-08-2014 12:18:52

Zwaartepunt X: 164,400 Y: 396,600

Cluster naam: Verhoeven B., Witte Bleek te St. Oedenrode (aangevraagde situatie)

Berekende ruwheid: 0,27 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	164 373	396 617	4,4	3,2	0,5	4,00	865
2	Stal 2	164 404	396 618	3,1	3,2	0,8	6,63	30
3	Stal 3	164 406	396 619	3,1	3,2	0,8	6,63	30
4	Stal 4	164 424	396 622	3,1	3,2	1,1	6,17	94
5	Stal 5	164 448	396 618	5,8	6,2	3,5	2,74	531
6	Stal 7	164 331	396 534	1,5	1,5	0,5	0,40	120

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Groot Vak 1	149 115	397 838	0,07
2	Groot Vak 2	147 293	399 840	0,06
3	Oisterwijkse Heide	142 823	398 259	0,04
4	Strabrechtse Heide 1	169 774	381 057	0,07
5	Strabrechtse Heide 2	172 481	379 552	0,06
6	Strabrechtse Heide 3	171 356	376 628	0,05
7	Strabrechtse Heide 4	171 156	378 750	0,06
8	Groote Heide	165 002	379 519	0,07
9	Leenderbos 1	164 465	375 679	0,06
10	Leenderbos 2	165 653	372 570	0,05
11	Dijksche Heide	167 149	370 422	0,04
12	Bossche Broek 1	149 974	409 172	0,08
13	Bossche Broek 2	149 223	408 735	0,08
14	Afwateringskanaal	146 385	408 704	0,07
15	Buikheide	150 663	382 565	0,07
16	Beerze	144 397	368 098	0,03
17	Reusel	140 523	384 929	0,05
18	Dommelbeemden 1	162 899	396 926	2,28
19	Dommelbeemden 2	161 614	397 144	0,90
20	Dommelbeemden 3	162 479	397 526	1,85
21	Kavelen 1	155 588	393 299	0,20
22	Kavelen 2	155 421	393 401	0,20
23	Leemkuilen 1	141 783	402 218	0,04
24	Leemkuilen 2	140 875	402 024	0,04
25	De Brand	140 764	404 704	0,04
26	Loonse & Drunense du	143 325	406 550	0,05
27	Hildsven 1	142 459	394 611	0,05
28	Hildsven 2	142 322	394 237	0,05

Details van Emissie Punt: Stal 1 (863)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Vleesvarkens	346	2.5	865

Details van Emissie Punt: Stal 2 (864)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.14.1	Gespeende biggen	1000	0.03	30

Details van Emissie Punt: Stal 3 (865)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.14.1	Gespeende biggen	1000	0.03	30

Details van Emissie Punt: Stal 4 (866)

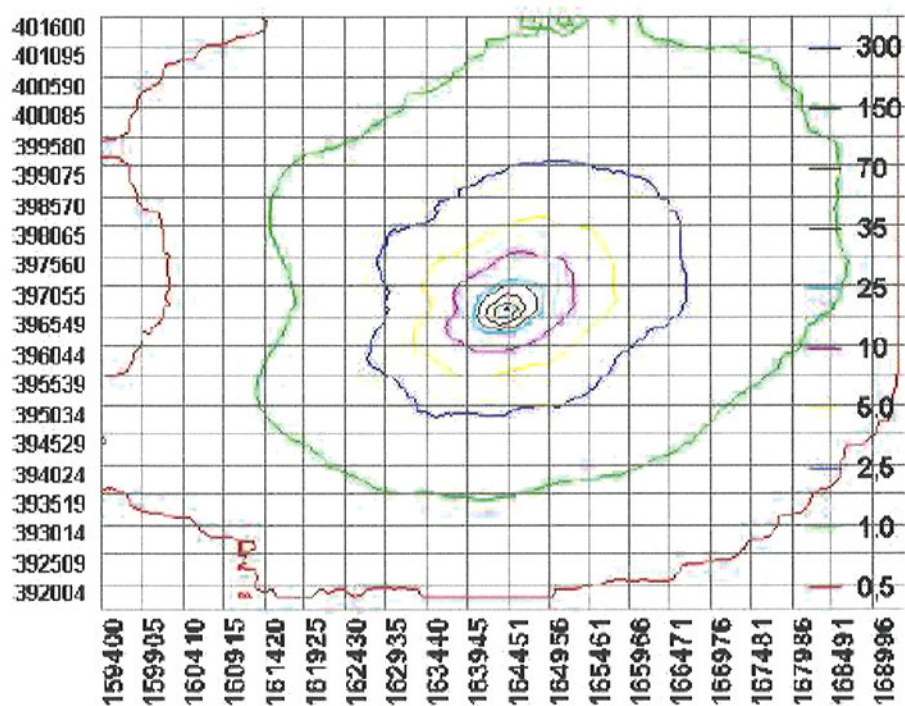
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.1	Vleesvarkens	720	0.13	93.6

Details van Emissie Punt: Stal 5 (867)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.2	Vleesvarkens	2952	0.18	531.36

Details van Emissie Punt: Stal 7 (868)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paarden	24	5	120



**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Hazenwinkel Nijnsel BV,
Heiderschoor 2, 5731 RG te Mierlo, locatie Witte Bleek 4a/6a, 5491 RH te Sint-Oedenrode,
C2075962**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2075962/1879) aan Hazenwinkel Nijnsel BV, Heiderschoor 2, 5731 RG te Mierlo voor de veehouderij, voor de locatie Witte Bleek 4a/6a te Sint-Oedenrode, in de gemeente Sint-Oedenrode.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 maart 2015 tot en met 13 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

Hazenwinke Nijnsel BV
Heiderschoor 2
5731 RG te Mierlo

VERZONDEN - 2 MAART 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 maart 2015	C2075962/1882	06-53468741	Willeke Kusters
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-		1882	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 21 mei 2012, besluitdatum 2 februari 2015.	€ 656

TOTAAL TE BETALEN € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord