

NV Afvalverbranding Zuid-Nederland (NV AZN)
De heer M. Maessen
Middenweg 34
4782 PM MOERDIJK

VERZONDEN 12 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 juni 2015	C2135875	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		11089	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Maessen,

Op 21 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Middenweg 34 te Moerdijk, betreft een uitbreiding en wijziging van een bedrijf.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag.
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA, Zevenbergen
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag
- Provincie Limburg, Cluster Vergunning, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 12 JUNI 2015

op de op 21 november 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van NV Afvalverbranding Zuid-Nederland voor de uitbreiding en wijziging van een bedrijf gelegen aan de Middenweg 34, 4782 PM, Moerdijk in de gemeente Moerdijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1 Aanvraag	5
2 Bevoegd gezag.....	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid	5
5 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	6
8 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.2 Natura 2000-gebieden	7
1.3 Beschermd natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
2.2 Bedrijf en project	8
2.3 Mogelijke invloeden en effecten	8
3 Passende Beoordeling.....	9
3.1 Natura 2000-gebied ‘Hollands Diep’	9
3.2 Effect van geluid en trilling	10
3.3 Effect van visinzuiging.....	10
3.4 Effect van thermische lozing.....	11
3.5 Effect van verontreiniging.....	11
3.6 Effect van cumulatie	12
3.7 Effect van stikstofdepositie.....	12
3.8 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	13
4 Overwegingen	14
5 Conclusie	15
BIJLAGE: Depositie- berekening aangevraagde situatie.....	16
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	21

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 november 2013 van NV Afvalverbranding Zuid-Nederland een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een bedrijf gelegen aan de Middenweg 34, 4782 PM Moerdijk in de gemeente Moerdijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan NV Afvalverbranding Zuid-Nederland, gevestigd aan de Middenweg 34, 4782 PM te Moerdijk, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een bedrijf aan de Middenweg 34, 4782 PM Moerdijk in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Hollands Diep', 'Biesbosch', 'Krammer-Volkerak', 'Brabantse Wal', 'Ulvenhoutse Bos', 'Langstraat', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Zoommeer' en 'Markiezaat', 'Loonse- en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Kempenland-West' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'Zwartven', 'Kooibosje Terheijden', 'Eendennest' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, deel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 501.474 kg NO_x, 266.304 kg SO_x en 33.288 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Schade voor voorkomende vogelsoorten wordt voorkomen. Heiwerkzaamheden vinden daarom plaats buiten het broedseizoen, of zodanig dat de maximale geluidscontour van 45 dB(A) niet reikt tot aan het vogelbroedgebied met name Sassenplaat ;
2. De hoeveelheid koelwaterspui is maximaal 9,4 m³/s en 275 MW_{th} met een temperatuurverhoging (ΔT) van 7°C;
3. Ter voorkoming van visinzuiging:
 - maximale inzuigsnelheid bij de inlaatmond van 0,3 m/s;
 - plaatsing van grofroosters (50 mm spijlafstand) in combinatie met fijnfilter (5x5 mm);
 - plaatsing zeef en retoursysteem.

4. Aan koelwater wordt actief chloor toegevoegd met een maximale concentratie 0, 1 mg/l na condensor. Er is sprake van niet-continue pulsdosering van actief chloor van maximaal 4 x 0,5 uur per etmaal.

's-Hertogenbosch, 12 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 november 2013 hebben wij van NV Afvalverbranding Zuid-Nederland een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2135875.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 februari 2015 tot en met 9 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 sturen wij de ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Zeeland en Limburg waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland, Zeeland en Limburg ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een inrichting die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2 en uitspraak van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

2.1 Bedrijf en project

NV Afvalverbranding Zuid-Nederland (verder Attero) is een verbrandingsinstallatie waar huishoudelijk en vergelijkbaar bedrijfsafval wordt verbrand met als doel het opwekken van energie. Naast de productie van energie, komen nevenproducten vrij uit het proces zoals gips, bodemas en vliegas, grondstoffen voor de bouwindustrie.

Het voorgenomen project is de bouw van een nieuwe stoomturbine, stoomturbinegebouw, koelwaterleidingen, koelwaterinname- en lozingswerken. Locatie van de voorgenomen werkzaamheden is een braakliggend onbebouwd terrein van Attero. Het leidingnetwerk en koelwaterinlaat wordt op eigen terrein aangelegd. Voor de locatie van de koelwaterlozing is er de optie van lozen op de Centrale insteekhaven en het Hollands Diep.

2.2 Mogelijke invloeden en effecten

De mogelijke effecten van het voorgenomen project zijn onderbouwd in de aanvraag. De locatie van het project ligt in de directe nabijheid van het Natura 2000 gebied 'Hollands Diep'. Op basis van de voorgenomen activiteiten zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten.

In de aanlegfase is mogelijk sprake van negatieve effecten van geluid en trilling als gevolg van heiwerkzaamheden voor de bouw van het stoomturbinegebouw.

In de gebruiksfase zijn er mogelijk negatieve effecten te verwachten ten aanzien van populatiedynamiek en soortensamenstelling, dit als gevolg van visinzuiging, thermische lozing en verontreiniging van water.

De technische en fysieke wijzigingen leiden tot mogelijke wijzigingen in de productie en er is mogelijk een negatief effect te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. De emissie van stikstof heeft mogelijk effecten die kunnen leiden tot stikstofdepositie op 'Hollands Diep' en andere verder weg gelegen Natura 2000-gebieden.

Voor het project is een passende beoordeling aangeleverd en er zijn stikstofdepositieberekeningen gemaakt. Het navolgende hoofdstuk gaat in op de beoordeling van mogelijke effecten die kunnen ontstaan door het voorgenomen project.

3 Passende Beoordeling

De passende beoordeling geeft aan dat de invloed van mogelijke effecten, uitgezonderd stikstofdepositie, niet verder zullen reiken dan het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Hollands Diep'. Effecten van stikstofdepositie zijn afzonderlijk gerapporteerd, zie hiervoor paragraaf 3.7.

De passende beoordeling bevat een overzicht van de habitats en soorten waarvoor het Natura 2000 gebied 'Hollands Diep' is aangewezen. Instandhoudingsdoelen en staat van instandhouding zijn vermeld. Vervolgens wordt ingegaan op de mogelijke effecten. De effecten worden beoordeeld en waar nodig worden mitigerende maatregelen aangedragen.

3.1 Natura 2000-gebied 'Hollands Diep'

Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' grenst rechtstreeks aan haven en industrieterrein Moerdijk, waar de inrichting is gevestigd. In de passende beoordeling wordt melding gemaakt van de aanwezige habitats, habitatrictlijn- en vogelrichtlijnsoorten en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelen. Zie onderstaande afbeelding overgenomen uit de passende beoordeling.

Afbeelding 1. Voorkomende habitattypen, habitatsoorten en instandhoudingsdoelen.

Instandhoudingsdoelen

Habitattypen	SVI	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
H3270 Slikkige rivieroever	-	=	=
H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=
H91E0A *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoobossen)	-	=	=
Doelst. Oppvl.	Doelstelling Oppervlakte		
Doelst. Kwal.	Doelstelling Kwaliteit		
SVI	Landelijke Staat van Instandhouding (- - zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)		
=	Behoudsdoelstelling		
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling		
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering		

Tabel 2. Instandhoudingsdoelen voor habitattypen voor Natura 2000-gebied Hollands Diep (Ministerie van LNV, 2007a/2009c); SVI=staat van instandhouding.

Habitatsoorten	SVI Landelijk	Doelst. Oppvl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H1095 Zeeprk	-	=	=	>
H1099 Rivierprk	-	=	=	>
H1102 Elft	--	=	=	>
H1103 Fint	--	=	=	>
H1106 Zalm	--	=	=	>
H1337 Bever	-	=	=	=
H1340 *Noordse woelmuis	--	>	>	>
Doelst. Oppvl.	Doelstelling Oppervlakte			
Doelst. Kwal.	Doelstelling Kwaliteit			
Doelst. Pop.	Doelstelling Populatie			
SVI	Landelijke Staat van Instandhouding (- - zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)			
=	Behoudsdoelstelling			
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling			
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering			

Tabel 3. Instandhoudingsdoelen voor habitatsoorten voor Natura 2000 gebied Hollands Diep (Ministerie van EZ, 2013); SVI=staat van instandhouding.

3.2 Effect van geluid en trilling

Geconstateerd wordt dat mogelijk negatieve effecten optreden als gevolg van geluid en trilling bij heiwerkzaamheden. Effecten van geluid en trilling treden gezamenlijk op en worden gezamenlijk behandeld. De mogelijke effecten op de habitattypen, habitatsoorten en vogelsoorten zoals aanwezig in het 'Hollands Diep' zijn beoordeeld en gewogen.

Effecten op habitattypen

Geconstateerd wordt dat habitattypen ongevoelig zijn voor geluid en trilling. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Effecten op vogelsoorten

Negatieve effecten voor vogels kunnen optreden boven een drempelwaarde van 45 dB(A). Hiervan is geen sprake, omdat bij heiwerkzaamheden de maximale contour van 45 dB(A) niet reikt tot aan het vogelbroedgebied Sassenplaat. Er is bij heiwerkzaamheden buiten het broedseizoen (maart-juni) of binnen de genoemde geluidscontour daarom geen negatief effect te verwachten op de broedvogels. Met behulp van de verwachte geluidscontour is onderzocht wat de effecten zijn op de voorkomende niet-broedvogelsoorten Brandgans, Grauwe Gans, Kolgans, Krakeend, Kuifeend, Smient, Wilde Eend en Lepelaar. In de passende beoordeling onderbouwt aanvrager in voldoende mate dat er geen negatieve effecten zijn omdat betreffende vogels: buiten de geluidscontour aanwezig zijn; niet gevoelig zijn voor geluid; er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn; of een combinatie van genoemde factoren aan de orde is.

Effecten op overige soorten

Voor Noordse Woelmuis en bever worden geen negatieve effecten verwacht, omdat effecten van heiwerkzaamheden niet reiken tot de plaatsen waar de beide soorten voorkomen respectievelijk de Sassenplaat en noordoever 'Hollands Diep'. De vissoorten Zeeprik en Rivierprik bezitten geen zwemblaas en zijn daarom weinig gevoelig voor trillingen.

De vissoorten Fint, Elft en Zalm zijn wel gevoelig voor trillingen. Het voorkomen van deze soorten wordt nihil geacht (Rijkswaterstaat 2013, LNV 2008) nabij het project. Effecten op populatieniveau zullen daarmee niet aan de orde zijn. Daarnaast vinden tijdens de doortrekperiode februari-juni geen heiwerkzaamheden plaats met heistelling ten behoeve van de aan te leggen waterinlaat. Negatieve effecten worden niet verwacht.

De conclusie is dat voldoende onderbouwd is dat negatieve effecten van geluid en of trilling niet worden verwacht.

3.3 Effect van visinzuiging

De inrichting neemt koelwater in. Effecten van visinzuiging vormen een mogelijk negatief effect. In de passende beoordeling is nader onderzocht wat de mogelijke betekenis is voor de voorkomende habitatsoorten in 'Hollands Diep'.

Trekvisen zoals Fint, Elft en Zalm houden zich weinig of niet op in de niet-stromende gedeelten te weten de insteekhaven waar het water wordt ingenomen (KEMA 1997, KEMA 2010).

Rivierprik blijkt bij onderzoek (AKTB 2008) wel aangetoond in de insteekhaven.

Voor visinzuiging worden mitigerende maatregelen voorgesteld. Deze worden als voorschrift bij de vergunning opgenomen, het gaat om:

- maximale inzuigsnelheid bij de inlaatmond van 0,3 m/s
- plaatsing van grofroosters (25 mm spijlafstand) in combinatie met fijnfilter (5x5 mm)
- plaatsing zeef en retoursysteem

Met deze mitigerende maatregelen wordt, in samenhang met het weinig voorkomen van te beschermen soorten nabij de waterinlaat, aangetoond dat geen negatieve effecten optreden als gevolg van visinzuiging.

3.4 Effect van thermische lozing

Bij volledige productie is sprake van een koelwaterspui van maximaal 9,4 m³/s en 275 MW_{th} met een temperatuurverhoging (ΔT) van 7°C. De inrichting loost koelwater op het 'Hollands Diep'. Effecten van thermische lozing vormen een mogelijk negatief effect op voorkomende vissoorten. Om de effecten in beeld te krijgen is op basis van de karakteristiek van de koelwaterlozing een koelwatermodellering uitgevoerd door Deltares. Uit dit onderzoek blijkt dat de warmwaterpluim, daar waar invloed mogelijk is op voorkomende vissoorten, niet reikt tot de bodem en vrijwel niet reikt tot de noordoever van het Hollands Diep. Als gevolg van de getijdenbeweging verplaatst de warmwaterpluim zich waarbij het warme water aan de oppervlakte afkoelt.

Het aangevraagde koelwaterspui (maximaal 9,4 m³/s en 275 MW_{th}) en temperatuurverhoging (7°C) heeft geen effecten op de voorkomende habitattypen en voorkomende habitatsoorten en vogelsoorten. Negatieve effecten worden niet verwacht. De uitgangspunten worden als voorschrift aan het besluit gekoppeld.

3.5 Effect van verontreiniging

Aan koelwater wordt actief chloor toegevoegd met een maximale concentratie van 0,1 mg/l.

Mogelijk ontstaat een negatief effect als gevolg van de lozing van actief chloor. Effecten worden geminimaliseerd wanneer sprake is van pulsedosering van Chloor en er is dus geen continulozing. Deze pulsedosering vindt maximaal 4 keer per dag plaats gedurende een half uur. Daarnaast wordt een deel van het koelsysteem mechanisch schoongemaakt met sponsballen of vergelijkbaar. Het koelsysteem is zodanig ontworpen dat aangroei wordt beperkt.

Actief chloor wordt binnen 1000 m vanaf het lozingspunt volledig is omgezet in afbraakproducten (literatuurstudie Europese Risk Assessment on Chloroform 2007). Aan de hand van het belangrijkste afbraakproduct Chloroform wordt onderbouwd dat geen sprake is van negatieve effecten van verontreiniging door chloor. De chloroformconcentratie is getoetst aan de jaargemiddelde Milieukwaliteitsnorm. Hierbij wordt rekening gehouden met directe effecten van verontreiniging op vissoorten en ook doorvergiftiging –cumulatie– bij zoogdieren en vogels via consumptie van vis- en of schaaldieren. De lozing is zodanig gering dat er geen negatieve effecten worden verwacht van actief chloor. Negatieve effecten worden niet verwacht.

Met de uitgangspunten van een maximale concentratie van Chloor van 0,1 mg/l en een pulsedosering van maximaal 4 x 0,5 uur per dag zijn effecten uit te sluiten. Deze uitgangspunten worden als voorschrift aan de vergunning gekoppeld.

3.6 Effect van cumulatie

Uit onderzoek naar mogelijke negatieve effecten van cumulatie (Deltares 2103) is gebleken dat geen negatieve effecten optreden.

3.7 Effect van stikstofdepositie

Beoogde situatie aanvraag

Bij het productieproces van de afvalverbranding komen emissies vrij van NO_x, NH₃ en SO_x. In onderstaande tabel staat de totale emissie aangegeven, die voor deze stoffen wordt aangevraagd. Er is onderscheid gemaakt in emissies afkomstig van stationaire bronnen en emissies afkomstig van materieel oftewel mobiele bronnen, zie ook de bijlage.

Tabel 1. Aangevraagde hoeveelheid emissie kg/jaar

	NO _x			SO _x	NH ₃
	materieel	installatie	Totaal	installatie	Installatie
Aanvraag	35.442	466.032	501.474	266.304	33.288

Uitgangssituatie aanvraag

De uitgangssituatie⁴(s) van de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in tabel 2 opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning van 1 januari 2013. Voor beschermde natuurmonumenten geldt de milieuvergunning van 16 april 2004 als uitgangssituatie. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status Beschermde natuur gebied ⁵	Referentie datum	Uitgangssituatie	Vergunde emissie NO _x (kg/jaar)	Vergunde emissie SO _x (kg/jaar)	Vergunde emissie NH ₃ (kg/jaar)
'Hollands Diep', 'Biesbosch', 'Krammer-Volkerak', 'Brabantse Wal', 'Ulvenhoutse	HR	7 – 12- 2004	1-1-2013	501.474	199.728	19.973

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie sinds de referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Bos', 'Langstraat', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel'						
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8-5-2013	1-1-2013	501.474	266.304	33.288
'Kooibosje Terheijden'	BN	7-12-2004	16-4-2004	518.022	332.880	33.288

3.8 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van NO_x, SO_x en ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor beschermd natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' geldt een afname van NO_x, en SO_x ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model Kema Stacks maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstof- en zwaveldepositie in de aangevraagde situatie en de stikstof- en zwaveldepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstof- en zwaveldepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Hollands Diep'	1-1-2013	17,83	17,83	0,00
'Kooibosje Terheijden'	7-12-2004	2,94	2,86	-0,08

Tabel 3. Totaal zuurdepositieberekeningen (mol /ha/jr) voor zwavel voor de uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Hollands Diep'	1-1-2013	11,730	11,730	0
'Kooibosje Terheijden'	7-12-2004	7,800	6,720	-1,08

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstof- en zwaveldepositie op het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor beschermd natuurmonument geldt ten opzichte van de uitgangssituatie een afname van depositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Hollands Diep', 'Biesbosch', 'Krammer-Volkerak', 'Brabantse Wal', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Markiezaat', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Zoommeer' zijn uit te sluiten.

Voor zwavel is in de passende beoordeling weergegeven of mogelijke verzuring door zwavel, stikstof dan wel andere zuren een vergelijkbaar negatief effect kunnen hebben op leefgebieden van vogelsoorten (Broekmeyer et al (2012, Lemaire et al, SOVON, B-WARE, 2012). In de passende beoordeling is voldoende onderbouwd dat geen negatieve effecten van verzuring optreden als gevolg van zwavel of totaal zuur, op voorkomende vogelsoorten in de nabijgelegen vogelrichtlijngebieden.

4 Overwegingen

Geluid en trilling

Het bevoegd gezag neemt in overweging dat de periode van heiwerkzaamheden kort is, gepland is buiten het broedseizoen van vogels. Bij inachtneming van de voorschriften bij dit besluit zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Visinzuiging

De inrichting neemt koelwater in. Effecten van visinzuiging vormen een mogelijk negatief effect. Het bevoegd gezag neemt in overweging dat trekvisen zoals Fint, Elft en Zalm komen weinig tot niet voor nabij de visinzuiging.

Voor verdere minimalisering van visinzuiging worden mitigerende maatregelen voorgesteld:

- maximale inzuigsnelheid bij de inlaatmond van 0,3 m/s
- plaatsing van grofroosters (50 mm spijlafstand) in combinatie met fijnfilter (5x5 mm)
- plaatsing zeef en retoursysteem

Bij het in acht nemen van de voorschriften in het besluit treden in Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' geen negatieve effecten op als gevolg van visinzuiging.

Thermische verontreiniging en cumulatie

Effecten van thermische lozing vormen een mogelijk negatief effect op voorkomende vissoorten. Bij volledige productie is sprake van een koelwaterspui van maximaal 9,4 m³/s en 275 MW_{th} met een temperatuurverhoging (ΔT) van 7°C. Uit onderzoek blijkt dat deze warmwaterpluim zodanig van omvang is dat deze geen effecten heeft op de voorkomende habitattypen en voorkomende habitatsoorten en vogelsoorten. Van cumulatie worden eveneens geen effecten voorzien.

Bij het in acht nemen van de voorschriften in het besluit treden in Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' geen negatieve effecten op als gevolg van thermische verontreiniging.

Verontreiniging

Mogelijk ontstaat een negatief effect als gevolg van de lozing van actief chloor. Bij inachtneming van het voorschrift dat aan koelwater actief chloor wordt toegevoegd, met maximale concentratie 0,1 mg/l na condensor treden geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep' als gevolg van de geringe lozing van actief chloor.

Stikstof- en zwaveldepositie

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is geen sprake van een toename van stikstofemissie en zwavelemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie en zwaveldepositie op de habitatrichtlijngebieden. In de passende beoordeling is voor de vogelrichtlijngebieden voldoende onderbouwd dat vermestende en of verzurende depositie, afkomstig van stikstof en of zwavel in het verleden en depositie geldend voor de nieuwe ontwikkelingen in voorgenoemen project, niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Hollands Diep', 'Biesbosch', 'Krammer-Volkerak', 'Brabantse Wal', 'Ulvenhoutse Bos', 'Langstraat', 'Markiezaat', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Zoommeer', 'Markiezaat' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'Zwartven', 'Kooibosje Terheijden', 'Eendennest' en 'De Kavelen'. Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

BIJLAGE: Depositie- berekening aangevraagde situatie

Kentallen NOx emissie dieselmotoren (1)

Emissiefactoren voor niet-stationaire (transiënte)
 CAR emissie cijfers van verschillende jaren door TNO geleerd
<http://www.rijksoverheid.nl/voorzieningen-en-subsidies/infrastructuur/2013/03/15/emissiefactoren-voor-niet-stationaire-2013.html>

LICHT WEGVERKEER (personeelsauto's, bestelauto's en motoren) NOx in NO2-equivalenten (g/tm)		ZWAAR WEGVERKEER (vrachtauto's + 20 ton GVW en trekkers) NOx in NO2-equivalenten (g/tm)	
	Stad		Stad
2005	2,59	2005	14,09
2012	2,46	2012	12,42
2013	2,56	2013	11,50
2014	2,33	2014	10,70
2015	2,20	2015	9,84
2016	2,27	2016	8,95
2017	2,25	2017	7,96
2018	2,23	2018	7,03
2019	2,20	2019	6,08
2020	2,18	2020	5,15
2025	2,11	2025	2,68

Scheep	Emissiefactoren uit de TNO	
	PM10 (g/tm)	NOx (g/tm)
Scheep < 60 m	0,017	1,587
Scheep 60 - 80 m	0,014	1,453
Scheep 80 - 100 m	0,021	1,899
Scheep > 100 m	0,017	2,324

** Bron: Lucht kwaliteit in relatie tot scheepvaart (TNO-rapport 880-A, H 2006099, d.d. april 2006)

Kentallen NOx emissie dieselmotoren (2)

Emissiefactoren voor niet-stationaire (dieselmotoren)
 Bron :
<http://www.kwaliteit-concreet.nl/infocentrum/infocentrum.asp>

Bron: TNO (Lucht kwaliteit, d.d. 2004)

De tabel hieronder is ontleend aan de rapportage van TNO, aangezien op de website geen cijfers staan van voor 1990 (EMMA-model, TNO-034-JT-2000-01782-RPT-ML)

Cat.	Net Power kW	NOx g/kWh
<1990	130 ≤ P ≤ 500	17,8
	75 ≤ P ≤ 130	10,5
	37 ≤ P ≤ 75	7,7
	18 ≤ P ≤ 37	15
1991 - 1990	130 ≤ P ≤ 500	12,4
	75 ≤ P ≤ 130	11,8
	37 ≤ P ≤ 75	8,8
	18 ≤ P ≤ 37	18
1991 - 1990	130 ≤ P ≤ 500	11,2
	75 ≤ P ≤ 130	13,3
	37 ≤ P ≤ 75	11,5
	18 ≤ P ≤ 37	9,8

Table 1
 Stage II A Standards for Nonroad Engines

Cat.	Net Power kW	Date†	CO g/kWh	HC g/kWh	NOx g/kWh	PM g/kWh
Stage I						
A	130 ≤ P ≤ 190	1999.01	5,0	1,3	8,2	0,5
B	75 ≤ P ≤ 130	1999.01	5,0	1,3	9,2	0,7
C	37 ≤ P ≤ 75	1999.04	8,5	1,3	9,2	0,9
Stage II						
E	130 ≤ P ≤ 500	2002.01	3,5	1,0	6,0	0,2
F	75 ≤ P ≤ 130	2003.01	5,0	1,0	6,0	0,3
G	37 ≤ P ≤ 75	2004.01	5,0	1,3	7,0	0,4
D	18 ≤ P ≤ 37	2001.01	5,5	1,5	8,0	0,8

† Stage II also applies to constant speed engines effective 2007.01

Table 2
 Stage II A Standards for Nonroad Engines

Cat.	Net Power kW	Date†	CO g/kWh	HC g/kWh	NOx+HC g/kWh	PM g/kWh
H	130 ≤ P ≤ 500	2006.01	3,5	4,0	0,2	
I	75 ≤ P ≤ 130	2007.01	5,0	4,0	0,3	
J	37 ≤ P ≤ 75	2008.01	5,0	4,7	0,4	
K	18 ≤ P ≤ 37	2007.01	5,5	7,3	0,8	

† Dates for constant speed engines are: 2011.01 for categories H, I and K; 2012.01 for category J.

Table 3
 Stage II B Standards for Nonroad Engines

Cat.	Net Power kW	Date†	CO g/kWh	HC g/kWh	NOx g/kWh	PM g/kWh
L	130 ≤ P ≤ 500	2011.01	3,5	0,2	2,0	0,0
M	75 ≤ P ≤ 130	2012.01	5,0	0,2	3,3	0,0
N	37 ≤ P ≤ 75	2012.01	5,0	0,2	3,3	0,0
P	18 ≤ P ≤ 37	2013.01	5,0	4,7		0,0

† NOx+HC

Table 4
 Stage IV Standards for Nonroad Engines

Cat.	Net Power kW	Date†	CO g/kWh	HC g/kWh	NOx g/kWh	PM g/kWh
Q	130 ≤ P ≤ 500	2014.01	3,5	0,10	0,4	0,025
R	56 ≤ P ≤ 130	2014.10	3,0	0,19	0,4	0,020

Berekening emissie dieselmotoren op basis van kentallen TNO (5)

01-01-2013 (inwerkingtreden emissie-eisen activiteitenbesluit)

Schoorstenen jaargemiddeld	bron	norm (mg/Nm3)	debiet (m3/u)	jaarvracht (kg)	jaarvracht (kg)	jaarvracht (kg)
Nox	Barim	70	760.000	486.332	35.442	501.474
SO2	Barim	40	760.000	266.304		
NH3	vs. 2.1.1	5	760.000	33.288		

Nox details:

voertuigen en materieel	per werkdag	afstand (km)	kW	kentel	jaarvracht (kg)
schip (20 km/uur ~ 5,6 m/sec)	1	3,5	-	1,453	g/sec 236
vrachtwagens (aanvoer per as)	260	2,8	-	12,42	g/km 2.351
vrachtwagens (van bodemasterrein naar schip)	80	0,7	-	12,42	g/km 181
vrachtwagens (afvoer reststoffen)	60	2,2	-	12,42	g/km 426
vrachtwagens (hulpstoffen)	5	2,2	-	12,42	g/km 36
klein vervoer (personenauto's)	124	2	-	0,4	g/km 26
klein vervoer (tijdens onderhoudstops)	200	2	-	0,4	g/km 42
laadschop (uur)	8	-	250	4	g/kWh 2.080
laadschop (uur)	8	-	250	4	g/kWh 2.080
laadschop/rupskraan (uur)	12	-	320	4	g/kWh 3.994
rupskraan (uur)	12	-	320	4	g/kWh 3.994
laadschop (uur)	12	-	195	4	g/kWh 2.434
laadschop (uur)	8	-	250	4	g/kWh 2.080
aggregaat buitenterrein/SOI (uur)	8	-	800	4	g/kWh 6.656
vrachtwagens stationair (wegen) - 15km/h	13,5	202,5	-	12,42	g/km 8.828
					35.442

Bovenstaande situatie geldt tevens als de aan te vragen situatie.

Ad1. De opgenomen rij-afstanden zijn inclusief de route buiten de inrichting totdat het verkeer is opgegaan in het heersende verkeer (tot aan eerste zijweg)
Ad2. Met de vergunningwijziging in 2002, 2007 en 2012 is een correctie doorgevoerd van de TNO-kentallen (emissiefactoren NOx kennen een dalende trend)

	Habitatrichtlijn gebieden (HR) en beschermde natuurmonumenten (BN)		
nummer	naam en kader	x-coörd.	y-coörd.
SN20	Kooibosje Terheijden BN	112235	407337
71	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem HR	125152	417565
111	Hollands Diep HR	98599	413694
112	Biesbosch HR	103397	414092
114	Krammer-Volkerak HR	86794	411592
128	Brabantse Wal HR	83711	382398
129	Ulvenhoutse Bos HR	114320	396650
130	Langstraat HR	125779	411086
	Vogelrichtlijngebieden (VR)		
111	Hollands Diep VR	99208	411936
112	Biesbosch VR	103397	414092
114	Krammer-Volkerak VR	86794	411592
120	Zoommeer VR	75432	391576
127	Markiezaat VR	76625	388572
128	Brabantse Wal VR	82586	390969
133	Kampina & Oisterwijkse Vennen VR	144403	398546
136	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux VR	163420	374930
137	Strabrechtse Heide & Beuven VR	170312	378684
138	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven VR	172384	368515
139	Deurnsche Peel & Mariapeel VR	186116	389809
140	Groote Peel VR	183495	374683
	Min.	75432	368515
	Max.	186116	417565

Tabel met berekende stikstofdepositie voor Habitat- en Vogelrichtlijn receptorpunten

nummer	Habitatrichtlijn gebieden (HR) en beschermde natuursmonumenten (BN)	Berekende Totale Stikstofdepositie (in mol / (ha.jaar)) ^a		
		24 maart 2000 (en eerder)	7 december 2004	8 mei 2013 (huidige situatie)
SN20	Koosbosje Terheijden BN	2,035	2,940	2,860
71	Loevestein, Pimpveld & KB HR	1,320	1,935	1,891
111	Hollands Diep HR	3,200	4,560	4,310
112	Biesbosch HR	4,660	6,930	6,740
114	Kraamster-Volkerak HR	1,381	1,952	1,870
128	Brabantse Wal HR	0,415	0,596	0,573
129	Ulvendhoutse Bos HR	1,162	1,696	1,647
130	Langstraat HR	1,189	1,735	1,696
	Vogelrichtlijngebieden (VR)			
111	Hollands Diep VR	15,540	20,030	17,830
112	Biesbosch VR	4,660	6,930	6,740
114	Kraamster-Volkerak VR	1,381	1,952	1,870
120	Zoommeer VR	0,436	0,600	0,573
127	Markiezaat VR	0,296	0,421	0,406
128	Brabantse Wal VR	0,593	0,824	0,788
133	Kampins & Oisterwijkse V VR	0,499	0,729	0,712
136	Leenderbos, Grootte H & DP VR	0,299	0,420	0,411
137	Strabrechtse Heide & Beuven VR	0,265	0,369	0,361
138	Weerter- en Budelerberg & R VR	0,246	0,350	0,342
139	Deurnsche Peel & Marijpeel VR	0,253	0,356	0,349
140	Groote Peel VR	0,220	0,305	0,298

* totale stikstofdepositie (= som NO_x + NH₃)

Tabel met berekende zure depositie voor Habitat- en Vogelrichtlijn receptorpunten

Habitatrichtlijn gebieden (HR) en beschermde natuurmonumenten (BN)		Berekende Totale 'Zure' depositie (in mol / (ha.jaar))*		
nummer	naam en kader	24 maart 2000 (en verder)	7 december 2004	8 mei 2013 (huidige situatie)
SN20	Kootbosje Terheijden BN	4,935	7,800	6,720
71	Loevestein, Pompveld & KB HR	3,660	5,855	5,011
111	Hollands Diep HR	8,760	13,880	11,730
112	Biesbosch HR	15,260	24,690	20,880
114	Krammer-Volkerak HR	2,449	3,742	3,294
128	Brabantse Wal HR	0,895	1,398	1,213
129	Uitsloothoutse Beek HR	2,918	4,030	3,987
130	Langstraat HR	2,827	4,475	3,876
Vogelrichtlijngebieden (VR)				
111	Hollands Diep VR	24,440	34,930	29,690
112	Biesbosch VR	15,260	24,690	20,880
114	Krammer-Volkerak VR	2,449	3,742	3,294
120	Zoommeer VR	0,796	1,202	1,053
127	Markiezaat VR	0,656	1,025	0,886
128	Brabantse Wal VR	1,195	1,832	1,592
133	Kompina & Oisterwijkse V VR	1,299	2,067	1,778
136	Leenderbos, Groot H & DP VR	0,701	1,092	0,947
137	Stinbrechse Heide & Beuven VR	0,585	0,903	0,787
138	Weertse- en Budelerberg & R VR	0,596	0,936	0,808
139	Deurnsche Peel & Mariapool VR	0,589	0,920	0,799
140	Groote Peel VR	0,482	0,745	0,648

* totale zure depositie (= som $\text{NO}_x + \text{NH}_3 + 2 \cdot \text{SO}_2$)

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998,

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19 d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan NV Afvalverbranding Zuid-Nederland, Middenweg 34, 4782 PM te Moerdijk, gemeente Moerdijk voor wijzigen van een inrichting voor afvalverwerking.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 juni 2015 tot en met 24 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

NV Afvalverbranding Zuid-Nederland (NV AZN)
De heer M. Maessen
Middenweg 34
4782 PM MOERDIJK

VERZONDEN 12 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 juni 2015	C2135875	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
		11092	Natuurbeschermingswet

Geachte heer M. Maessen,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d.21 november 2013, besluitdatum 12 juni 2015; besluit verleend voor de locatie aan de Middenweg 34, 4782 PM, Moerdijk in de gemeente Moerdijk.	€ 3.206,-
TOTAAL TE BETALEN	€ 3.206,-

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag*.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Moerdijk
Postbus 4
4760 AA Zevenbergen

VERZONDEN 12 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 juni 2015	C2135875	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13498	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 21 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Middenweg 34 te Moerdijk, betreft een uitbreiding en wijziging van een bedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Groen, Geluid, Lucht & EV
t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

VERZONDEN 12 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 juni 2015	C2135875	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13499	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 21 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Middenweg 34 te Moerdijk, betreft een uitbreiding en wijziging van een bedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Limburg
Cluster Vergunning
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

VERZONDEN 12 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 juni 2015	C2135875	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13499	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 21 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Middenweg 34 te Moerdijk, betreft een uitbreiding en wijziging van een bedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

Provincie Zeeland
Afdeling Water, Bodem en Natuur
Mevrouw M.C. Wolterbeek
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

VERZONDEN 12 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 juni 2015	C2135875	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		13499	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Wolterbeek,

Op 21 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Middenweg 34 te Moerdijk, betreft een uitbreiding en wijziging van een bedrijf.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan