

Kolsters- van der Hijden VOF
H. Kolsters
De Leppers 1
5688 NL OIRSCHOT

VERZONDEN 26 FEB. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
26 februari 2015	C2108122	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		2047	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kolsters,

Op 21 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.
Dit project uitgevoerd op De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit

In afschrift aan

- ZLTO Advies, de heer A.C.H.M. Commissaris, Onderwijsboulevard 225, 5201 AC 's-HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, mevrouw M. Smits- van Strien, Postbus 11, 5688 ZG OIRSCHOT.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 26 FEB. 2015

op de op 21 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Kolsters- van der Hijden VOF voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, in de gemeente Oirschot.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking.....	5
PROCEDURELE ASPECTEN	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Volledigheid aanvraag.....	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	7
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	9
1.1 Natura 2000-gebieden	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	10
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	10
3.2 Uitgangssituatie	11
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	11
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	12
3.5 Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	16

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 januari 2013 van Kolsters- van der Hijden VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, in de gemeente Oirschot.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Kolsters- van der Hijden VOF, gevestigd aan De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

's-Hertogenbosch, 26 februari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, de directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 januari 2013 hebben wij van Kolsters- van der Hijden VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 7 november 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2108122.

Op 6 december 2011 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2058172/3410607). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. De aanvraag bevat onvoldoende gegevens echter op basis van de aangeleverde gegevens nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- een mitigerende maatregel waardoor de toename in stikstofdepositie opgelost wordt dan wel een passende beoordeling waarmee significant negatieve effecten worden uitgesloten.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 5 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Op 6 maart 2012 hebben wij voor dit bedrijf een milieuvergunning verleend. De aangevraagde situatie in de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning komt overeen met de verleende milieuvergunning.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 24 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 oktober 2014 tot en met 4 december 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer Ir. A.C.H.M. Commissaris van ZLTO, per brief van 1 december 2014, ingekomen op 2 december 2014, namens Kolsters- van der Hijden VOF.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Naar aanleiding van de uitspraken van de Raad van State van november 2013 is er een relatief kort termijn gegund om zelf saldering te regelen. Daarnaast is de mogelijkheid onderzocht om externe rechten aan te kopen, maar de financiële consequenties zijn nogal fors waardoor hiervan wordt afgezien. De nieuwe wetgeving, de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS), biedt mogelijk perspectief. Hierbij het verzoek om de procedure in behandeling te laten waardoor met de PAS wellicht geen sprake meer is van vergunningplicht;
2. Bij het definitief weigeren van de aanvraag wordt verzocht om aan te geven om welke reden wordt overgegaan tot een volledige weigering van de aanvraag. In de overwegingen van het ontwerpbesluit had ook uit kunnen worden gegaan van een gedeeltelijke weigering. Of het ammoniakplafond van de uitgangssituatie had vergund kunnen worden, hiervoor is ook geen Natuurbeschermingswetvergunning verleend. Indien de aanvraag niet wacht op de PAS, wordt verzocht om de aanvraag deels te verlenen voor een toename die onder de 0,051 mol/ha/jr blijft. Op verzoek van het bevoegd gezag kunnen de gegevens hiervan aangeleverd worden.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan waarbij door de Afdeling een aantal voorwaarden en beperkingen aan de depositiebank zijn verbonden. Naar aanleiding hiervan heeft Gedeputeerde Staten moeten besluiten de uitgifte van deposities uit de bank te beëindigen bij gebrek aan voor uitgifte beschikbaar saldo. Hierdoor kan het genomen salderingsbesluit d.d. 14 juni 2013 in het kader van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 niet als mitigerende maatregel worden betrokken in een procedure artikel 19d Nbw 1998. Op 21 maart 2014 is daarom een verzoek om aanvullingen gedaan om mitigerende maatregelen dan wel een passende beoordeling aan te leveren of om de aanvraag aan te passen. Naar aanleiding van het extra verzoek om aanvullingen hebben wij geen aanvullingen ontvangen. Ook heeft de aanvrager niet aangegeven dat hij de aanvraag wilde aanpassen. Omdat voor het project de negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is op 22 oktober 2014 ons ontwerpbesluit tot weigering bekend gemaakt. Aangezien de gegevens in de aanvraag voldoende zijn om een inhoudelijke beoordeling te maken van de aanvraag is er geen aanleiding om geen besluit te nemen op de aanvraag. Daarnaast is er geen aanleiding om rekening te houden met eventuele toekomstige ontwikkelingen zoals de PAS. Het is niet duidelijk of en wanneer deze wetgeving in werking zal treden en wat de daadwerkelijke invulling zal zijn. Door deze toekomstige onzekerheden wachten wij niet met het afronden van procedures van Natuurbeschermingswetaanvragen;
2. De aanvraag wordt geweigerd omdat de significante gevolgen op de omliggende Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten. Naar aanleiding van het verzoek om aanvullende gegevens danwel naar aanleiding van de zienswijze wordt door de aanvrager geen gegevens overlegd op welke wijze hij zijn aanvraag wenst aan te passen. Het gedeeltelijk weigeren van de vergunning zou in dit geval leiden tot weigering van de aanvraag omdat de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de bij de beoordeling betrokken bestaande situatie leidt tot een toename van significante negatieve gevolgen op de omliggende Natura 2000-gebieden. Het gedeeltelijk weigeren is derhalve niet aan de orde. Door de aanvrager is ook niet aangegeven op welke wijze hij dit gerealiseerd wil zien. Daarnaast wordt middels de vergunning een project in relatie tot de Natura 2000-gebieden vergund dat betrekking heeft op een bepaalde ammoniakemissie. Hierbij is het project primair leidend en wordt het project vergund en niet een bepaald ammoniakplafond.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg N
Schapen	B1	Overige huisvestingssystemen	8	5	0,7	5,6
Vleesvarkens	D3.2.7.2.2	Gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ²	336	7	1,5	504
Legkippen	E2.11.2	Volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.	5.000	8	0,055	275
Legkippen	E2.11.1	Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters in minimaal twee etages.	3.500	9	0,09	315
Legkippen	E2.11.2	Volièrehuisvesting, 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.	22.000	10	0,055	1.210
Droogtunnel	E6.4.1*	Droogtunnel met geperforeerde banden; 30% emissiereductie fijn stof	30.500		0,002	61,0
					Totaal	2.370

* Abusievelijk is in de AAgro-Stacks berekening van de beoogde situatie Rav-code E6.4.2 aangehouden. De emissiefactor blijft gelijk, waardoor het geen verschil maakt op de totale beoogde emissie.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 24 juni 2003 op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 24 juni 2003. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 6 maart 2012.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	24 juni 2003	1.244,0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	24 juni 2003	1.244,0
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	24 juni 2003	1.244,0
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	6 maart 2012	2.370,6

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' HR en VR	24 juni 2003	0,32	0,62	+0,30
'Kempensland-West' HR	24 juni 2003	0,28	0,54	+0,26
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' HR en VR	24 juni 2003	0,09	0,17	+0,08
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' HR	24 juni 2003	0,08	0,16	+0,08
'Regte Heide & Riels Laag' HR	24 juni 2003	0,03	0,06	+0,03
'Strabrechtse Heide & Beuven' HR	24 juni 2003	0,04	0,08	+0,04
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' HR	24 juni 2003	0,07	0,13	+0,06
'Strabrechtse Heide & Beuven' VR	6 maart 2012	0,08	0,08	0

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van 0,30 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Op 21 maart 2014 is een verzoek om aanvullingen gedaan om mitigerende maatregelen dan wel een passende beoordeling aan te leveren of om de aanvraag aan te passen. Naar aanleiding van het extra verzoek om aanvullingen hebben wij geen aanvullingen ontvangen. Ook heeft de aanvrager niet aangegeven dat hij de aanvraag wilde aanpassen.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' en het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' uit te sluiten.

Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d Natuurbeschermingswet.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: kolsters nieuwe situatie

Gemaakt op: 3-10-2013 15:51:18

Zwaartepunt X: 151,600 Y: 390,800

Cluster naam: kolsters-hijden 2012

Berekende ruwheid: 0,35 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 5 schapen	151 590	390 787	1,5	2,8	0,5	0,40	6
2	stal 7	151 584	390 809	3,7	3,8	0,5	4,00	504
3	stal 8 ww	151 632	390 813	3,5	3,1	0,7	4,39	138
4	stal 9 nat.vent	151 624	390 825	1,5	3,1	0,5	0,40	132
5	stal 8 gevelvent.	151 611	390 809	1,5	3,1	1,8	0,40	138
6	stal 9 ww	151 632	390 825	3,5	3,1	0,7	0,40	183
7	stal 10	151 655	390 855	6,5	5,4	2,3	3,50	1 271

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	beuven 1	167 700	379 935	0,08
2	beuven 2	170 000	380 000	0,07
3	beuven 3	170 000	378 000	0,07
4	BN kavelen 1	155 485	393 380	1,51
5	BN kavelen 2	155 490	393 260	1,61
6	BN dommelbeemden 1	161 620	397 145	0,36
7	BN dommelbeemden 2	162 345	397 330	0,32
8	kampina 1	140 000	396 500	0,18
9	kampina 2	142 000	397 000	0,24
10	kampina 3	144 000	398 000	0,29
11	kampina 4	146 000	398 000	0,33
12	kampina 5	148 000	398 000	0,38
13	kampina 6	144 975	395 830	0,37
14	kampina 7	147 885	395 800	0,56
15	kampina 8	148 200	395 658	0,62
16	kampina 9	146 735	394 945	0,55
17	kempenland 1	135 390	387 950	0,10
18	kempenland 2	136 035	385 800	0,12
19	kempenland 3	138 025	381 325	0,13
20	kempenland 4	140 180	384 115	0,19
21	kempenland 5	140 000	382 000	0,15
22	kempenland 6	142 495	382 500	0,19
23	kempenland 7	145 055	384 845	0,30
24	kempenland 8	146 185	387 825	0,54
25	kempenland 9	150 353	383 085	0,35
26	leenderbos 1	156 665	379 010	0,17
27	leenderbos 2	153 040	369 185	0,07
28	leenderbos 3	159 000	371 790	0,07
29	leenderbos 4	162 000	372 000	0,07

30	leenderbos 5	164 000	376 000	0,08
31	leenderbos 6	163 130	379 430	0,11
32	loonse/dr.duinen 1	133 875	407 520	0,08
33	loonse/dr.duinen 2	138 000	406 000	0,10
34	loonse/dr.duinen 3	139 735	404 045	0,12
35	loonse/dr.duinen 4	141 185	401 935	0,16
36	regte heide 1	130 000	390 000	0,06
37	regte heide 2	130 000	392 000	0,06
38	regte heide 3	130 955	391 335	0,06
39	vlijmens ven 1	140 515	410 770	0,08
40	vlijmens ven 2	145 325	410 510	0,09
41	vlijmens ven 3	142 335	409 020	0,09
42	vlijmens ven 4	146 235	410 100	0,10
43	vlijmens ven 5	146 480	408 730	0,11
44	vlijmens ven 6	149 010	408 880	0,13
45	BN Hildsven	142 325	394 230	0,23
46	BN Zwartven 1	135 200	376 120	0,08
47	BN Zwartven 2	136 130	410 780	0,07

Details van Emissie Punt: stal 5 schapen (1325)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1	schapen	8	0.7	5.6

Details van Emissie Punt: stal 7 (1326)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D.3.2.7.2.2.	vleesvarkens	336	1.5	504

Details van Emissie Punt: stal 8 ww (1327)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.2	legkippen	2500	0.055	137.5

Details van Emissie Punt: stal 9 nat.vent (1328)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.1	legkippen	1470	0.09	132.3

Details van Emissie Punt: stal 8 gevelvent. (1329)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.2	legkippen	2500	0.055	137.5

Details van Emissie Punt: stal 9 ww (1330)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.1.	legkippen	2030	0.09	182.7

Details van Emissie Punt: stal 10 (1331)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.2.11.2	legkippen	22000	0.055	1210
2	E.6.4.2.	droogtunnel	30500	0.002	61

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Kolsters- van der Hijden VOF, De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, C2108122

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 26 februari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2108122) aan Kolsters-van der Hijden voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, in de gemeente Oirschot.

De vergunning is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 februari 2015 tot en met 9 april 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, februari 2015

College van burgemeester en wethouders
van Oirschot
Mevrouw M. Smits- van Strien
Postbus 11
5688 ZG OIRSCHOT

VERZONDEN 26 FEB. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
26 februari 2015	C2108122	06 4625 8607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		6138	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Smits-van Strien,

Op 21 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.
Dit project uitgevoerd op De Leppers 1, 5688 NL te Oirschot, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit