

De heer, mevrouw J. van Hoof  
Slophoosweg 9  
5491 XR SINT-OEDENRODE

VERZONDEN 03 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 3 juni 2015       | C2064122           | 06-50685080              | Hans van Kuik         |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 3                 |                    | 9925                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw Van Hoof,

Op 27 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode, betreft een de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Van Dun Advies BV, t.a.v. de heer R.P.G.M. Jacobs, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA SINT-OEDENRODE;

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 27 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J. van Hoof voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING</b>                                                        | <b>3</b>  |
| 1 Onderwerp                                                               | 3         |
| 2 Beschikking                                                             | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>                                               | <b>4</b>  |
| 3 Aanvraag                                                                | 4         |
| 4 Bevoegd gezag                                                           | 4         |
| 5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure                               | 4         |
| 6 Ontvankelijkheid                                                        | 4         |
| 7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag                             | 4         |
| 8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit | 5         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>                                         | <b>6</b>  |
| <b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>                     | <b>6</b>  |
| 1.1 Natura 2000-gebieden                                                  | 6         |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten                                           | 7         |
| <b>2 Mogelijke effecten van het project</b>                               | <b>7</b>  |
| <b>3 Beoordeling stikstofdepositie</b>                                    | <b>8</b>  |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag                                          | 8         |
| 3.2 Uitgangssituatie                                                      | 8         |
| 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden               | 9         |
| 3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden                          | 10        |
| 3.5 Conclusie                                                             | 10        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>             | <b>11</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998</b>                            | <b>13</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 januari 2012 van J. van Hoof een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J. van Hoof, gevestigd aan de Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij aan de Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.485,3 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 27 januari 2012 hebben wij van J. van Hoof een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 13 mei 2013, 15 augustus 2013, 14 maart 2014 en 18 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2064122.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- afschrift van de revisievergunning van 2 februari 2004, zoals ingediend bij de melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant met kenmerk C2064170.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **6        Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 25 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 25 februari 2015 tot en met 8 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code <sup>6</sup>                                                                                                                                                             | Stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie totaal (kg/jr) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)                                                                                                                     | 1         | 93            | 11,0                                      | 1.023,0                                 |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mest mestschuif met permanent opstallen (A 1.15.2) | 1         | 70            | 8,0                                       | 560,0                                   |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                                                                                     | 2         | 62            | 3,9                                       | 241,8                                   |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                                                                                     | 3         | 54            | 3,9                                       | 210,6                                   |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)                                                                                                                     | 3         | 6             | 11,0                                      | 66,0                                    |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)                                                                                                                     | 4         | 31            | 11,0                                      | 341,0                                   |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                                                                                                                                                     | 4         | 11            | 3,9                                       | 42,9                                    |
| <b>Totaal</b>                                                                                                                                                                                                           |           |               |                                           | <b>2.485,3</b>                          |

#### 3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende hinderwetvergunning d.d. 15 januari 1991 op de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 2 februari 2004 op de referentiedatum.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

| Beschermd natuurgebied          | Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|---------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' | VR                                         | 10 juni 1994    | 15 januari 1991  | 1.700,5                            |
| Habitatrichtlijngebieden        | HR                                         | 7 december 2004 | 2 februari 2004  | 2.106,6                            |
| Beschermde natuurmonumenten     | BN                                         | 7 december 2004 | 2 februari 2004  | 2.106,6                            |

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied                               | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|--------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR) | 0,30                                           | 0,44                                   | +0,14                                         | 0,14                                    |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR) | 0,33                                           | 0,38                                   | +0,05                                         | Niet van toepassing                     |
| 'Strabrechtse Heide & Beuven' (HR)   | 0,06                                           | 0,07                                   | +0,01                                         | Niet van toepassing                     |
| 'Dommelbeemden' (BN)                 | 0,44                                           | 0,52                                   | +0,08                                         | 0,48                                    |

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunningen van het bedrijf van Maatschap van Hoof – v/d Biggelaar aan de Schootsedijk 35, 5491 TD te Sint-Oedenrode zijn ingetrokken d.d. 3 december 2014 en 15 december 2014 ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Door het intrekken van de laatst verleende vergunning, die niet in werking was getreden, werd de daarvoor verleende vergunning vigerend en is die vervolgens ingetrokken.

Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

### **3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de habitatruchlijnggebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

## BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 7-02-2014 9:10:29

Zwaartepunt X: 155,500 Y: 399,500

Cluster naam: 03063.019 - Van Hoof - Sint-Oedenrode HR

Berekende ruwheid: 0,32 m

### Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1       | Stal 1 | 155 572  | 399 531  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 1 583   |
| 2       | Stal 2 | 155 541  | 399 568  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 242     |
| 3       | Stal 3 | 155 532  | 399 545  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 277     |
| 4       | Stal 4 | 155 516  | 399 552  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 384     |

### Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam                 | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Kampina & OV 1h      | 146 420      | 399 490      | 0,22      |
| 2          | Kampina & OV 2h      | 147 396      | 398 969      | 0,28      |
| 3          | Kampina & OV 3h      | 148 698      | 398 259      | 0,37      |
| 4          | Kampina & OV 4h      | 147 506      | 397 229      | 0,33      |
| 5          | Kampina & OV 5h      | 148 437      | 396 787      | 0,38      |
| 6          | Kavelen bn           | 155 442      | 393 512      | 0,53      |
| 7          | Dommelbeemden 1bn    | 161 615      | 397 170      | 0,49      |
| 8          | Dommelbeemden 2bn    | 161 559      | 397 523      | 0,52      |
| 9          | Strabrechtse H&B h   | 169 085      | 380 653      | 0,07      |
| 10         | Leenderbos, GH&DP h  | 163 179      | 379 477      | 0,07      |
| 11         | Kempenland W 1h      | 150 367      | 383 085      | 0,10      |
| 12         | Kempenland W 2h      | 145 058      | 384 848      | 0,11      |
| 13         | Kempenland W 3h      | 140 207      | 384 099      | 0,09      |
| 14         | Kempenland W 4h      | 136 064      | 385 786      | 0,08      |
| 15         | Hildsven bn          | 142 478      | 394 625      | 0,16      |
| 16         | Loonse & DD & LK 1h  | 141 369      | 402 105      | 0,12      |
| 17         | Loonse & DD & LK 2h  | 140 539      | 404 820      | 0,12      |
| 18         | Loonse & DD & LK 3h  | 142 869      | 406 375      | 0,17      |
| 19         | Vlijmens V, MP&BB 1h | 146 486      | 408 729      | 0,23      |
| 20         | Vlijmens V, MP&BB 2h | 149 461      | 409 010      | 0,25      |
| 21         | Kampina & OV 1v      | 147 302      | 399 847      | 0,25      |
| 22         | Kampina & OV 2v      | 147 754      | 399 052      | 0,29      |
| 23         | Kampina & OV 3v      | 148 690      | 398 590      | 0,36      |
| 24         | Kampina & OV 4v      | 149 121      | 397 843      | 0,44      |
| 25         | Kampina & OV 5v      | 148 704      | 397 109      | 0,41      |
| 26         | Kampina & OV 6v      | 146 948      | 395 502      | 0,29      |

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (5440)

| Volgnr. | Code     | Type                | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.2 | melk- en kalfkoeien | 93     | 11      | 1023   |
| 2       | A1.15.2  | melk- en kalfkoeien | 70     | 8       | 560    |

#### Details van Emissie Punt: Stal 2 (5441)

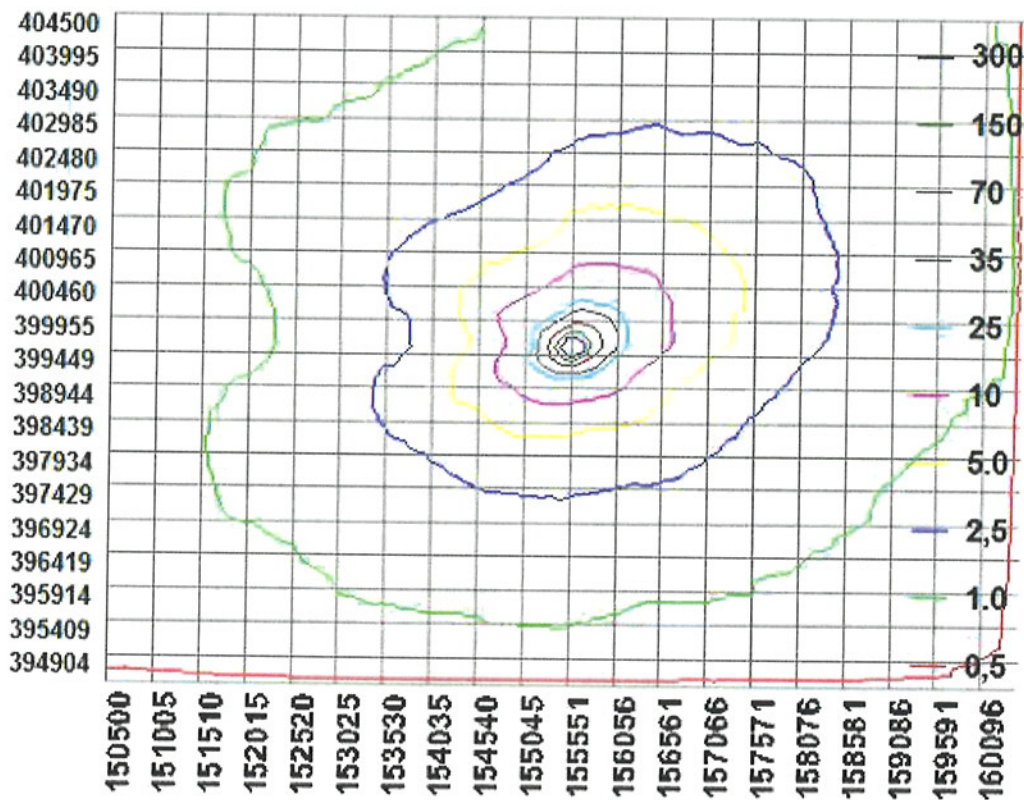
| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 62     | 3.9     | 241.8  |

#### Details van Emissie Punt: Stal 3 (5442)

| Volgnr. | Code     | Type                | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3       | vrouwelijk jongvee  | 54     | 3.9     | 210.6  |
| 2       | A1.100.2 | melk- en kalfkoeien | 6      | 11      | 66     |

#### Details van Emissie Punt: Stal 4 (5443)

| Volgnr. | Code     | Type                | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.2 | melk- en kalfkoeien | 31     | 11      | 341    |
| 2       | A3       | vrouwelijk jongvee  | 11     | 3.9     | 42.9   |



## KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, J. van Hoof, Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode, C2064122

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2064122/9926) aan J. van Hoof, Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode, voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 juni 2015 tot en met 15 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015



De heer, mevrouw J. van Hoof  
Slophoosweg 9  
5491 XR SINT-OEDENRODE

VERZONDEN 03 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 3 juni 2015       | C2064122           | 06-50685080              | Hans van Kuik         |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
|                   |                    | 9927                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
- b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.

De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld.

| OMSCHRIJVING                                                                                                                                                              | BEDRAG |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 27 januari 2012, besluitdatum 3 juni 2015; besluit verleend voor de locatie Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode. | € 656  |
| <b>TOTAAL TE BETALEN</b>                                                                                                                                                  | € 656  |

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name of the official.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan:  
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Sint-Oedenrode  
Postbus 44  
5490 AA SINT-OEDENRODE

VERZONDEN 03 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 3 juni 2015       | C2064122           | 06-50685080              | Hans Kuik             |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 13144                    | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Slophoosweg 9, 5491 XR te Sint-Oedenrode, betreft een de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**