

De heer, mevrouw F.A.M. Verhoeven  
Haarensebaan 3  
5071 NG UDENHOUT

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 9 juni 2015       | C2135359           | 06-54797354              | Coen de Kleine        |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 3                 | -                  | 9444                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer, mevrouw Verhoeven,

Op 15 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Haarensebaan 3 te Udenhout, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG
- Van Dun Advies BV, de heer R. Jacobs, 5113 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg, postbus 90.155, 5000 LH TILBURG
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

VERZONDEN 09 JUNI 2015

op de op 15 november 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van F.A.M. Verhoeven voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haareensebaan 3, 5071 NG te Udenhout in de gemeente Tilburg.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING .....</b>                                                         | <b>3</b>  |
| 1   Onderwerp .....                                                              | 3         |
| 2   Beschikking.....                                                             | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>                                                 | <b>4</b>  |
| 1   Aanvraag .....                                                               | 4         |
| 2   Bevoegd gezag.....                                                           | 4         |
| 3   Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....                              | 4         |
| 4   Ontvankelijkheid .....                                                       | 4         |
| 5   Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....                             | 4         |
| 6   Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit..... | 4         |
| 7   Instemming .....                                                             | 5         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>                                          | <b>6</b>  |
| 1   Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....                            | 6         |
| 1.1   Natura 2000-gebieden .....                                                 | 6         |
| 1.2   Beschermd natuurmonumenten .....                                           | 7         |
| 2   Mogelijke effecten van het project.....                                      | 7         |
| 2.1   Verstoring door geluid .....                                               | 7         |
| 2.2   Verstoring door licht .....                                                | 7         |
| 2.3   Verdroging .....                                                           | 8         |
| 3   Beoordeling stikstofdepositie .....                                          | 8         |
| 3.1   Beoogde situatie in aanvraag .....                                         | 8         |
| 3.2   Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....               | 8         |
| 3.3   Uitgangssituatie .....                                                     | 9         |
| 3.4   Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....               | 9         |
| 3.5   Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....                          | 10        |
| 3.6   Conclusie.....                                                             | 11        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....</b>              | <b>12</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>                             | <b>14</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 15 november 2013 van F.A.M. Verhoeven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haarenselaan 3, 5071 NG te Udenhout in de gemeente Tilburg.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan F.A.M. Verhoeven, gevestigd aan de Haarenselaan 35071 NG te Udenhout, de ingevolge artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Haarenselaan 3, 5071 NG te Udenhout in de gemeente Tilburg, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Ulvenhoutse Bos' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Eendennest', en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.758,00 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 9 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen

Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 15 november 2013 hebben wij van F.A.M. Verhoeven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2135359.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 24 september 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*'Er is een groot verschil tussen de aanvraag Nbw '98 en de milieumelding uit 2008.'*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 19 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 februari 2015 tot en met 2 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

## **8 Wijziging na ontwerpbesluit**

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie niet toeneemt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast. Verder is in hoofdstuk 2 van de overwegingen 'mogelijke effecten van het project' aangepast voor wat betreft de effecten geluid, licht en verdroging in verband met de overwegingen ten aanzien van de effecten op het Natura 2000-gebied.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' van 100 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura-2000 gebieden zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### **2.1 Verstoring door geluid**

Het bedrijf ligt in de nabijheid van het gebied 'Leemkuilen'. Conform het aanwijzingsbesluit van het Natura-2000 gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' komt de Kamsalamander voor in het gebied 'De Leemkuilen'. De kamsalamander komt voor op ongeveer 260 meter van de projectlocatie en 330 meter van de uitbreiding van het project (stal 6) ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004. Uit de effectenindicator van het ministerie van EZ blijkt dat de Kamsalamander een onbekende gevoeligheid heeft voor geluid. De overige in het gebied levende soorten zijn volgens de effectenindicator niet gevoelig voor geluid. De aanvrager geeft aan dat de eventuele geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten inpassend uit te voeren. Met bovenstaande onderbouwing van de aanvrager en gezien de afstand van stal 6, (de uitbreiding van het project ten opzichte van de referentiedatum), is voldoende onderbouwd dat er geen nadelige gevolgen zijn ten aanzien van verstoring door geluid.

### **2.2 Verstoring door licht**

Uit de effectenindicator van het ministerie van EZ blijkt dat de Kamsalamander een onbekende gevoeligheid heeft voor licht. De kamsalamander komt voor op ongeveer 260 meter van de projectlocatie en 330 meter van de uitbreiding van het project (stal 6) ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004. De aanvrager geeft aan dat doordat de gevoeligheid wat betreft licht voor deze soort onbekend is, er een kans bestaat dat deze factor geen effect veroorzaakt. Van verstoring door licht lijkt volgens de aanvrager geen sprake gezien het feit dat de aanwezigheid van de bebouwde kom van Udenhout en het industrieterrein 'De Kreitenmolen' ten oosten van Udenhout, voor een aanzienlijke lichtuitstraling zorgen. De eventuele lichtuitstraling vanuit de inrichting zal daardoor worden overstemd en niet meer als zodanig herkenbaar zijn. Met bovenstaande onderbouwing van de aanvrager en gezien de afstand van stal 6, (de uitbreiding van het project ten opzichte van de referentiedatum), is voldoende onderbouwd dat er geen nadelige gevolgen zijn ten aanzien van verstoring door licht.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

### 2.3 Verdroging

In de op 3 oktober 2014 ingediende aanvullende gegevens wordt door de aanvrager aangegeven dat er op het bedrijf geen grondwater ontrekkingsbron aanwezig is. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen sprake is van grondwater onttrekking en zijn effecten als gevolg van verdroging uit te sluiten.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )                                 | stal (nr)       | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1) | 3               | 19            | 9,5                                       | 180,50                           |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                          | 3               | 70            | 3,9                                       | 273,00                           |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1) | 6               | 125           | 9,5                                       | 1.187,50                         |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                          | 6               | 5             | 3,9                                       | 19,50                            |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)                                                          | 7               | 25            | 3,9                                       | 97,50                            |
| <b>Totaal</b>                                                                                | <b>1.758,00</b> |               |                                           |                                  |

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Hinderwetvergunning d.d. 18 oktober 1994.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermde natuurgebied                  | Status beschermde natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Biesbosch                                | VR                                          | 11-10-1996      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| De Kavelen                               | BN                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Dommelbeemden                            | BN                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Eendennest                               | BN                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Hildsven                                 | BN                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen            | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen            | VR                                          | 10-06-1994      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Kempenland-West                          | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Langstraat                               | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen   | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Regte Heide & Riels Laag                 | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |
| Ulvenhoutse Bos                          | HR                                          | 07-12-2004      | 18-10-1994       | 1.765,80                           |

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie, behalve op een minder zwaar belast punt van het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

| Gebied                                                              | Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil uitgangsen beoogde situatie |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|
| 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (HR)                       | 12,04                                          | 10,89                                  | -1,15                               |
| 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (HR) (verder gelegen punt) | 2,55                                           | 2,60                                   | +0,05                               |
| 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)                                | 0,45                                           | 0,44                                   | -0,01                               |
| 'Hildsven' (BN)                                                     | 0,23                                           | 0,22                                   | -0,01                               |

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het zwaarst belaste punt van het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' een afname laat zien van 1,15 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Tevens blijkt dat de stikstofdepositie op een verder gelegen punt in het gebied een toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Het betreft hier de grootste berekende toename. Verder blijkt Uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een afname laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Daarnaast blijkt Uit de AAgro-Stacks berekeningen dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' een afname laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', op het vogelrichtlijngebied 'Biesbosch', en op de habitatrictlijngebieden 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Ulvenhoutse Bos'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### 3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Ulvenhoutse Bos' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Eendennest', en 'Hildsven. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikelen 16 en 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 31-10-2013 13:10:54

Zwaartepunt X: 139,600 Y: 401,700

Cluster naam: 04116.014 - Verhoeven - Haarensbaan 3 - Udenhout

Berekende ruwheid: 0,41 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1       | Stal 3 | 139 630  | 401 666  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 454     |
| 2       | Stal 6 | 139 570  | 401 697  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 1 207   |
| 3       | Stal 7 | 139 612  | 401 669  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 98      |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam                 | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Hildsven bn          | 142 315      | 394 601      | 0,22      |
| 2          | Eendennest bn        | 126 825      | 408 955      | 0,11      |
| 3          | De Kavelen bn        | 155 442      | 393 512      | 0,06      |
| 4          | Dommelbeemden bn     | 161 597      | 397 523      | 0,06      |
| 5          | Loonse en DD & LK 1h | 140 369      | 401 653      | 10,89     |
| 6          | Loonse en DD & LK 2h | 140 678      | 402 003      | 8,51      |
| 7          | Loonse en DD & LK 3h | 140 494      | 402 182      | 9,73      |
| 8          | Loonse en DD & LK 4h | 137 073      | 402 792      | 1,13      |
| 9          | Loonse en DD & LK 5h | 138 149      | 403 482      | 1,75      |
| 10         | Loonse en DD & LK 6h | 138 661      | 403 824      | 1,82      |
| 11         | Loonse en DD & LK 7h | 139 642      | 403 980      | 2,60      |
| 12         | Loonse en DD & LK 8h | 140 438      | 404 647      | 2,00      |
| 13         | Loonse en DD & LK 9  | 141 916      | 405 784      | 1,28      |
| 14         | Vlijmens V, MP&BB 1h | 142 343      | 408 995      | 0,49      |
| 15         | Vlijmens V, MP&BB 2h | 146 486      | 408 729      | 0,35      |
| 16         | Kampina & OV 1h      | 143 898      | 399 379      | 0,54      |
| 17         | Kampina & OV 2h      | 142 918      | 398 035      | 0,48      |
| 18         | Kampina & OV 3h      | 140 854      | 397 213      | 0,48      |
| 19         | Kampina & OV 4h      | 139 298      | 396 832      | 0,57      |
| 20         | Kempenland W 1h      | 150 322      | 383 090      | 0,05      |
| 21         | Kempenland W 2h      | 144 922      | 384 877      | 0,06      |
| 22         | Kempenland W 3h      | 140 182      | 384 116      | 0,07      |
| 23         | Kempenland W 4h      | 135 275      | 386 828      | 0,09      |
| 24         | Regte H & Riels L h  | 130 695      | 392 651      | 0,13      |
| 25         | Ulvenhouts Bos h     | 115 903      | 395 886      | 0,04      |
| 26         | Langstraat           | 129 865      | 410 691      | 0,14      |
| 27         | Kampina & OV 1v      | 147 119      | 399 898      | 0,27      |
| 28         | Kampina & OV 2v      | 144 978      | 399 753      | 0,39      |
| 29         | Kampina & OV 3v      | 144 417      | 398 668      | 0,44      |
| 30         | Kampina & OV 4v      | 144 818      | 397 435      | 0,29      |
| 31         | Biesbosch v          | 119 567      | 414 560      | 0,05      |

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (5245)**

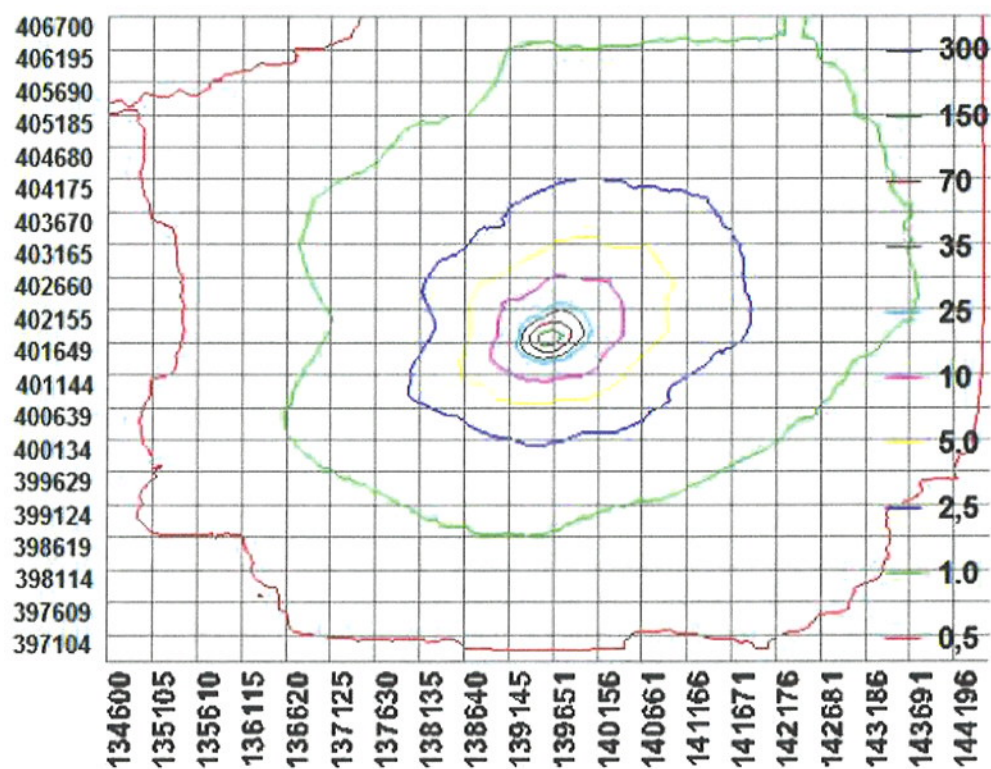
| Volgnr. | Code     | Type                | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.1 | melk- en kalfkoeien | 19     | 9.5     | 180.5  |
| 2       | A3       | vrouwelijk jongvee  | 70     | 3.9     | 273    |

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (5247)**

| Volgnr. | Code     | Type                | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.1 | melk- en kalfkoeien | 125    | 9.5     | 1187.5 |
| 2       | A3       | vrouwelijk jongvee  | 5      | 3.9     | 19.5   |

Details van Emissie Punt: Stal 7 (5248)

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 25     | 3.9     | 97.5   |



## KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, F.A.M. Verhoeven te Udenhout, C2135359

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan F.A.M. Verhoeven voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haareensebaan 3, 5071 NG te Udenhout, voor de locatie F.A.M. Verhoeven voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haareensebaan 3, 5071 NG te Udenhout in de gemeente Tilburg.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 juni 2015 tot en met 21 juli 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

De heer, mevrouw, F.A.M. Verhoeven  
Haarensebaan 3  
5071 NG UDENHOUT

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 9 juni 2015       | C2135359           | 06-54797354              | Coen de Kleine        |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| -                 | -                  | 9481                     | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer, mevrouw Verhoeven,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

**1. OMSCHRIJVING**

|                                                                                                                                                                                   | <b>BEDRAG</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 15 november 2013, besluitdatum 9 juni 2015; besluit: vergunning verleend voor de locatie Haarensebaan 3, 5071 NG te Udenhout. | € 3.206       |

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| <b>TOTAAL TE BETALEN</b> | € 3.206 |
|--------------------------|---------|

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

**Afschrift aan:**  
Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Tilburg  
Postbus 90155  
5000 LH TILBURG

VERZONDEN 09 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 9 juni 2015       | C2135359           | 06-50657241              | Coen de Kleine        |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 13804                    | Natuurbeschermingswet |

Geacht college,

Op 15 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Haarensebaan 3 te Udenhout, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden,  
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
Team Groen, Geluid, Lucht & EV  
De heer ing. K.J. Alblas  
Postbus 14060  
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 09 JUNI 2015

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 9 juni 2015       | C2135359           | 06-50657241              | Coen de Kleine        |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 2                 |                    | 13805                    | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer Alblas,

Op 15 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Haarensbaan 3 te Udenhout, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het definitieve besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



drs. M.H. Pepping,  
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving