

VERZONDEN 20 MEI 2015

Maatschap Van Aaken
De Ruttestraat 8
5534 AP NETERSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
20 mei 2015	C2124292	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	9141	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op De Ruttestraat 8 en 8a, 5534 AP te Netersel, betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.H. Pepping', is written over a horizontal line.

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, de heer F. van der Aalst, Postel 8, 5711 ET SOMEREN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel, mevrouw S. Torres, Postbus 11, 5530 AA BLADEL.
- NBwetteam@minez.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 2 juli 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap Van Aaken voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan De Ruttestraat 8 en 8a, 5534 AP te Netersel, in de gemeente Bladel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.6 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 juli 2013 van Maatschap Van Aaken een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan De Ruttestraat 8-8a, 5534 AP te Netersel, in de gemeente Bladel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer W. van Aaken, gevestigd aan De Ruttestraat 8-8a, 5534 AP te Netersel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan De Ruttestraat 8-8a, 5534 AP te Netersel, in de gemeente Bladel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.938,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning van 22 juli 2010, kenmerk C1624133/1708273, voor zover deze betrekking heeft op artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998, te vervangen door de beslispunten I, II en III.

's-Hertogenbosch, 20 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 juli 2013 hebben wij van Maatschap Van Aaken een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 september 2014 en 13 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2124292.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 19 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 19 februari 2015 tot en met 2 april 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijziging na ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is aangegeven dat artikel 16 ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend. In onderhavige aanvraag is echter een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. De verleende vergunning van 22 juli 2010, kenmerk 1624133/1708273, voor zover deze betrekking heeft op artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998, wordt vervangen. Hierop is het besluit aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van circa 280 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verstoring door licht en verstoring door geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

Op het bedrijf zijn twee grondwaterbronnen aanwezig, één voor het drinkwater en de ander als beregeningsbron. De maximale pompcapaciteit voor de drinkwaterbron is 8 m³ per uur (registratienummer 145) en voor de beregeningsbron is dat 110 m³ per uur (registratienummer 19359). Voor deze grondwateronttrekkingen zijn reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, vergunningen op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekkingen nemen niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik en zijn gelet op het voorgaande op grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van de vergunningplicht.

Verstoring door geluid

Er wordt gesteld dat de geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten in pandig uit te voeren. Uit de effectenindicator voor het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' is af te leiden dat de 'kleine modderkruiper' gevoelig is voor geluidsverstoring. De soort komt vooral voor in de beekloop 'de Reusel'. Gezien de afstand en het type leefgebied leidt het geluid afkomstig van het bedrijf niet tot verstoring. Tevens zijn er tussen het bedrijf en het gebied nog andere agrarisch bedrijven, wegen en verschillende bomen gelegen die de geluidsuitstraling afschermen. Ook verandert de bedrijfsopzet niet ten opzichte van de eerder verleende Natuurbeschermingswetvergunning; alleen de dieraantallen. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

Aanvrager geeft aan dat eenzelfde conclusie getrokken mag worden voor verstoring door licht. Omdat voor licht ook alleen de 'kleine modderkruiper' gevoelig is en deze zich bevindt op een grote afstand (zie toelichting geluid) zijn er ook geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door licht te verwachten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat significante negatieve effecten door verstoring door licht zijn uit te sluiten.

Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁵	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	135	1	3,9	526,5
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	74	2	9,5	703,0
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	88	2	3,9	343,2
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	13	4	3,9	50,7
Vrouwelijk jongvee	A3	Overige huisvestingssystemen	12	5	3,9	46,8
Melkkoeien	A1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	344	7	9,5	3.268,0
					Totaal	4.938,2

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 22 juli 2010.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ /jaar totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	22 juli 2010	4.542,9
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	22 juli 2010	4.542,9
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	22 juli 2010	4.542,9
'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	22 juli 2010	4.542,9

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Kempenland-West'	73,52	81,13	+7,61	+7,73
'Zwartven'	1,00	1,09	+0,09	+0,27

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 7,61 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' met 0,09 mol N/ha/jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf van de heer A.E. van Kollenburg, Hoenderberg 5, 5534 AX te Nettersel is ingetrokken (d.d. 26 maart 2013) na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'.

Voor de bestaande situatie is op 22 juli 2010 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergund situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'De Kavelen' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,04 respectievelijk 0,03 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie moet onderhavige aanvraag gezien worden als een verzoek tot vervanging van de verleende vergunning. Aangezien de vergunning voor de beoogde situatie in zijn geheel kan worden verleend vervangen wij tevens de Natuurbeschermingswetvergunning van 22 juli 2010 met kenmerk C1624133/1708273.

De grondwateronttrekkingen op het bedrijf nemen niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum geldige watervergunning en betreft daarmee bestaand gebruik. Op de grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 zijn deze onttrekkingen daarmee vrijgesteld van vergunningplicht.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning van 22 juli 2010 met kenmerk 1624133/1708273 wordt vervangen.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 07198_beoogd-gew-01092014-1

Gemaakt op: 1-09-2014 11:56:36

Zwaartepunt X: 141,900 Y: 380,300

Cluster naam: 07198.022 Mts van Aaken, De Ruttestraat 8 Netersel

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	141 952	380 270	1,5	1,5	0,5	0,40	527
2	stal 2	141 927	380 248	1,5	1,5	0,5	0,40	1 046
3	stal 4	141 926	380 324	1,5	1,5	0,5	0,40	51
4	stal 5	141 957	380 313	1,5	1,5	0,5	0,40	47
5	stal 7	141 868	380 238	1,5	1,5	0,5	0,40	3 268

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven BN 1	136 312	376 409	1,03
2	Zwartven BN 2	136 156	376 852	1,09
3	Hildsven BN	142 113	394 201	0,53
4	Kavelen BN	155 488	393 257	0,39
5	Kempenland-West HR 1	138 764	381 341	2,44
6	Kempenland-West HR 2	135 959	385 628	0,89
7	Kempenland-West HR 3	140 505	381 457	9,14
8	Kempenland-West HR 4	140 876	381 429	9,39
9	Kempenland-West HR 5	141 492	381 455	13,56
10	Kempenland-West HR 6	141 952	380 858	81,13
11	Kempenland-West HR 7	142 597	381 198	28,88
12	Kempenland-West HR 8	142 782	381 084	23,27
13	Kempenland-West HR 9	144 013	380 897	7,73
14	Kempenland-West HR10	144 218	383 161	5,15
15	Regte Heide HR 1	129 873	388 962	0,35
16	Regte Heide HR 2	130 493	389 894	0,35
17	Regte Heide HR 3	130 966	391 330	0,34
18	Kampina HR 1	138 870	396 024	0,33
19	Kampina HR 2	141 700	396 382	0,41
20	Kampina HR 3	143 364	396 463	0,41
21	Kampina HR 4	144 976	395 831	0,47
22	Kampina HR 5	147 344	395 568	0,50
23	Loonse Duinen HR 1	136 754	402 613	0,19
24	Loonse Duinen HR 2	140 473	401 587	0,25
25	Leenderbos HR 1	163 090	379 392	0,21
26	Leenderbos HR 2	161 929	374 720	0,19
27	Leenderbos HR 3	158 931	371 246	0,17
28	Leenderbos HR 4	156 056	365 868	0,17
29	Kampina VR 1	144 934	397 256	0,40
30	Kampina VR 2	145 595	395 998	0,46
31	Kampina VR 3	146 220	395 100	0,53
32	Kampina VR 4	146 698	394 931	0,56
33	Kampina VR 5	148 439	396 831	0,42
34	Leenderbos VR 1	163 422	375 000	0,18
35	Leenderbos VR 2	161 308	372 175	0,16
36	Leenderbos VR 3	161 933	368 750	0,13

Details van Emissie Punt: stal 1 (8124)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	135	3.9	526.5

Details van Emissie Punt: stal 2 (8125)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk kalfkoeien	74	9.5	703
2	A3	Jongvee	88	3.9	343.2

Details van Emissie Punt: stal 4 (8126)

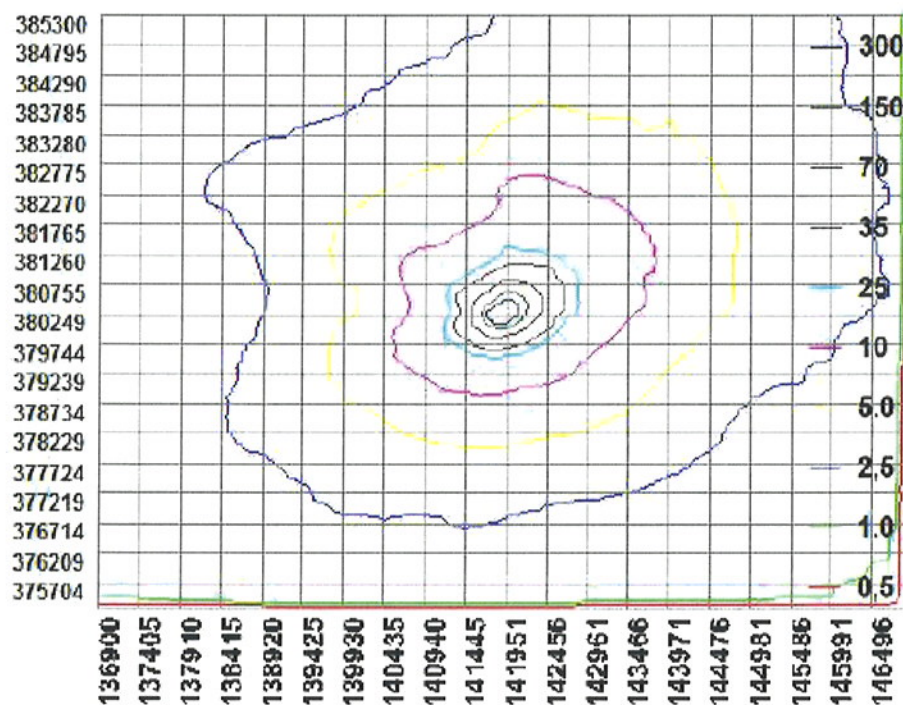
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	13	3.9	50.7

Details van Emissie Punt: stal 5 (8127)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	12	3.9	46.8

Details van Emissie Punt: stal 7 (8128)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk kalfkoeien	344	9.5	3268



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap Van Aaken, De Ruffestraat 8-8a, 5534 AP te Netersel, C2124292

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 20 mei 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2124292/9142) aan maatschap Van Aaken voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie De Ruffestraat 8 en 8a, 5534 AP te Netersel, in de gemeente Bladel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 mei 2015 tot en met 1 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2015

Maatschap Van Aaken
De Ruttestraat 8
5534 AP NETERSEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
20 mei 2015	C2124292	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	9153	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.

OMSCHRIJVING

BEDRAG

Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 2 juli 2013, besluitdatum 20 mei 2015; vergunning verleend voor de locatie De Ruttestraat 8- 8a, 5534 AP te Netersel, in de gemeente Bladel.	€ 656
--	-------

TOTAAL TE BETALEN € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 20 MEI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Bladel
Mevrouw S. Torres
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
20 mei 2015	C2124292	06-46258607	Esther Oomen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		12200	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Torres,

Op 2 juli 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op De Ruttestraat 8 en 8a, 5534 AP te Netersel, betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving