

De heer/mevrouw L. Kolff
Bloemweg 9
4286 EJ ALMKERK

VERZONDEN - 6 MEI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
6 mei 2015	C2129495	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	-	8753	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kolff,

Op 11 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Bloemweg 9 te Almkerk, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Legesbesluit

Afschrift aan

- Van Gerwen Advies, mevrouw E. Welten, Heijtmorgen 10, 5375 AN REEK;
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;
- Invepro Bouwbedrijf BV, Mevr. B. Vermeulen, Handelsweg 4, 3411 NZ LOPIK;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woudrichem, Postbus 6, 4285 ZG WOUDRICHEM;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 11 september 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van L. Kolff voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk, in de gemeente Woudrichem.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	5
8 Wijziging na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden.....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermd gebieden.....	9
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 11 september 2013 van L. Kolff een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk, in de gemeente Woudrichem.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan L. Kolff, gevestigd aan de Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij aan de Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk, in de gemeente Woudrichem, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 731,50 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 6 mei 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 11 september 2013 hebben wij van L. Kolff een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 december 2014 en 8 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2129495.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woudrichem in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 9 februari 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 9 februari 2015 tot en met 23 maart 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Wijziging na ontwerpbesluit

In de overwegingen bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat er geen sprake is van een vergunningplicht en derhalve de aanvraag wordt geweigerd voor de beschermde natuurmonumenten. Dit omdat op basis van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Echter de vergunningplicht volgt uit artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998. Derhalve dient op basis de overweging dat geen sprake is van schadelijke handelingen ten opzichte van de referentiesituatie de vergunning verleend te worden. De overwegingen en het dictum van het definitieve besluit zijn hierop aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	1	60	7,2	432,0
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	1	12	2,5	30,0
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	2	22	5,3	116,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	20	3,9	78,0
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	2	2	5,0	10,0
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	2	30	0,08	2,40
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	2	25	2,5	62,5
Totaal				731,50

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 21 december 1993.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	21 december 1993	648,0
'Hollands Diep'	VR	24 maart 2000	21 december 1993	648,0
'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	21 december 1993	648,0
'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'	BN	7 december 2004	21 december 1993	648,0

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
<u>Biesbosch</u> Vogelrichtlijngebied	0,50	0,55	+0,05
<u>Biesbosch</u> Habitatrichtlijngebied	0,19	0,21	+0,02
<u>Kooibosje Terheijden</u> Beschermd natuurmonument	0,02	0,03	+0,01

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op vogelrichtlijngebied 'Biesbosch' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Biesbosch' neemt toe met 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' en de verder af gelegen gebieden uit te sluiten.

De beoogde situatie wordt voor de beschermde natuurmonumenten in zijn geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder b, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de milieuvergunde situatie zoals deze gold op 7 december 2004 als referentiesituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogd
 Gemaakt op: 5-12-2014 9:18:43
 Zwaartepunt X: 124,400 Y: 422,800
 Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant
 Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal AA	124 352	422 837	1,5	1,5	0,5	0,40	462
2	Stal BC	124 415	422 854	1,5	1,5	0,5	0,40	270

Details van Emissie Punt: Stal AA (1511)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A6	vleesstieren	60	7.2	432
2	A 4.100	vleeskalveren	12	2.5	30

Details van Emissie Punt: Stal BC (1520)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 2	zoogkoeien	22	5.3	116.6
2	A 3	jongvee	20	3.9	78
3	K 1	paarden	2	5	10
4	E 5.100	vleeskuikens	30	0.08	2.4
5	A 4.100	vleeskalveren	25	2.5	62.5

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Loonse Duinen A	132 748	407 529	0,03
2	Loonse Duinen B	133 668	409 224	0,03
3	Loonse Duinen C	134 520	409 551	0,03
4	Loonse Duinen D	136 455	408 894	0,02
5	Loonse Duinen E	139 001	408 558	0,02
6	Loonse Duinen F	137 834	407 398	0,02
7	Loonse Duinen G	138 677	407 353	0,02
8	Loonse Duinen H	142 245	408 087	0,02
9	Loonse Duinen I	142 629	407 722	0,02
10	Loonse Duinen J	142 690	406 402	0,02
11	Loonse Duinen K	140 178	405 293	0,02
12	Loonse Duinen L	140 540	404 812	0,02
13	Loonse Duinen M	139 800	404 066	0,02
14	Loonse Duinen N	138 658	403 829	0,02
15	Loonse Duinen O	137 919	403 483	0,02
16	Loonse Duinen P	136 753	402 637	0,02
17	Loonse Duinen Q	136 577	402 877	0,02
18	Loonse Duinen R	135 888	405 228	0,02
19	Loonse Duinen S	134 400	404 449	0,02

20	Loonse Duinen T	132 756	404 767	0,02
21	Loonse Duinen U	132 540	405 218	0,02
22	Loonse Duinen V	140 869	402 523	0,02
23	Loonse Duinen W	141 378	402 107	0,01
24	Loonse Duinen X	141 035	401 873	0,02
25	Loonse Duinen Y	140 468	401 591	0,01
26	Loonse Duinen Z	138 456	405 703	0,02
27	Vlijmens Ven A	140 511	410 775	0,02
28	Vlijmens Ven B	141 806	410 702	0,02
29	Vlijmens Ven C	142 747	410 782	0,02
30	Vlijmens Ven D	143 395	411 236	0,02
31	Vlijmens Ven E	143 862	411 302	0,02
32	Vlijmens Ven F	144 208	411 436	0,02
33	Vlijmens Ven G	144 832	411 289	0,02
34	Vlijmens Ven H	145 533	411 653	0,02
35	Vlijmens Ven I	145 771	411 543	0,02
36	Vlijmens Ven J	146 205	411 142	0,02
37	Vlijmens Ven K	147 571	410 468	0,01
38	Vlijmens Ven L	148 268	410 037	0,01
39	Vlijmens Ven M	148 145	409 827	0,01
40	Vlijmens Ven N	147 924	410 057	0,01
41	Vlijmens Ven O	147 380	409 684	0,01
42	Vlijmens Ven P	147 070	409 987	0,01
43	Vlijmens Ven Q	146 417	410 134	0,01
44	Vlijmens Ven R	145 356	410 524	0,02
45	Vlijmens Ven S	144 821	409 813	0,02
46	Vlijmens Ven T	144 539	410 724	0,02
47	Vlijmens Ven U	146 484	408 722	0,01
48	Vlijmens Ven V	144 452	409 091	0,02
49	Vlijmens Ven W	143 546	409 070	0,02
50	Vlijmens Ven X	142 340	409 028	0,02
51	Vlijmens Ven Y	143 036	409 892	0,02
52	Vlijmens Ven Z	141 345	409 991	0,02
53	Vlijmens Ven AA	140 675	410 590	0,02
54	Vlijmens Ven BB	148 647	410 341	0,01
55	Vlijmens Ven CC	149 121	410 481	0,01
56	Vlijmens Ven DD	149 533	410 645	0,01
57	Vlijmens Ven EE	149 217	409 890	0,01
58	Vlijmens Ven FF	149 638	409 328	0,01
59	Vlijmens Ven GG	149 458	409 021	0,01
60	Vlijmens Ven HH	149 029	408 901	0,01
61	Vlijmens Ven II	148 828	409 564	0,01
62	Vlijmens Ven JJ	148 600	409 948	0,01
63	Langstraat A	129 789	411 510	0,05
64	Langstraat B	129 638	411 070	0,05
65	Langstraat C	129 504	410 895	0,05
66	Langstraat D	127 898	411 013	0,05

67	Langstraat E	126 318	411 194	0,05
68	Langstraat F	126 174	411 167	0,05
69	Langstraat G	126 059	410 729	0,05
70	Langstraat H	126 481	410 658	0,05
71	Langstraat I	129 699	410 700	0,05
72	Biesbosch A	104 092	413 916	0,02
73	Biesbosch B	107 883	414 542	0,03
74	Biesbosch C	112 322	414 642	0,05
75	Biesbosch D	115 938	413 499	0,05
76	Biesbosch E	118 357	414 091	0,07
77	Biesbosch F	120 625	414 517	0,08
78	Biesbosch G	120 694	414 817	0,09
79	Biesbosch H	119 329	415 941	0,09
80	Biesbosch I	118 383	417 434	0,09
81	Biesbosch J	118 806	419 800	0,15
82	Biesbosch K	116 923	419 455	0,09
83	Biesbosch L	115 979	419 334	0,08
84	Biesbosch M	114 739	419 613	0,07
85	Biesbosch N	114 195	421 165	0,06
86	Biesbosch O	113 952	423 092	0,05
87	Biesbosch P	117 206	423 138	0,08
88	Biesbosch Q	118 729	423 631	0,11
89	Biesbosch R	121 248	417 744	0,16
90	Biesbosch S	120 196	419 133	0,17
91	Biesbosch T	122 000	422 011	0,55
92	Biesbosch U	120 201	421 404	0,24
93	Biesbosch V	119 749	422 137	0,18
94	Biesbosch W	120 322	423 225	0,21
95	Pompveld & Kornse A	130 669	420 256	0,12
96	Pompveld & Kornse B	131 226	419 933	0,10
97	Pompveld & Kornse C	131 522	418 948	0,09
98	Pompveld & Kornse D	130 825	418 747	0,10
99	Pompveld & Kornse E	129 675	418 729	0,12
100	Pompveld & Kornse F	129 386	420 178	0,15
101	Pompveld & Kornse G	129 504	419 537	0,14
102	Pompveld & Kornse H	125 844	418 336	0,19
103	Pompveld & Kornse I	125 659	418 143	0,19
104	Pompveld & Kornse J	125 519	417 401	0,15
105	Pompveld & Kornse K	125 171	417 524	0,16
106	Pompveld & Kornse L	125 213	417 878	0,17
107	Pompveld & Kornse M	125 354	418 336	0,21
108	Kooibosje A	112 284	407 360	0,03
109	Kooibosje B	112 245	407 248	0,03
110	Kooibosje C	112 560	407 140	0,03
111	Kooibosje D	112 378	407 115	0,03
112	Kooibosje E	112 210	407 248	0,03
113	Eendennest A	126 682	409 117	0,04

114	Eendennest B	126 825	409 094	0,04
115	Eendennest C	126 822	408 969	0,04
116	Eendennest D	126 788	408 884	0,04
117	Eendennest E	126 516	408 929	0,04
118	Eendennest F	126 484	408 989	0,04
119	Eendennest G	126 490	409 074	0,04
120	Loonse Duinen AA	143 260	406 692	0,02
121	Loonse Duinen BB	141 994	405 862	0,02
122	Hollands Diep A	102 234	413 471	0,02
123	Hollands Diep B	103 239	413 967	0,02
124	Biesbosch X	119 799	425 293	0,21
125	Biesbosch Y	120 049	425 514	0,22
126	Biesbosch Z	119 844	425 319	0,21
127	Biesbosch AA	119 598	425 066	0,18
128	Biesbosch BB	118 863	424 386	0,12
129	Biesbosch CC	118 076	423 954	0,09

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, L. Kolff, Bloemweg 9, 4286 EJ Almkerk, C2129495.

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 6 mei 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2129495/8754) aan L. Kolff, Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk voor de uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk, in de gemeente Woudrichem. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 mei 2015 tot en met 17 juni 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2015

De heer/mevrouw L. Kolff
Bloemweg 9
4286 EJ ALMKERK

VERZONDEN - 6 MEI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
6 mei 2015	C2129495	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
-	-	8755	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Kolff,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld:

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 11 september 2013, besluitdatum 6 mei 2015; besluit Verleend, voor de locatie Bloemweg 9, 4286 EJ te Almkerk.	€ 3.206
TOTAAL TE BETALEN	€ 3.206

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

College van burgemeester en wethouders
van Woudrichem
Postbus 6
4285 ZG WOUDRICHEM

VERZONDEN - 6 MEI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
6 mei 2015	C2129495	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		11249	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 11 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Bloemweg 9 te Almkerk, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Provincie Zuid-Holland
p/a Omgevingsdienst Haaglanden
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
Team Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN - 6 MEI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
6 mei 2015	C2129495	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		11250	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 11 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Bloemweg 9 te Almkerk, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

Invepro Bouwbedrijf BV
Mevrouw B. Vermeulen
Handelsweg 4
3411 NZ LOPIK

VERZONDEN - 6 MEI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
6 mei 2015	C2129495	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		11250	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Vermeulen,

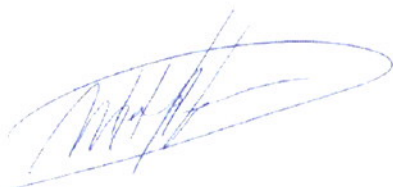
Op 11 september 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op de Bloemweg 9 te Almkerk, betreft een uitbreiding/wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit