

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2126461/ 3716040

op de op 31 juli 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer Q.A.C. van Stokkom voor de wijziging van een bestaande varkenshouderij gelegen aan de Kepkensdonk 6, 5391 KN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
 PROCEDURELE ASPECTEN	 4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking	5
 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	 6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermden natuurmonumenten	7
 2 Mogelijke effecten van het project	 7
 3 Beoordeling stikstofdepositie	 8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie	11
 BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	 12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 juli 2014 van de heer Q.A.C. van Stokkom een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een bestaande varkenshouderij gelegen aan de Kepkensdonk 6, 5391 KN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Q.A.C. van Stokkom, gevestigd aan de Kepkensdonk 6, 5391 KN te Nuland, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een bestaande varkenshouderij aan de Kepkensdonk 6, 5391 KN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch, nabij de Natura 2000-gebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.441,82 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 31 juli 2013 hebben wij van Q.A.C. van Stokkom een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 augustus 2014 en 16 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2126461.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Wij hebben het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch op 17 september 2014 in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken.

Per e-mail van 22 september 2014 hebben wij van het college vernomen dat de aanvrager een andere veebezetting aanvraagt in onderhavige aanvraag dan op basis van de verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets en de geaccepteerde melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer van 16 september 2013. Het verschil is een toename van 53 stuks zoogkoeien en een afname van 4 stuks jongvee.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving, aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder ‘bekendmakingen’ en op www.overheid.nl op 10 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

In de overwegingen van de ontwerpbeschikking is in tabel 1 voor vleesvarkens in stal 5 met Rav-code D 3.2.1.1 de onjuiste stalbeschrijving gebruikt en niet overeenkomstig de aanvraag. Dit is in de overwegingen van het voorliggende besluit aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategori e	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ - emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Biggenopfok	D1.1.100.1	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlakte max. 0,35m ² per big	300	2-A	0,6	180
Vleesvarkens	D3.100.1	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlakte max. 0,8 m ² per varken	220	2-A	2,5	550
Biggenopfok	D1.1.100.1	Overige huisvestingssystemen, hokoppervlakte max. 0,35m ² per big	940	2-B	0,6	564
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2	Zoogkoeien	95	3	5,3	503,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	Vrouwelijk jongvee	40	3	3,9	156
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1	Gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² per varken	960	4	1,2	1.152
Vleesvarkens	D3.2.14.1	Gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlakte max. 0,8m ² per varken	320	5	0,13	41,6
Vleesvarkens	D3.2.14.2	Gedeeltelijk roostervloer, chemische luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlakte groter dan 0,8m ²	304	5	0,18	54,72
Vleesvarkens	D3.2.1.1	Gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	80	5	3	240
					Totaal	3.441,82

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor het vogelrichtlijngebied wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Hinderwetvergunning d.d. 22 februari 1989 op de referentiedatum 10 juni 1994.

Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 14 juni 2010.

Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning van 27 december 2001.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	14 juni 2010	2.900,8
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	22 februari 1989	2.722,7
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	14 juni 2010	2.900,8
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	14 juni 2010	2.900,8
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	27 december 2001	3.179,6
De Kavelen	BN	7 december 2004	27 december 2001	3.179,6

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	0,11	0,13	+ 0,02
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	0,10	0,13	+ 0,03
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,14	0,16	+ 0,02
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,27	0,32	+ 0,05
Dommelbeemden	0,10	0,11	+ 0,01
De Kavelen	0,09	0,10	+ 0,01

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' een geringe toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek', 'Kampina en Oisterwijkse Vennen' en 'Loonse en Drunense Duinen' geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 14-08-2014 11:13:20

Zwaartepunt X: 159,000 Y: 417,600

Cluster naam: 13079.007 - Stokkom - Kepkensdonk 6 - Nuland

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 2a	159 022	417 568	3,6	3,9	0,5	4,00	730
2	Stal 2b	159 000	417 542	3,6	3,9	1,0	3,96	564
3	Stal 3	159 027	417 536	1,5	1,5	0,5	0,40	660
4	Stal 4	158 964	417 545	6,8	4,6	1,4	5,47	1 152
5	Stal 5 LW	158 949	417 572	2,8	3,6	2,5	1,11	96
6	Stal 5	159 012	417 589	3,4	3,6	0,5	4,00	240

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden 1bn	162 831	397 465	0,10
2	Dommelbeemden 2bn	161 555	397 524	0,11
3	Kavelen bn	155 442	393 512	0,10
4	Kampina & OV 1h	148 570	398 360	0,13
5	Kampina & OV 2h	147 320	399 118	0,13
6	Kampina & OV 3h	146 556	399 430	0,12
7	Kampina & OV 4h	144 290	399 500	0,11
8	Loonse en DD&LK 1h	141 239	402 506	0,11
9	Loonse en DD&LK 2h	143 260	406 692	0,16
10	Loonse en DD&LK 3h	142 915	407 493	0,16
11	Loonse en DD&LK 4h	142 243	408 230	0,16
12	Loonse en DD&LK 5h	139 016	408 710	0,12
13	Vlijmens V, MP&BB 1h	149 601	409 372	0,28
14	Vlijmens V, MP&BB 2h	149 569	410 642	0,32
15	Vlijmens V, MP&BB 3h	147 211	410 572	0,28
16	Vlijmens V, MP&BB 4h	146 442	411 367	0,24
17	Vlijmens V, MP&BB 5h	145 481	411 694	0,21
18	Kampina & OV 1v	148 690	398 589	0,13
19	Kampina & OV 2v	147 755	399 047	0,13
20	Kampina & OV 3v	147 300	399 843	0,13
21	Kampina & OV 4v	145 054	399 758	0,12

Details van Emissie Punt: Stal B vent. (6253)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3.2	gespeende biggen	1200	0.16	192

Details van Emissie Punt: Stal B centr.EP (6254)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	vleesvarkens	220	1.2	264



Details van Emissie Punt: Stal 3 (6255)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	zoogkoeien	95	5.3	503.5
2	A3	vrouwelijk jongvee	40	3.9	156

Details van Emissie Punt: Stal 4 (6256)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	vleesvarkens	960	1.2	1152

Details van Emissie Punt: Stal 5 LW (6257)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.1	vleesvarkens	320	0.13	41.6
2	D3.2.14.2	vleesvarkens	304	0.18	54.72

Details van Emissie Punt: Stal 5 (6258)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	vleesvarkens	80	3	240



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Q.A.C. van Stokkom, Kepkensdonk 6, te Nuland, C2126461

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (C2126461/ 3716040) aan Q.A.C. van Stokkom, Kepkensdonk 6, 5391 KN te Nuland, voor de wijziging van een bestaande varkenshouderij, voor de locatie Kepkensdonk 6, 5391 KN te Nuland, in de gemeente 's-Hertogenbosch. Deze vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitief besluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is het kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, R. Jacobs, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Gemeente 's-Hertogenbosch, Postbus 12345, 5200 GZ 's-HERTOGENBOSCH

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl

