

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2128305/3656887

op de op 22 augustus 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J. Kocken voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Beving 2, 5371 NE te Ravenstein, in de gemeente Oss.



INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Ontwerpbeschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.6 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 augustus 2013 van J. Kocken een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Beving 2, 5371 NE te Ravenstein, in de gemeente Oss.

2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J. Kocken, gevestigd aan de Beving 2, 5371 NE te Ravenstein, in de gemeente Oss, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Beving 2, 5371 NE te Ravenstein, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', en 'Oeffelter Meent';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.465,80 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 augustus 2013 hebben wij van J. Kocken een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 19 augustus 2014, 20 augustus 2014 en 29 augustus 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2128305.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 12 september 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

‘Er is op 2 augustus 2010 een melding Besluit landbouw milieubeheer geaccepteerd voor 200 stuks melkvee en 108 stuks jongvee. Sindsdien zijn er geen veranderingen meer gemeld/aangevraagd.’

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.5.2	loopstal met sleufvloer met mestschuif, permanent opstallen	134	Stal 1	9,2	1.232,80
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100.2	overige huisvestingssystemen, permanent opstallen	16	Stal 2A	11,0	176,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100.2	overige huisvestingssystemen, permanent opstallen	50	Stal 2B	11,0	550,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	Overige huisvestingssystemen	66	Stal 2C	3,9	257,40
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	Overige huisvestingssystemen	64	Stal 3	3,9	249,60
					Totaal	2.465,80

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden en het beschermd natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 15 juni 2004 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Dommelbeemden	BN	07-12-2004	15-06-2004	1.806,9
Oeffelter Meent	HR	07-12-2004	15-06-2004	1.806,9
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	07-12-2004	15-06-2004	1.806,9

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (HR)	0,06	0,08	+0,02
Dommelbeemden (BN)	0,05	0,06	+0,01

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ een (zeer geringe) toename laat zien van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt tevens dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument ‘Dommelbeemden’ een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden ‘Oeffelter Meent’ en ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ uit te sluiten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ en ‘Oeffelter Meent’ en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, zal deze worden geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

2.2. Agro stacks aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 140819 Berekening aanvraag aange

Gemaakt op: 19-08-2014 12:02:18

Zwaartepunt X: 171,600 Y: 422,100

Cluster naam: Kocken, Beving 2 Ravenstein 23-08-2010

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	171 522	422 165	1,5	1,5	0,5	0,40	1 233
2	Stal 2 / A	171 564	422 133	1,5	1,5	0,5	0,40	433
3	Stal 2 / B	171 584	422 155	1,5	1,5	0,5	0,40	550
4	Stal 3	171 583	422 120	1,5	1,5	0,5	0,40	250

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven	149 560	410 645	0,08
2	Oeffelter Meent	193 130	413 978	0,08
3	Dommelbeemden	162 834	397 470	0,06
4	Uiterwaarden Waal	172 428	433 038	0,41

Details van Emissie Punt: Stal 1 (952)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.5.2	Melkvee + opstallen	134	9.2	1232.8

Details van Emissie Punt: Stal 2 / A (953)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	66	3.9	257.4
2	A1.100.2	Melkvee	16	11	176

Details van Emissie Punt: Stal 2 / B (954)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.100.2	Melkvee	50	11	550

Details van Emissie Punt: Stal 3 (955)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	64	3.9	249.6



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, J. Kocken Ravenstein, C2128305

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, uitgevoerd op Beving 2 te Ravenstein, in de gemeente Oss.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 5 maart 2015 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk C2128305 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

■Hertogenbosch, januari 2015



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, De heer, mevrouw, J. van den Heuvel, Oostwijk 5, 5400 AM te UDEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss, postbus 5, 5340 BA OSS;

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;

