

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2130266/3720190

op de op 19 september 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.W.A. van de Pas voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermden natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 september 2013 van A.W.A. van de Pas een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A.W.A. van de Pas, gevestigd aan de Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN te Vessem, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij aan de Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN te Vessem, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.633,10 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de verleende vergunning van 20 november 2008, kenmerk c1421579/1468065, voor zover deze betrekking heeft op artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998, te wijzigen zoals in onderhavig besluit onder II en III is aangegeven.

■ Hertogenbosch, 12 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 september 2013 hebben wij van A.W.A. van de Pas een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 25 augustus 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2130266.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- een kopie van de plattegrondtekening behorende bij de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 20 november 2008.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☞Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer T. Jansen, werkzaam bij Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE te Ulicoten namens de aanvrager, ingekomen op 6 november 2014. Deze zienswijze kan als volgt worden samengevat:

Er wordt gesteld dat in de beschikking op pagina's 3, 4 en 9 staat beschreven dat de reeds verleende vergunning verleend is op 20 november 2011. Dit is echter onjuist. De Natuurbeschermingswetvergunning is namelijk verleend op 20 november 2008. Er wordt verzocht, namens A.W.A. van de Pas om de (ontwerp) beschikking hierop aan te passen, zodat de Natuurbeschermingswetvergunning in overeenstemming is met juiste uitgangssituatie van 20 november 2008.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

De uitgangssituatie voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten is de Natuurbeschermingswetvergunning van 20 november 2008. Deze datum is in het ontwerpbesluit abusievelijk verkeerd genoteerd op pagina's 3, 4 en 9. Dit is in het onderhavig besluit aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' van circa 250 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht en verstoring door geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

Op het bedrijf zijn twee grondwaterbronnen aanwezig. Voor de eerste grondwateronttrekking is reeds voor de in het kader van de Nbw 1998 relevante referentiedatum, te weten 7 december 2004, een vergunning op grond van de destijds geldende Grondwaterwet verleend. Deze wateronttrekking neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. De tweede bron betreft grondwatergebruik ten behoeve van de berekening van percelen. De beregeningsput is reeds vergund voor referentiedatum 7 december 2004. Ook deze wateronttrekking neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum. Beide onttrekkingen betreffen daarmee bestaand gebruik en zijn gelet op het voorgaande op grond van artikel 19d, derde lid, van de Nbw 1998 vrijgesteld van vergunningplicht.

Verstoring door geluid

Conform de effectenindicator is de 'kleine modderkruiper' gevoelig voor geluid. Het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' is op 25 april 2013 definitief vastgesteld. De 'kleine modderkruiper' is volgens het aanwijzingsbesluit waargenomen in de Reusel tussen het Wilhelminakanaal en de oostkant van Diessen. Aangezien het noordelijke deel van de Reusel op een afstand van circa 5 kilometer van het bedrijf is gelegen, ondervindt de soort geen last van eventuele geluiduitstraling vanuit het bedrijf. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

In de effectenindicator is te zien dat de 'kleine modderkruiper' tevens gevoelig is voor licht. Voor dit aspect geldt hetzelfde als bij verstoring door geluid. De soort komt niet voor in de nabijheid van het bedrijf en ondervindt daardoor geen negatieve effecten van de beoogde bedrijfsontwikkeling. Hiermee is voldoende onderbouwd dat significante negatieve effecten door verstoring door licht zijn uit te sluiten.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	57	3,9	222,30
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	2	55	9,5	522,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	5	40	3,9	156,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	6	256	9,5	2.432,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	6	77	3,9	300,30
Totaal	3.633,10			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 20 november 2008 (kenmerk c1421579/1468065).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	20 november 2008	3.816,40
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	20 november 2008	3.816,40
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	20 november 2008	3.816,40
‘Dommelbeemden’, ‘Hildsven’, ‘De Kavelen’ en ‘Zwartven’	BN	7 december 2004	20 november 2008	3.816,40
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	20 november 2008	3.816,40

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> Vogelrichtlijngebied	0,56	0,53	-0,03
<u>Kempenland-West</u> Habitatrichtlijngebied	215,61	215,55	-0,06
<u>Zwartven</u> Beschermd natuurmonument	0,46	0,44	-0,02

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een afname laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' neemt af met 0,06 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Zwartven' geldt een afname van 0,02 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Omdat er een strijdigheid ontstaat met de voorschriften van de reeds verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 20 november 2008, kenmerk c1421579/1468065, wordt de aanvraag tevens gezien als verzoek om wijziging van de verleende vergunning ex artikel 16 Nbw 1998. Deze vergunning wordt gewijzigd op basis van artikel 43, lid 2, onder d, van de Nbw 1998.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Kempenland-West’, ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’, ‘Regte Heide & Riels Laag’ en ‘Strabrechtse Heide & Beuven’ en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

De voorschriften van de Natuurbeschermingswetvergunning voor de locatie Ingenieur van Meelweg 6 te Vessem van 20 november 2008, kenmerk c1421579/1468065, worden ambtshalve gewijzigd.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogd situatie

Gemaakt op: 12-09-2013 12:13:17

Zwaartepunt X: 144,800 Y: 382,500

Cluster naam: 01115.031V - Van de Pas - Ir. van Meelweg 6 - Vessem

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	144 855	382 499	1,5	1,5	0,5	0,40	222
2	Stal 2	144 852	382 515	1,5	1,5	0,5	0,40	523
3	Stal 6	144 790	382 532	1,5	1,5	0,5	0,40	2 732
4	Stal 5	144 826	382 562	1,5	1,5	0,5	0,40	156

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland W 1h	144 237	381 015	5,78
2	Kempenland W 2h	144 128	381 647	10,74
3	Kempenland W 3h	142 626	382 419	2,95
4	Kempenland W 4h	140 272	383 918	1,00
5	Kempenland W 5h	144 334	383 152	24,89
6	Kempenland W 6h	144 648	383 173	37,34
7	Kempenland W 7h	144 830	382 834	215,55
8	Kempenland W 8h	144 989	382 913	106,54
9	Kempenland W 9h	145 109	382 977	74,66
10	Kempenland W 10h	145 352	383 103	36,46
11	Kempenland W 11h	150 113	382 737	1,30
12	Kempenland W 12h	136 077	385 759	0,40
13	Regte H & Riels L h	130 389	389 423	0,20
14	Zwartven bn	136 124	376 877	0,44
15	Hildsven bn	142 217	394 196	0,41
16	Kampina & OV 1h	138 887	396 024	0,27
17	Kampina & OV 2h	141 715	396 384	0,31
18	Kampina & OV 3h	143 627	396 486	0,36
19	Kampina & OV 4h	144 976	395 831	0,43
20	Kampina & OV 5h	147 387	395 553	0,47
21	Loonse en DD&LK 1h	134 458	404 437	0,12
22	Loonse en DD&LK 2h	136 754	402 614	0,15
23	Loonse en DD&LK 3h	140 416	401 582	0,18
24	De Kavelen bn	155 488	393 257	0,40
25	Dommelbeemden bn	161 623	397 138	0,22
26	Strabrechtse H&B h	167 672	379 906	0,13
27	Leenderbos, GH&DP 1h	163 095	379 401	0,17
28	Leenderbos, GH&DP 2h	162 059	374 957	0,14
29	Leenderbos, GH&DP 3h	161 443	372 241	0,12
30	Leenderbos, GH&DP 4h	159 037	371 366	0,15
31	Leenderbos, GH&DP 5h	156 064	365 878	0,13
32	Kampina & OV 1v	145 609	396 003	0,43
33	Kampina & OV 2v	146 733	394 923	0,53
34	Kampina & OV 3v	148 449	396 842	0,42
35	Leenderbos, GH&DP 1v	162 998	374 336	0,13
36	Leenderbos, GH&DP 2v	161 551	372 385	0,12
37	Leenderbos, GH&DP 3v	161 844	370 145	0,12



Details van Emissie Punt: Stal 1 (5108)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	57	3.9	222.3

Details van Emissie Punt: Stal 2 (5109)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melk- en kalfkoeien	55	9.5	522.5

Details van Emissie Punt: Stal 6 (5110)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melk- en kalfkoeien	256	9.5	2432
2	A3	vrouwelijk jongvee	77	3.9	300.3

Details van Emissie Punt: Stal 5 (5111)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	40	3.9	156



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, A.W.A. van de Pas, Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN Vessem, C2130266

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2130266/3720190) aan A.W.A. van de Pas, Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN te Vessem voor de uitbreiding/wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Ingenieur van Meelweg 6, 5512 NN te Vessem, in de gemeente Eersel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 januari 2015 tot en met 24 februari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, januari 2015





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Van Dun Advies, mevrouw L. Soetens, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, Postbus 12, 5520 AA EERSEL.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;

