

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2139347/3715576

op de op 2 januari 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van R.A.M. den Brok voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Zeelandsedreef 22, 5374 RR te Schaijk, in de gemeente Landerd.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 januari 2014 van R.A.M. den Brok een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Zeelandsedreef 22, 5374 RR te Schaijk, in de gemeente Landerd.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan R.A.M. den Brok, gevestigd aan de Zeelandsedreef 22, 5374 RR te Schaijk, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Zeelandsedreef 22, 5374 RR te Schaijk, in de gemeente Landerd gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.354,4 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 5 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 januari 2014 hebben wij van R.A.M. den Brok een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 16 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2139347.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	3	168	7,2	1.209,60
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	4	159	7,2	1.144,80
Totaal				2.354,40

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 19 september 1995 (het resterende gedeelte na het vervallen van de rechten op 22 december 1998) op de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 8 maart 2005.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Dommelbeemden'	BN	07-12-2004	19-09-1995	2.239,20
'Oeffelter Meent'	HR	07-12-2004	08-03-2005	1.430,10
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	07-12-2004	08-03-2005	1.430,10

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituaties en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie
'Dommelbeemden' BN	0,10	0,10	0,00
'Oeffelter Meent' HR	0,07	0,11	+0,04

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,04 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' uit te sluiten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogde situatie
 Gemaakt op: 2-01-2014 10:27:01
 Zwaartepunt X: 173,100 Y: 414,800
 Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant
 Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3	173 113	414 801	1,5	1,5	0,5	0,40	1 210
2	Stal 4	173 097	414 801	1,5	1,5	0,5	0,40	1 145

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1513)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	vleesstieren	168	7.2	1209.6

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1514)

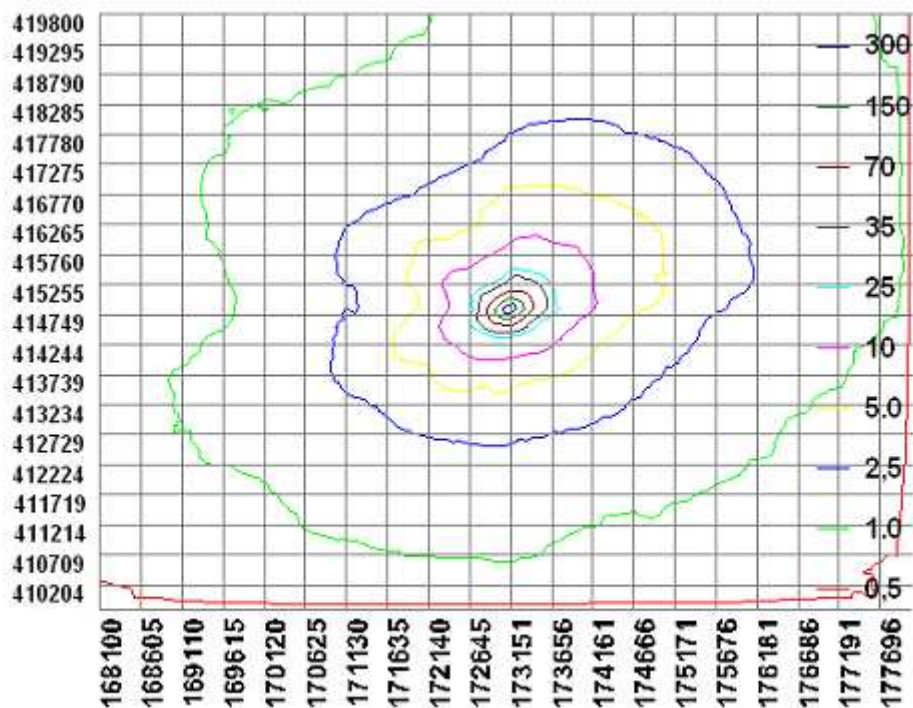
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	vleesstieren	159	7.2	1144.8

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vijmens Ven A	140 511	410 775	0,04
2	Vijmens Ven B	141 806	410 702	0,04
3	Vijmens Ven C	142 747	410 782	0,04
4	Vijmens Ven D	143 395	411 236	0,04
5	Vijmens Ven E	143 862	411 302	0,04
6	Vijmens Ven F	144 208	411 436	0,04
7	Vijmens Ven G	144 832	411 289	0,04
8	Vijmens Ven H	145 533	411 653	0,05
9	Vijmens Ven I	145 771	411 543	0,05
10	Vijmens Ven J	146 205	411 142	0,05
11	Vijmens Ven K	147 571	410 468	0,05
12	Vijmens Ven L	148 268	410 037	0,06
13	Vijmens Ven M	148 145	409 827	0,06
14	Vijmens Ven N	147 924	410 057	0,05
15	Vijmens Ven O	147 380	409 684	0,05
16	Vijmens Ven P	147 070	409 987	0,05
17	Vijmens Ven Q	146 417	410 134	0,05
18	Vijmens Ven R	145 356	410 524	0,05
19	Vijmens Ven S	144 821	409 813	0,05
20	Vijmens Ven T	144 539	410 724	0,04
21	Vijmens Ven U	146 484	408 722	0,05
22	Vijmens Ven V	144 452	409 091	0,05
23	Vijmens Ven W	143 546	409 070	0,04
24	Vijmens Ven X	142 340	409 028	0,04
25	Vijmens Ven Y	143 036	409 892	0,04
26	Vijmens Ven Z	141 345	409 991	0,04
27	Vijmens Ven AA	140 675	410 590	0,04
28	Vijmens Ven BB	148 647	410 341	0,06
29	Vijmens Ven CC	149 121	410 481	0,06
30	Vijmens Ven DD	149 533	410 645	0,06
31	Vijmens Ven EE	149 217	409 890	0,06
32	Vijmens Ven FF	149 638	409 328	0,06
33	Vijmens Ven GG	149 458	409 021	0,06
34	Vijmens Ven HH	149 029	408 901	0,06
35	Vijmens Ven II	148 828	409 564	0,06
36	Vijmens Ven JJ	148 600	409 948	0,06



37	Oeffelter Meent I	192 744	414 194	0,11
38	Oeffelter Meent B	193 497	414 026	0,11
39	Oeffelter Meent C	194 224	413 382	0,10
40	Oeffelter Meent D	194 008	413 151	0,10
41	Oeffelter Meent E	193 817	412 911	0,10
42	Oeffelter Meent F	193 042	413 152	0,11
43	Oeffelter Meent G	192 916	413 220	0,11
44	Oeffelter Meent H	192 716	413 421	0,11
45	Oeffelter Meent A	192 526	413 839	0,11
46	Dommelbeemden A	162 645	396 888	0,10
47	Dommelbeemden B	162 648	397 032	0,10
48	Dommelbeemden C	162 572	396 993	0,10
49	Dommelbeemden D	162 507	396 978	0,10
50	Dommelbeemden E	162 280	397 148	0,10
51	Dommelbeemden F	161 940	397 144	0,09
52	Dommelbeemden G	162 023	397 235	0,10
53	Dommelbeemden H	162 844	397 072	0,10
54	Dommelbeemden I	162 721	397 277	0,10
55	Dommelbeemden J	162 979	397 430	0,10
56	Dommelbeemden K	163 051	397 301	0,10
57	Dommelbeemden L	162 889	397 454	0,10
58	Dommelbeemden M	161 552	397 524	0,09
59	Dommelbeemden N	162 285	397 563	0,10



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, R.A.M. den Brok, Schaijk, C2139347

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 5 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2139347/3715576) aan R.A.M. den Brok aan de Zeelandsedreef 22, 5374 RR te Schaijk voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Zeelandsedreef 22, 5374 RR te Schaijk, in de gemeente Landerd. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 7 januari 2015 tot en met 17 februari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, januari 2015





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Van Gerwen Advies, Manita van Gerwen, Postbus 22, 5410 AA te ZEELAND;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, Postbus 35, 5410 AA te ZEELAND;

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl;

