

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2098262/3714895

op de op 25 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer T. Brekelmans voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Paalderweg 5, 5398 KB te Maren-Kessel in de gemeente Oss.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	7
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermdde gebieden	9
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2012 van de heer T. Brekelmans een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Paalderweg 5, 5398 KB te Maren-Kessel in de gemeente Oss.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer T. Brekelmans, gevestigd aan de Paalderweg 5, 5398 KB te Maren-Kessel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Paalderweg 5, 5398 KB te Maren-Kessel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek;
- II. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Hertogenbosch, 29 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 oktober 2012 hebben wij van de heer T. Brekelmans een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 en 16 september 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2098262.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Oss op 5 juli 2013 aangegeven dat er op 21 maart 2013 een melding Activiteitenbesluit is ontvangen en heeft deze toegevoegd bij de zienswijze.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 10 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Abusievelijk is onder punt II van het ontwerpbesluit opgenomen dat artikel 16 is geweigerd door het ontbreken van vergunningsplicht. Dit is echter een overweging en er dient in het ontwerpbesluit enkel opgenomen te worden dat artikel 16 is geweigerd. De verschrijving is hersteld in het definitieve besluit.

Tevens is in de conclusie opgenomen dat voor de beschermde natuurmonumenten schadelijke gevolgen niet uitgesloten zijn. Dit is onjuist, voor artikel 16 is geen vergunningsplicht en wordt daarom geweigerd. De conclusie van het definitieve besluit is hierop aangepast. Het blijft echter wel een weigering van artikel 16.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH3-emissie factor (kg/d/jr)	NH3-emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	Stal 1+2	200	9,500	1.900,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	Stal 1+2	36	3,900	140,40
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	104	3,900	405,60
Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg (B 1)	3	50	0,700	35,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	3	1	5,000	5,00
Totaal	2.486,00			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 29 maart 1999 op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. *Uitgangssituatie(s)*

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ^a	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	1.531,0
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	1.531,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. *Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.*

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	0,05	0,08	+0,03
'Langstraat'	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	0,05	0,08	+0,03
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	0,09	0,14	+0,05
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	0,15	0,24	+0,09
'Dommelbeemden'	milieuvergunning d.d. 29 maart 1999	0,04	0,06	+0,02

^a VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Langstraat' een toename laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' is een toename te zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Er blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' een toename laat zien van 0,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' is een toename te zien van 0,02 mol N/ha/jr.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebied 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie op het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is geen passende beoordeling gemaakt danwel zijn geen/onvoldoende mitigerende maatregelen getroffen. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Gelet op de toename van depositie worden de natuurlijke kenmerken van de voornoemde gebieden aangetast.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van het Natura 2000-gebied 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij er geen schadelijke gevolgen zijn voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d en 16 Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: brekelmans sit 2013

Gemaakt op: 19-08-2013 13:21:18

Zwaartepunt X: 153,600 Y: 420,500

Cluster naam: brekelmans, paalderweg 7, maren kessel sit 2013

Berekende ruwheid: 0,16 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1 + 2	153 614	420 473	1,5	1,5	0,5	0,40	2 040
2	stal 3	153 578	420 521	1,5	1,5	0,5	0,40	446

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	vlijmens ven etc.1	149 000	410 000	0,24
2	vlijmens ven etc.2	147 000	410 500	0,24
3	BN dommelbeemden	163 349	397 343	0,06
4	loonse etc.1	142 000	408 000	0,14
5	loonse etc.2	143 180	406 630	0,14
6	loonse etc.3	141 375	402 105	0,10
7	langstraat 1	131 100	410 780	0,08
8	langstraat 2	129 871	410 690	0,07
9	kampina etc.1	148 687	398 273	0,08
10	kampina etc.2	148 000	398 000	0,08
11	loevestein etc.1	132 783	423 370	0,07
12	loevestein etc.2	131 525	418 956	0,07

Details van Emissie Punt: stal 1 + 2 (3511)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.100.1	melk-en kalfkoeien	200	9.5	1900
2	A.3	vrouwelijk jongvee	36	3.9	140.4

Details van Emissie Punt: stal 3 (3512)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.3	vrouwelijke jongvee	104	3.9	405.6
2	B.1	schapen	50	0.7	35
3	K.1	volwassen paarden	1	5	5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De Heer T. Brekelmans te Maren-Kessel (gemeente Oss), C2098262

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 december 2014 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2098262/3714895) aan T. Brekelmans aan de Paalderweg 5, 5398 KB te Maren-Kessel voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan de Paalderweg 5, 5398 KB te Maren-Kessel, in de gemeente Oss.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 december 2014 tot en met 10 februari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, december 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- ZLTO Advies, H.A.E.M. Balemans, Postbus 100, 5201 AC, 'S-HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss, Postbus 5, 5340 BA, OSS.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Nbwetteam@minez.nl
- phandhaving@odbn.nl

