

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2100861/ 3693346

op de op 16 november 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Melkveebedrijf Michielsens VOF voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Wildertsebaan ongenummerd en Dorpsstraat 38 te Ulicoten in de gemeente Baarle-Nassau.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	7
1.1 Natura 2000-gebieden	7
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Uitgangssituatie.....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 november 2012 van Melkveebedrijf Michielsen VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Wildertsebaan ongenummerd en Dorpsstraat 38 te Ulicoten in de gemeente Baarle-Nassau.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Melkveebedrijf Michielsen VOF, gevestigd aan de Dorpsstraat 38, 5113 TE te Ulicoten , de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Wildertsebaan ongenummerd en Dorpsstraat 38 te Ulicoten gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.097,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 22 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 november 2012 hebben wij van Melkveebedrijf Michielsen VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 januari 2013, 12 augustus 2013, 23 januari 2014, 28 maart 2014 en 31 maart 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2100861.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Baarle-Nassau op 7 juli 2013 aangegeven dat zij een positief advies geven.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 9 mei 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 9 mei 2014 tot en met 19 mei 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door ABC milieugroep, Postbus 159, 5110 AD te Baarle-Nassau, d.d. 26 mei 2014, ingekomen op 27 mei 2014.



1. Sinds de referentiedatum voor vogelrichtlijngebieden is de ammoniakemissie van de salderingslocatie aan de Druisdijk 1a gestegen van 1890 kg NH₃/jr naar 3.926 kg NH₃/jr in 2006. Voor deze emissietoename op onder andere de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Biesbosch' is ten onrechte nimmer een Nbwet-vergunning aangevraagd en verleend. Wij betogen dat extern salderen met een deel van de Wm-vergunning of OBM-vergunning van een bedrijf dat voor deze ammoniakemissie niet beschikt over de noodzakelijk NBwet-vergunning niet geoorloofd is.

Reactie: Het bedrijf, waarvoor een Nbwet vergunning wordt aangevraagd, ligt op meer dan 25 kilometer van de genoemde vogelrichtlijngebieden en dan is er geen sprake meer van relevantie voor wat betreft de depositie. Tevens dient op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, uitspraak van 13 november 2013 (kenmerk: 201211640/1/R2) een later verleende milieuvergunning als uitgangssituatie gehanteerd te worden, voor in dit geval alleen habitatrichtlijngebieden, indien een lagere emissie is vergund dan in de geldende vergunning op de betreffende referentiedatum. In dit geval is de vergunning van 8 mei 2006 de vergunning met de laagst verleende ammoniakemissie. In de beschikking van de vergunning van 2006 staat weliswaar een hogere emissie (3.926,78 kg NH₃/jaar) dan de emissie in de vergunde situatie van 14 april 2003 (3.786,44 kg NH₃/jaar). Echter is van de vergunning van 2006 reeds 150 kg ammoniak ingetrokken en is tevens stal 5 niet gerealiseerd en daarom vervallen. Uiteindelijk is er nog 2.912,78 kg NH₃/jaar over. De 2.912,78 kg ammoniak is toereikend voor de externe saldering met 1.400,00 kg NH₃/jaar ten behoeve van onderhavige aanvraag. Gelet op deze wijze van extern salderen wordt er maximaal gesaldeerd met de verleende toestemming op de referentiedatum.

2. De locaties Wildertsebaan ongenummerd en Dorpsstraat 38 liggen op geringe afstand van de Belgische Natura 2000-gebieden 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' (BE2100020), 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' (BE2100024) en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' (BE2101538). In de aanvraag is niet aangegeven of onderhavige aanvraag geen significante effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura-2000 gebieden. Extern salderen met de locatie Druisdijk 1a kan de toename van stikstofdepositie op deze gebieden niet mitigeren of compenseren. Een passende bescherming van de Belgische Natura 2000-gebieden is niet verzekerd.

Reactie: Gelet op de referentiedatum van habitatrichtlijngebieden in België (2002) en het vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' (1988) is er sprake van een toename. Op 2 oktober 2014 is de aanvraag en het voornemen tot een beschikking toegestuurd aan het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos. Daarbij hebben wij het Agentschap verzocht in te stemmen met voorliggende aanvraag en voorgenomen uitbreiding welke mogelijk effecten heeft op de Natura 2000-gebieden in België. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het Agentschap ontvangen, daarom gaan wij er van uit dat het Agentschap met onze conclusie instemt zoals aangegeven in ons schrijven. Dit is als zodanig ook in ons verzoek om instemming aangegeven.

3. In de procedure voor een Nbwet-vergunning hoort het bevoegd gezag bij een toename van ammoniakemissie een passende beoordeling te eisen waarin tevens rekening wordt gehouden met de cumulatie van stikstofdepositie vanwege andere uitbreidingen en nieuwvestigingen van veehouderijen in de gemeente Baarle-Nassau.



Reactie: Middels extern salderen is er geen sprake van een toename in stikstofdepositie op de Nederlandse Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Significante negatieve effecten zijn op deze gebieden daarom uit te sluiten

4. Het overgrote deel van de veebedrijven in Baarle-Nassau is actief zonder geldende Nbwet-vergunning en handelt in strijd met de geldende wetgeving

Reactie: Handhaving is geen beoordelingskader van onderhavige aanvraag. De aanvraag zoals ingediend wordt beoordeeld of deze verleend kan worden.

De zienswijzen leiden niet tot een gewijzigd besluit.

7 Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit

Abusievelijk is onder punt III van het ontwerpbesluit een verwijzing naar de beschermde natuurmonumenten opgenomen. Dit is onjuist en de verschrijving is hersteld in het definitieve besluit. Overwegingen en conclusie zijn hier tevens op aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	1, Dorpsstraat 38	5	5,000	25,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3, Dorpsstraat 38	25	3,900	97,50
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif met permanent opstallen (A 1.14.2)	2, Wildertsebaan	186	8,100	1.506,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3, Wildertsebaan	120	3,900	468,00
Totaal	2.097,10			

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum voor de locatie Dorpsstraat 38 te Ulicoten. Wildertsebaan ongenummerd is een nieuwvestiging rundveehouderij.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	5 november 1991	1.093,0
'Kooibosje Terheijden' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	5 november 1991	1.093,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie	Externe saldering Druisdijk 1a, Alphen
'Regte Heide & Riels Laag'	5 november 1991	0,16	0,33	+0,17	0,71
'Zwartven'	5 november 1991	0,04	0,08	+0,04	0,05

Uit de AAgroStacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' een toename laat zien van 0,17 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Zwartven' blijkt een toename van 0,04 mol N/ha/jr.

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De vergunning van het bedrijf van de heer Huijben op de Druisdijk 1a te Alphen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningsplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningsplicht



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: beoogde situatie
 Gemaakt op: 29-07-2013 12:14:03
 Zwaartepunt X: 118,400 Y: 385,100
 Cluster naam: Michielsens Ulicoten
 Berekende ruwheid: 0,20 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 Dorpsstr. 38	118 292	385 484	1,5	1,5	0,5	0,40	25
2	Stal 3 Dorpsstr. 38	118 312	385 507	1,5	1,5	0,5	0,40	98
3	Stal 2 Wildertsebaan	118 709	384 191	1,5	1,5	0,5	0,40	1 507
4	Stal 3 Wildertsebaan	118 741	384 157	1,5	1,5	0,5	0,40	468

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Ulvenhoutse Bos HR 1	114 823	395 809	0,20
2	Ulvenhoutse Bos HR 2	115 852	395 740	0,23
3	Regte H & Riels L HR 3	129 689	391 752	0,28
4	Regte H & Riels L HR 4	128 472	389 153	0,33
5	Regte H & Riels L HR 5	129 660	388 933	0,28
6	Kempenland West HR 6	134 797	386 633	0,16
7	Kempenland West HR 7	134 148	385 655	0,17
8	Kempenland West HR 8	139 753	383 456	0,09
9	Kempenland West HR 9	138 011	381 312	0,09
10	Zwartven BN 10	135 181	376 125	0,08
11	Kampina & OV HR 11	138 506	396 030	0,11
12	Kooibosje Terheijden BN 12	112 376	407 104	0,07
13	Loonse & DD & LK HR 13	132 759	404 755	0,12

Details van Emissie Punt: Stal 1 Dorpsstr. 38 (62)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	5	5	25

Details van Emissie Punt: Stal 3 Dorpsstr. 38 (64)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee	25	3,9	97,5

Details van Emissie Punt: Stal 2 Wildertsebaan (67)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.14.2	Melkvee	186	8,1	1506,6

Details van Emissie Punt: Stal 3 Wildertsebaan (68)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee	120	3,9	468



Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 21-08-2014 11:03:59

Zwaartepunt X: 118,500 Y: 384,800

Cluster naam: 11221.006_007 - Melkveebedrijf Michielsen VOF - Wildersebaan ong. - Ulicoten

Berekende ruwheid: 0,20 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 Dorpsstr. 38	118 292	385 484	1,5	1,5	0,5	0,40	25
2	Stal 3 Dorpsstr. 38	118 312	385 507	1,5	1,5	0,5	0,40	98
3	Stal 2 Wildertsebaan	118 709	384 191	1,5	1,5	0,5	0,40	1 507
4	Stal 3 Wildertsebaan	118 741	384 157	1,5	1,5	0,5	0,40	468

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Heesbossen etc (B)1h	115 499	388 942	0,60
2	Heesbossen etc (B)2h	116 925	380 718	0,92
3	Vennen etc Turn (B)h	121 490	379 376	0,47
4	Arendonk (B)1v	125 492	381 459	0,34
5	Arendonk (B)2v	128 482	384 618	0,31

Details van Emissie Punt: Stal 1 Dorpsstr. 38 (6225)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden	5	5	25

Details van Emissie Punt: Stal 3 Dorpsstr. 38 (6226)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	25	3.9	97.5

Details van Emissie Punt: Stal 2 Wildertsebaan (6227)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.14.2	melkvee	186	8.1	1506.6

Details van Emissie Punt: Stal 3 Wildertsebaan (6228)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	120	3.9	468



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Melkveebedrijf Michielsen VOF te Ulicoten, C2100861

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2100861/3693346) aan Melkveebedrijf Michielsen VOF aan de Wildertsebaan ongenummerd, 5113 CH te Ulicoten voor de wijziging/uitbreiding van een veehouderij, voor de locaties aan de Wildertsebaan ongenummerd en Dorpsstraat 38 te Ulicoten, in de gemeente Baarle-Nassau. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2014





Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Van Dun Advies BV, Robert Jacobs, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, Postbus 105 5110 AC BAARLE-NASSAU;
- 0 ABC Milieugroep, Postbus 159, 5110 AD BAARLE-NASSAU.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 legesbesluit naar leges@brabant.nl
- 0 info@odzob.nl en j.vangeenen@odzob.nl

