

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2125785/3696299

op de op 17 juli 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer W.H.M. Groenen voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vlieterdijk 42, 5575 AM te Luyksgestel, in de gemeente Bergeijk.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 17 juli 2013 van de heer W.H.M. Groenen een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vlieterdijk 42, 5575 AM te Luyksgestel, in de gemeente Bergeijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer W.H.M. Groenen, gevestigd aan de Vlieterdijk 42, 5575 AM te Luyksgestel, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Vlieterdijk 42, 5575 AM te Luyksgestel in de gemeente Bergeijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Kempenland-West';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 167,61 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 8 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 17 juli 2013 hebben wij van de heer W.H.M. Groenen een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 12 augustus 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2125785.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 22 augustus 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

“Volgens de adviseur is de uitgangssituatie de vergunning van 13 augustus 2002. Echter stal 5 voor het huisvesten van 1.020 gespeende biggen, 132 guste/dragende zeugen en 1 dekbeer is nooit gerealiseerd. De rechten zijn volgens artikel 8.18 van de Wet milieubeheer automatisch van rechtswege vervallen. In 2003 is voor deze stal een bouwvergunning verleend, maar deze is op 9 maart 2006 ingetrokken. De milieuvergunning (destijds) was in werking getreden maar vanwege het niet realiseren van stal 5 gedeeltelijk vervallen. Blijft een rechtsgeldige vergunning over voor 73 kraamzeugen, 123 guste/dragende zeugen, 1 dekbeer, 23 opfokzeugen, 7 volwassen paarden en 1 pony. In de aanvraag is sprake van het houden van 10 volwassen paarden, 2 volwassen pony's en 88 honden. Het betreft hier nu een hondenkennel.”



Reactie

Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) overweegt in de uitspraak van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2) is de procedure van voorafgaande beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn niet van toepassing als voor het project toestemming is verleend vóór de datum van vaststelling van de lijst van gebieden van communautair belang, te weten 7 december 2004. Onder het verlenen van toestemming moet, naar het oordeel van de Afdeling, in gevallen als deze de vergunning krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet worden verstaan. Daaruit volgt dat de op de referentiesituatie geldende milieuvergunde situaties leidend zijn voor het vaststellen van die toestemming en dus voor de beoordeling in het kader van de Nbw 1998. Hoewel in onderhavige situatie de milieuvergunning na de referentiedatum gedeeltelijk is vervallen, was deze op de datum 7 december 2004 nog geheel van kracht. Wij nemen de reactie van het college dus voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 26 september 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 september 2014 tot en met 6 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor Vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het Vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
1	—	Hondenhokken	Honden	88	88	1,3	111,41
4	K 1	Overig huisvestingssysteem	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	10	10	5,0	50,00
	K 3	Overig huisvestingssysteem	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	2	2	3,1	6,20
						totaal NH ₃	167,61

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor het beschermde natuurmonument zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het beschermde natuurmonument wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum, te weten de milieuvergunning van 13 augustus 2002. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende omgevingsvergunning van 11 november 2013.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	11 november 2013	167,61
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	11 november 2013	167,61
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	11 november 2013	167,61
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR	24 maart 2000	11 november 2013	167,61
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	11 november 2013	167,61
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	11 november 2013	167,61
Kempenland-West	HR	7 december 2004	11 november 2013	167,61
Zwartven	BN	7 december 2004	13 augustus 2002	1.016,9

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven dan wel afnemen van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven dan wel afnemen van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,10	0,10	0,00

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jaar bedraagt. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Kempeland-West' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **depositie aanvraag 2014/ uitgangssituatie (omgevingsvergunning verleend op 11 november 2013)**

Gemaakt op: 11-08-2014 12:23:26

Zwaartepunt X: 151,600 Y: 365,200

Cluster naam: Luyksgestel - Vlieterdijk 42 - W.H.M. Groenen - aanvraag 2014

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	bron 1: paardenstal	151 574	365 234	1,5	1,5	0,5	0,40	56
2	bron 2: kennels	151 600	365 254	1,5	1,5	0,5	0,40	111

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	a) Leenderb GH en DP	155 832	365 356	0,10
2	b) Leenderb GH en DP	156 004	364 369	0,07
3	c) Leenderb GH en DP	155 853	365 471	0,10
4	d) Leenderb GH en DP	158 879	370 090	0,04
5	e) Leenderb GH en DP	161 838	368 369	0,03
6	f) Leenderb GH en DP	161 354	372 101	0,03
7	g) Weerter- en BB	167 805	359 506	0,01
8	h) Weerter- en BB	167 770	359 670	0,01
9	i) Leenderb GH en DP	169 803	377 539	0,01
10	j) Leenderb GH en DP	163 278	378 701	0,02
11	k) Strbr H en Beuven	167 712	379 815	0,01
12	l) Strbr H en Beuven	169 803	377 539	0,01
13	m) Kempenland-West	150 383	382 547	0,01
14	n) Kempenland-West	145 105	382 947	0,01
15	o) Kempenland-West	144 254	380 865	0,01
16	p) Het Zwartven	136 312	376 409	0,01
17	q) Leendrb GHDP VR	161 847	368 401	0,03
18	r) Leenderb GHDP VR	161 610	371 213	0,03
19	s) Leenderb GH en DP	162 140	369 566	0,02
20	t) Weerter en BB VR	169 706	362 159	0,01
21	u) Weerter- en BB VR	171 099	366 191	0,01
22	v) Strabr. H VR	170 907	376 900	0,01

Details van Emissie Punt: bron 1: paardenstal (4574)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden	10	5	50
2	K3	pony's	2	3.1	6.2

Details van Emissie Punt: bron 2: kennels (4994)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	nvt	honden	88	1.266	111.408



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De heer W.H.M. Groenen, Vlieterdijk 42, 5575 AM te Luyksgestel, gemeente Bergeijk, C2125785

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 december 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2125785/3696299) aan de heer W.H.M. Groenen, voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vlieterdijk 42, 5575 AM te Luyksgestel, in de gemeente Bergeijk.

De vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 december 2014 tot en met 20 januari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2014





Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, De heer P. Monster, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk, Postbus 10.000, 5570 GA BERGEIJK
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, NBwetteam@minez.nl

