

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2122531/3699541

op de op 6 maart 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer B. Vermeer voor de wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Gever 9, 5076 NB te Haaren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 maart 2012 van de heer B. Vermeer een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Gever 9, 5076 NB te Haaren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer B. Vermeer, gevestigd aan de Gever 9, 5076 NB te Haaren, de op grond van artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een rundveehouderij aan de Gever 9, 5076 NB te Haaren, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.748,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

☞Hertogenbosch, 8 december 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 maart 2012 hebben wij van de heer B. Vermeer een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 9 augustus 2013, op 1 augustus 2014, op 20 november 2014 en op 26 november 2014. Een projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2122531.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij een afschrift (inclusief plattegrondtekening) van de milieuvergunning van 21 februari 2008 van de locatie Gever 9 te Haaren, overgelegd in de procedure voor de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant, bij onze beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 1 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gegevens die in de aangevraagde situatie zijn opgenomen komen overeen met de melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer van 28 september 2011. De melding bevat geen gegevens van de emissiepunten. Voor wat betreft de geldende vergunning op de peildatum van 7 december 2004 is van de juiste vergunning uitgegaan (de revisievergunning van 29 oktober 2001). De dieren aantallen per stal komen overeen met de in de vergunning aangegeven aantallen.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 3 oktober 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te Hertogenbosch, namelijk van 3 oktober 2014 tot en met 23 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het verzoek tot gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Oisterwijksedreef 3, 5076 NA te Haaren was ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit in behandeling bij de gemeente. Op 23 september 2014 is een besluit genomen op het intrekkingverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie (Rav-code ⁶)

Stal	Huisvestings-systeem				Ammoniak	
Nr.	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
1	A7 Traditioneel	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	15		9,500	142,50
1	A3 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15		3,900	58,50
2	A1.100.2 Traditioneel	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar permanent opstallen	16		11,000	176,00
2	A7 Traditioneel	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	14		9,500	133,00
3	A1.100.2 Traditioneel	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar permanent opstallen	119		11,000	1.309,00
4	A3 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	119		3,900	464,10
4	A7 Traditioneel	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	49		9.500	465.50

TOTALEN BEDRIJF

2.748,60

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 van 13 juni 2013 (kenmerk C2038971/3399036). Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning van 21 februari 2008.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7 december 2004	21 februari 2008	1.719,7
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	21 februari 2008	1.719,7
Regte Heide & Riels Laag	HR	7 december 2004	21 februari 2008	1.719,7
Kempenland-West	HR	7 december 2004	21 februari 2008	1.719,7
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	21 februari 2008	1.719,7
Hildsven	BN	7 december 2004	13 juni 2013	1.918,6
De Kavelen	BN	7 december 2004	13 juni 2013	1.918,6

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	9,68	15,93	+ 6,25	16,41
Hildsven (BN)	0,46	0,66	+ 0,20	0,29

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf aan de Oisterwijksedreef 3, 5076 NA te Haaren is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de mitigerende maatregel, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is verder gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’, ‘Regte Heide & Riels Laag’, ‘Kempenland-West’ en ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen, en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten ‘Hildsven’ en ‘De Kavelen’. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aanvraag
 Gemaakt op: 23-01-2014 11:22:05
 Zwaartepunt X: 143,000 Y: 399,900
 Cluster naam: Vermeer, Geveer 9 te Haaren aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	142 958	399 877	1,5	1,5	0,5	0,40	201
2	stal 2	142 948	399 899	1,5	1,5	0,5	0,40	309
3	stal 3	142 957	399 917	1,5	1,5	0,5	0,40	1 309
4	stal 4	143 008	399 890	1,5	1,5	0,5	0,40	930

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1 Kampina	144 057	399 678	8,89
2	2 Kampina	143 344	399 351	15,93
3	3 Kampina	143 400	398 638	4,92
4	4 Kampina	142 816	398 267	4,02
5	5 L en D Duinen	141 505	401 968	2,55
6	6 L en D Duinen	140 943	401 619	2,32
7	7 Hildsven	142 287	394 582	0,66
8	Regte Heide	131 087	391 656	0,18
9	Kempenland West	140 752	388 495	0,23
10	Kavelen	155 441	393 509	0,16
11	Vlijmens Ven	145 445	408 877	0,59

Details van Emissie Punt: stal 1 (821)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	fokstieren	5	9.5	47.5
2	A3	jongvee	15	3.9	58.5
3	A7	fokstieren	10	9.5	95

Details van Emissie Punt: stal 2 (822)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.6.1	melkkoeien	16	11	176
2	A7	overig rundvee	14	9.5	133

Details van Emissie Punt: stal 3 (823)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.6.1	melkkoeien	119	11	1309

Details van Emissie Punt: stal 4 (824)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	99	3.9	386.1
2	A7	overig rundvee	49	9.5	465.5
3	A3	jongvee	20	3.9	78



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, De heer B. Vermeer, Gever 9, 5076 NB te Haaren, C2122531.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 december 2014 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2122531/3699541) aan de heer B. Vermeer, voor de wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Gever 9, 5076 NB te Haaren.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 december 2014 tot en met 20 januari 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, december 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Roba Advies BV, De heer B. Spreeuwenberg, Postbus 330, 5750 AH DEURNE
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, Postbus 44, 5076 ZG HAAREN

Standaard afschriften digitaal:

- NBwetteam@minez.nl

