**Beschikking van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant**

**ons kenmerk**
00.121.080
14090054

**plaats / datum**
Tilburg, 9 december 2014

op de op 19 augustus 2014 bij ons ingekomen aanvraag voor het wijzigen van de bestaande vergunning van het bodemenergiesysteem ter plaatse van het appartementencomplex Sculptura Breda gelegen aan de Dirk Hartogstraat te Breda

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. J.J.C. Kemperman,
teammanager Specialisten Landelijke Omgeving
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

**Gewijzigde voorschriften**

**Voorschrift 8**

De energiebalans dient in principe zo sluitend mogelijk te worden gehouden. De vergunninghouder heeft onderbouwd dat het systeem gedimensioneerd was met de gedachte dat er koudevraag in de zomer zou zijn. Dit blijkt niet zo te zijn. De gevolgen zijn energetisch gezien dat het systeem van Sculptura een veel hogere warmte- dan koudevraag heeft met als gevolg een koudeoverschot in de bodem. Het vernietigen van koude kost extra energie en daarmee extra $CO_2$-uitstoot. De AMvB biedt mogelijkheden om minder regeneratie toe te passen. Dit is duurzamer voor het milieu.
In verband met de mogelijkheid om een koudeoverschot te mogen hebben, indien dit duurzamer is voor het milieu, wordt het gevraagde koudeoverschot van 25% toegestaan.

**Voorschrift 15**

Uiterlijk vier jaar na de inwerkingtreding van de wijziging dient de vergunninghouder aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, een rapportage te overleggen waarin in ieder geval zijn opgenomen:
- analyses en controles van de eventuele warmtewisselaar(s);
- berekening van de energiebalans van afzonderlijke jaren en de
- eventuele afwijking berekend in percentage van het geheel van het betreffende jaar;
- berekening van de energiebalans van de afgelopen jaren en de eventuele afwijking berekend in percentage van het geheel;
- mogelijke voorgedane calamiteiten;
- het rendement van de energieopslag, met een vergelijking ten opzichte van de berekende waarden.

**Overwegingen**

Toetsingskader Waterwet en Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015

## 1. Inleiding

Met ingang van de AMvB Bodemenergie, bestaat de mogelijkheid om een koudeoverschot aan te vragen voor een bodemenergiesysteem, zolang de effecten naar de omgeving acceptabel zijn en de ondergrond op een duurzame manier wordt gebruikt. De aanvraag heeft betrekking op wijzigingen aan een bestaand bodemenergiesysteem, zoals bedoeld in artikel 6.4 van de Waterwet. De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 de algemene doelstellingen die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn met de aanvraag en het niet voldoende mogelijk is de belangen van het waterbeheer door het opleggen van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
Het huidige vergunningenbeleid ten aanzien van grondwater is in het bijzonder gericht op het halen van de doelstellingen uit het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015. Het beleid is erop gericht om de bestaande situatie in het beheersgebied te beschermen tegen ontwikkelingen, die afbreuk doen aan die doelstellingen.
Bij het opstellen van de wijzigingsaanvraag is getoetst aan de AMVB Bodemenergie en het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015.
Voor details verwijzen wij naar het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015, dat is verwoord op de website van de provincie (www.brabant.nl).
Bij de beoordeling van deze wijzigingsaanvraag is in het bijzonder getoetst op de effecten die optreden als gevolg van de veranderende omstandigheden. Dit zijn:

- interferentie;
- gevolgen voor overige grondwatergebruikers;
- gevolgen ten opzichte van overige belangen;
- hydrothermische effecten;
- effecten ten aanzien van grondwaterkwaliteit;
- milieueffecten;
- invloed op bodem- en grondwaterverontreiniging.

## 2. Beschrijving van de gevolgen van de wijziging

**Aanvraag**
Op 19 augustus 2014 ontvingen wij een aanvraag tot wijziging van de bestaande vergunning van Zon Energie Sculptura Breda B.V.. De aanvraag betreft het appartementencomplex Sculptura Breda gelegen aan de Dirk Hartogstraat te Breda, kadastraal bekend gemeente Princenhage, sectie I, perceelnummer 5785, 5786 en 5783. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 14090054 en op het Omgevingsloket online onder OLO nummer 1423849.

Het thermisch invloedsgebied is bij de koude bronnen toegenomen van 110 naar 130 m. In de nabije omgeving van Sculptura zijn geen andere bodemenergiesystemen gerealiseerd. De toename van het koude invloedsgebied met 20 meter komt grotendeels onder de rivier Aa of Weerijs en de doorgaande weg de Graaf Engelbertlaan. De beperking voor andere, eventueel nog te realiseren, energiesystemen lijkt hierbij nihil.

**Effecten ten aanzien van de grondwaterkwaliteit**
In de eerdere vergunningaanvraag is onderbouwd dat toen al geen significante invloed op de chemische en microbiologische samenstelling van het grondwater werd verwacht door de geringe temperatuurverschillen en de lage AOC-gehalten.
De gewijzigde omstandigheden maken dat de infiltratietemperatuur in de zomer 1 graad lager is.

**Milieueffecten**
Binnen het huidig functioneren van het systeem wordt niet aan de vergunning voldaan: het gebouw heeft een hogere warmte- dan koudevraag. Dit resulteert in een koudeoverschot in de bodem. Het vernietigen van koude kost extra energie en daarmee extra $CO_2$ uitstoot.
Door het toestaan van het koudeoverschot hoeft minder koudevernietiging plaats te vinden, dit komt de duurzaamheid ten goede van het systeem en daarmee het duurzaam gebruik van de ondergrond.

**Invloed op bodem- en grondwaterverontreiniging**
In de gewijzigde situatie is de geohydrologisch situatie ongewijzigd ten opzichte van de bestaande vergunning. In de reeds verleende vergunning is vastgesteld dat het bodemenergiesysteem geen invloed heeft op grond- of grondwaterverontreinigingen.

**Zetting**
In de gewijzigde situatie is de geohydrologisch situatie ongewijzigd ten opzichte van de bestaande vergunning. In de reeds verleende vergunning is vastgesteld dat de berekende maximale zetting en het daarbij behorende zettingsverhang dermate klein is dat schade aan gebouwen, funderingen, wegen of constructies niet wordt verwacht.

**M.E.R. -beoordeling**
In de reeds verleende vergunning is vastgesteld dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en dat er daarom geen aanleiding is om een M.E.R.-beoordeling uit te voeren.

Gelet op het voorafgaande zijn wij thans van mening dat de gevraagde wijziging in de vergunning kan worden verleend.